

no. 7/8

jaargang 8

DE VRIENDENDAMKRING

maandblad voor de dammer van vandaag

hoofredactie: arie j. storm rembrandtstraat 7 's-gravenhage tel.323726 giro 338924



Geld nodig?..... binnen 24 uur!

Zodra wij in het bezit zijn van onderstaand aanvraagformulier, gaat Uw aanvraag aan het rollen. Dan gaat het geld rollen, geld dat U eventueel nodig mocht hebben, voor welk doel dan ook.

Wilde U vroeger iets aanschaffen, dan moest U noodgedwongen enkele jaren sparen om zo het begeerde doel te bereiken. Wellicht moest U nog langer sparen door de stijgende prijzen en geldontwaarding.

Nu kunt U echter kopen en sparen achteraf, zonder kans op verhoogde tarieven tijdens de looptijd. Nog een voordeel is dat U bij kontante betaling vrij vaak kortingen kunt bedingen. Rente en kontraktkosten zijn fiscaal aftrekbaar. Ook sluiten wij voor U alle verzekeringen. Kwijtschelding bij overlijden. Eventueel sanering van lopende leningen. Geen rente aftrek vooraf.

Uiteraard wordt alles afgehandeld onder volstrekte geheimhouding.

Meerdere informaties verstrekken wij U gaarne schriftelijk of telefonisch.

Profiteer van onze vele mogelijkheden, duizenden gingen U voor!!!!

ASSURANTIE EN FINANCIERINGSKANTOOR W. N. DE BONT

Fred. Hendrikplein 30 's-Gravenhage Tel. 070-500802* Privé: Laan van Eik en Duinen 116, tel. 070-688356

Achternaam: Voornamen:

Geboortedatum en plaats: Nationaliteit:

Woonplaats: Straat en huisnummer:

Hier woonachtig sedert: Vorig adres:

Burgerlijke staat: ongehuwd/gehuwd/gescheiden/weduwnaar/weduwe/ sinds:

Postgironummer: Hoeveel inwonende ongehuwde kinderen:

Naam en voornaam echtgenote: geboortedatum:

Beroep/functie: telefoonnummer:

Naam en adres van de werkgever:

..... Hoelang bent U hier in dienst?:

Wie was Uw vorige werkgever en hoelang bent U daar geweest?:

Salaris/loon: Heeft Uw echtgenote eigen inkomsten?:

Hebt U nog andere inkomsten?: Kinderbijslag:

Heeft U momenteel een lening of huurkoopkontraat lopen? zoja, bij wie?:

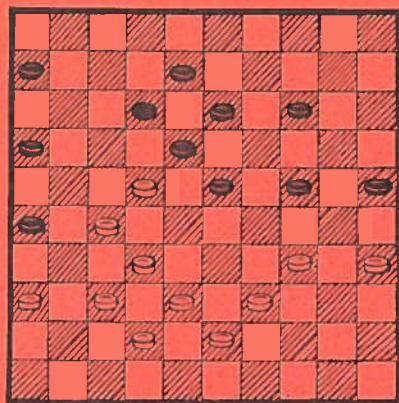
Hebt U reeds eerder een lening of huurkoopcrediet gehad? Zoja, bij wie?:

Huishuur/Hypotheek: Hebt U onroerend goed in eigendom?:

Welk bedrag wenst U te lenen?: In hoeveel maandelijkse termijnen aflossen:

Voor welk doel:

Aldus naar waarheid ingevuld en ondertekend te



de vriendendamkring

opgericht: 17 augustus 1967

haagse damsociëteit ter bevordering en stimulering
van de nederlandse dammer

Geld nodig?..... binnen 24 uur!

TARIEVEN LIJST

Onderstaande tarieven zijn voorbeelden en kunnen slechts dienen als leidraad

Netto bedrag in handen	LOOPTIJDEN IN MAANDEN					
	12	18	24	36	48	60
1000	95	67	53			
1500	141	100	79			
2000	187	131	104			
2500	230	160	126			
3000	276	192	150			
3500	320	223	174			
4000	372	260	205	147	120	105
4500	417	295	230	165	133	114
5000	463	325	255	185	150	126
6000	555	387	305	220	180	155
7000	646		355	255	205	180
8000	738		405	290	235	205
9000	830		455	330	264	226
10.000	921		505	365	295	255
11.000	1013		555	400	323	276
12.000	1105		605	435	352	301
13.000	1196		655	475	380	330
14.000	1288		700	510	409	351
15.000	1380		752	543	439	376

Hogere en tussenliggende bedragen zijn mogelijk.

ASSURANTIE EN FINANCIERINGSKANTOOR W. N. DE BONT

Fred. Hendrikplein 30 's-Gravenhage Tel. 070-500802* Privé: Laan van Eik en Duinen 116, tel. 070-688356

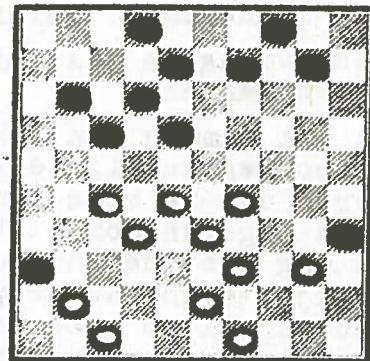
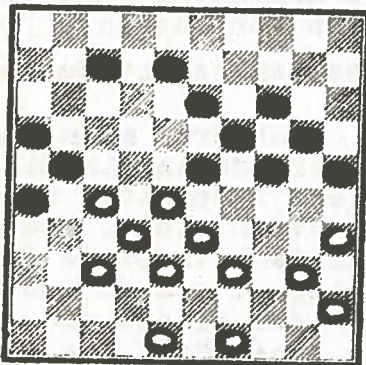
De VRIENDENDAMKRING

twee maandelijks uitgave
voor de dammer van vandaag
nrs. 7/8 juli/augustus 1975

hoofdredactie Arie J Storm
Rembrandtstraat 7's-Gravenhage

tel: 070 - 323726

giro: 338924



Dit eerste diagram is ons "geschenk" aan Ton Sijbrands gewoon omdat hij meedoet aan de finale van het "7e Vriendendamtornooi 1975" dat op de zaterdagen t/m 13 sept. a.s. wordt gespeeld (met uitzondering van 28 juni, 5 juli, 26 juli, 2 augustus en 9 augustus!)

Het tweede gaat deze keer naar DAVO-Tilburg waar wij weer de nodige abonnees konden bijschrijven, omdat zij voor ons de nodige propaganda maakte op hun goed geslaagde en prima georganiseerde sneldamdag, die door Harm Wiersma werd gewonnen.

ABONNEMENTSGELD

De abonnementsprijs bedraagt f15,00 per jaar. (losse nummers f3,00). De Vriendendamkring verschijnt zes keer per jaar. U mag vrijwillig uw bijdrage vergroten. Dit geld komt uitsluitend ten goede aan de damsociëteit.

Voor alle zekerheid stellen wij nadrukkelijk dat door ons geen winst wordt beoogd.

Bij het betalen van het abonnementsgeld, (dit kan alleen geschieden door storting op postgiro : 33.89.24 t.n.v. A.J. Storm te Den Haag of bij de Amro-bank N.V. Den Haag no. rek. : 40.27.92.432 ook t.n.v. A.J. Storm (Kneuterdijk) of tegen kwitantie aan diens huis) wel altijd het door U gewenste tijdvak vermelden!

De dagelijks technische redactie van dit blad bestaat uit : Arie J Storm, Krijn Toet en Jan Weerheijm; koppenzetster: mevr. C.W. Storm-v. Soest; verz. adress.: Martin Vorselman.

Voor advertenties inlichtingen : Rembrandtstraat 7 te 's-Gravenhage.

Arie J Storm in ge-
sprek met Jeugd-
kampioen
JANNES V D WAL



JANNES „ik hoop
nooit zo'n slechte
dammer te wor-
den als Harm
Wiersma!"

Omdat Jannes v.d. Wal met ingang van dit nummer een vaste rubriek zal gaan verzorgen in "de Vriendendamkring" en mede omdat Jannes nu de regerende jeugdkampioen van Nederland is lijkt het mij goed om met enige vragen Jannes bij u te introduceren.

Een gebruikelijke : graag je volledige naam, leeftijd, geboortestreek?

"Mijn volledige naam is Jannes van der Wal. Mijn voornaam wordt dikwijls dooh foutief met een u gespeld. Mijn leeftijd is momenteel achttien jaar, op 12 november verandert deze echter. Ik ben een rasechte Fries."

De tweede vraag is niet minder gebruikelijk : Hoe ben je tot dammen gekomen en wanneer?

"Hoe ik tot dammen ben gekomen? Toen ik zes was, probeerde mijn vader mij de spelregels bij te brengen. Uit deze beginperiode kan ik mij nog herinneren dat ik eens een partijtje met een vriendje speelde, waarin we op een gegeven moment beiden nog maar één dam overhielden. Remise was ons nog niet bekend zodat het heen en weer zetten eindeloos duurde, totdat mijn tegenstander plotseling een scheve slag uitvoerde (de exacte stand kan ik me niet meer herinneren maar het idee blijkt uit de stand : wit dam op 47, zwart dam op 10, wit wint door 47x5). We kregen hevige ruzie want mijn vriendje hield voet bij stuk en wou niet toegeven dat hij van het juiste pad was afgedwaald.

Gelukkig echter heeft ook hier het kwaad zichzelf gestraft : mijn vals spelende tegenstander heeft het immers nooit tot nationaal jeugdkampioen weten te brengen! Mijn spelpeil steeg zienderogen en toen ik tien jaar oud was, kon ik mijn vader die nog in het derde tiental van Damclub Driesum had gespeeld, redelijk tegenstand bieden wanneer deze begon met een achterstand van vijf schijven (dit is niet veel; in huiselijke kring is een voorgift van tien schijven gebruikelijk). In deze tijd begon ik uit de bibliotheek boeken te lenen over puzzelen, goochelen, dammen en schaken. Dit laatste spel viel echter niet mee : nog maar net had ik me met veel pijn en moeite door de spelregels heen geworsteld, of de openingstheorie kwam aan bod. Dit kon ik niet vatten. Het damspel maakte echter diepe indruk op mij en op mijn twaalfde jaar achtte mijn vader mij oud genoeg en mocht ik me bij Damclub Heerenveen als nieuw lid aanmelden. Toen ik met Sinterklaas "Topprestaties op het dambord" kreeg, was het hek van de dam!"

Een zeer interessante vraag voor de Hollanders : hoe verklaar jij het succes wat de Friezen allemaal bereiken in de damsport; Harm Wiersma kampioen van Nederland, Jannes v.d. Wal jeugdkampioen, Henk Hospes aspirantenkampioen en Huizum clubkampioen van Nederland?

"Het succes van de Friezen in de verschillende nationale kampioenschappen wijt ik aan onze wil om te winnen : 's winters worden de Friese damdagen iedere week bezocht door zo'n tweehonderd dammers, die dan negen uren (drie partijen) achter het bord zitten met als enige doel

het verslaan van de tegenstanders. De prijs is dan een medaille. Dit is heel wat anders dan in bijvoorbeeld het Zuiden van ons land, waar men slagzetten met een oneconomische meerslag achterwege laat, of in het Westen waar men de opening 1. 32-28 19-23 heeft uitgeanalyseerd tot en met het eindspel."

Trouwens wie is de sterkste dammer van de wereld in jou ogen : Ton Sijbrands of Harm Wiersma en waarom?

"Ik acht Ton Sijbrands een sterkere dammer dan Harm Wiersma omdat Sijbrands' varianten altijd zo precies kloppen ; baarde Harm daarentegen in 1968 al opzien door tijdens het wereldkampioenschap van Iser koeperman te verliezen door een combinatie van één zet diep (een één-om-twee), dit jaar wist hij zijn rekord nog te verbreken en op nul te brengen, immers tegen Wim van der Sluis zag hij op een kritiek moment niet dat hij moest slaan. Ik hoop dan ook niet ooit nog eens zo'n slecht dammer te worden als Harm Wiersma..."

En waar zit jij ; ik bedoel hoe sterk sla je jezelf aan? en waar is je top ongeveer te verwachten?

"Waar ik mijn eigen top ongeveer verwacht? Ik heb me met die vraag nooit zo erg bezig gehouden maar ik weet wel dat ik niet zal rusten voordat ik Rob Clerc heb verslagen!"

Een leuke vraag voor veel sociëteitsgangers bij de Vriendendamkring : kan jij Fries dammen?

"Tot mijn spijt moet ik toegeven dat het Friese damspel mij niet is gegeven, namelijk ik had het nog nooit gedaan, en toen ik me er toch een keer mee bezig hield was dit nog ver buiten Friesland ook, en wel tijdens het afgelopen Infotec-damtoernooi."

Vertel eens wat over het damleven op je club (trouwens welke club speel je en welke plek) wordt er fanatiek gestreden, is er training telt de onderlinge voor de bezetting voor een plaats in het eerste tiental etc.?

"Ik heb het afgelopen jaar bij twee clubs gespeeld, namelijk "DCH" en "DCH" (respectievelijk Damclub Heerenveen en Huizum). Bij Huizum dit jaar alleen nog de onderlinge, volgend jaar zal ik echter ook in de bondskompetitie uitkomen. Op de onderlinge wordt zeer fanatiek gestreden. Wij gebruiken de beste vorm van training, namelijk het partijspel. Wie het volgend jaar in het eerste tiental wenst te spelen, is verplicht om een goede prestatie te leveren in de onderlinge (momenteel dreigt Sjoerd Visser te degraderen). Toch voert het gezelligheidselement bij ons de boventoon."

Ben je zenuwachtig voor een wedstrijd of een toernooi?

"Ja, ik ben wel zenuwachtig voor een damwedstrijd. Vooral geeft het mij een bijzondere opwindning wanneer ik een partij zal spelen tegen iemand die ik goed ken en aan wie ik gewaagd ben. Het eindresultaat van een toernooi maakt echter minder indruk op mij dan de uitslag van een partij."

Bestaat het leven voor jou hoofdzakelijk uit dammen of heb je nog andere hobby's?

"Ik ben een fervent straatvoetballer, waarbij ik geen ernstige,

maar wel erg veel blessures oploep, zodat mijn benen een erg indrukwekkende teint vertonen. Verder biljart ik graag, hoewel ik hierin evenmin bijzonder getalenteerd ben.

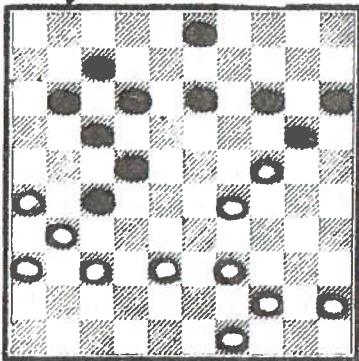
Tot besluit : ben jij iemand die "die er iets aan wil Doen" voorbereiding etc.?

"Ik heb me op het afgelopen jeugdkampioenschap goed voorbereid : ik heb partijen van mijn tegenstanders bestudeerd, en ik heb me erop toegelegd om niet op dubieuze spelsystemen in te gaan (dit laatste kostte me aanvankelijk wel wat inspanning, maar ik meen achteraf toch wel vast te kunnen stellen dat het me erg goed is gelukt)."

Nu en daar kunnen we het dan stellig wel mee eens zijn!

Voordat we Jannes aan het woord laten in z'n rubriek eerst een aardig fragmentje uit de onderlinge van Huizum :

j vd wal

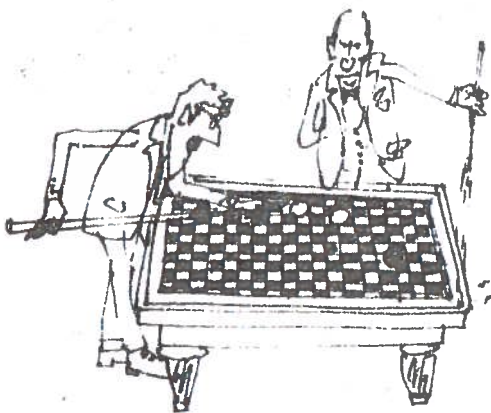


h wiersma

Toen ik hier met (3-9) vervolgde, voelde ik me eigenlijk best op mijn gemak, immers ik dreig (27-32) terwijl ook (14-19) altijd nog kan...

Harm vervolgde echter met 38-33!, waarna (12-18) belet bleek door 29-23 (18x38) 37-32, terwijl na (14-19)A 49-43 en 37-32 volgt. Derhalve vervolgde ik met (20-25) waarna 29-23! Nu op (13-18) 23-19, 24-19 en 33-28; op (14-20) 23-18 en 37-32. Dus is (25-30) 24x35 gedwongen, waarna (27-32) en (13-18) faalt door 26-21, reden waarom ik terstond (13-18) speelde. Na 26-21 (18x38) 21x43 had ik enige compensatie voor mijn schijfverlies, maar kon de partij niet meer redden.

A. ik had echter over het hoofd gezien dat zwart na 45x3 met (12-18) en (22-28) (18x16) kon vervolgen, waarna Harm nog even aan toont dat het afspel niet wint : 29-24 (11-17) 31-27 (13-18) (7-12, 39-33-28) 24-19 (15-20) 36-31 (7-11) 39-34 (17-22) 19-13 (18x9) 27x18 (20-24) 31-27 (11-17) en het tempo is aan zwart.



Iedereen vol lof
over een consump-
tie van...

**CAFE
BIJ 'T HOF**



**Dirk van Staalduinen - Hofstraat 60 Honselersdijk
Tel: 24561**

met JANNES ...

„van de wal
in de ...

vriendendamkring!”

JvdWal - A Sinnema

(9e ronde jeugdkampioenschap van Nederland 1975)

1. 33-29 17-22

Voor dit antwoord was ik enigszins bevreesd, immers na 39-33 zou mijn tegenstander moeiteloos vijftien zetten vooruit kunnen komen en tegen iemand die ik van plan ben geweldig in te maken gun ik dat niet. Maar ik vind wel wat anders.

2. 31-26 11-17

3. 36-31 6-11

4. 32-27 1-6

5. 37-32 19-23

6. 35-30 20-24

Dat mijn opening nu zo geweldig sterk gespeeld is, wil ik niet beweren, maar Anne blijkt er, gezien zijn zesde zet, toch wel wat moeilijkheden mee gehad te hebben.

7. 30x28 22x24

8. 41-36 14-19

9. 39-33

enigszins slordig gespeeld.

9. ... 10-14

10. 44-39

Ik wil (24-29) niet toelaten, waartoe 43-39 een minder geslaagde zet zou zijn, immers na (18-23) dreigt (24-29) 19x30) (23-28) (17-21) en (12x34), terwijl 33-28 belet is door (23-29) en (17-21).

10. ... 18-23

11. 42-37

Natuurlijk laat ik (23-29) niet toe; bovendien is schijf 46 slechts in zeer beperkte mate achtergebleven te noemen.

11. ... 17-21

Helaas : de tegenstanders die mij schijf 26 gunnen, zijn bijzonder zeldzaam.

12. 26x17 12x21

13. 33-28 8-12

14. 38-33 21-26

15. 47-42 11-17

Nu niet 27-22 wegens (23-29) en (13-18).

16. 34-29 23x34

17. 40x20 15x24

18. 27-22 7-11

Mijn tegenstanders in Amsterdam waren bijzonder mee-gaand, een verstandige speler vervolgt met (16-21) en (7x16).

19. 42-38 2-8
 20. 39-34 17-21
 21. 31-27 12-18
 22. 36-31 ...

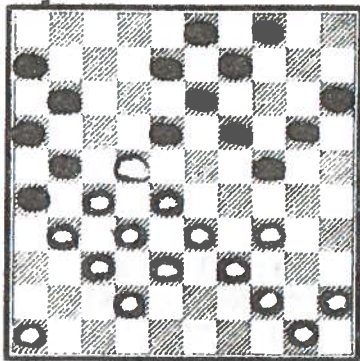
Niet alleen worden de zetjes beginnende met (26-31) bij voorbaat uitgesloten, ook kan (11-17) (6x17) redelijk worden opgevangen : 46-41 (18-22) (13x22) 48-42! en daar zowel (8-12) als (9-13) belet is, bereikt zwart weinig.

22. ... 5-10
 23. 43-39 10-15

Mensen die een Ghestem-doorstoot plaatsen terwijl zij niet beschikken over een redelijke hoeveelheid achtergebleven hout aan de lange vleugel, worden meestal ingemaakt door een eenvoudige actie als (24-30) 19-23) (14x23).

24. 48-42 14-20
 25. 49-44? ...

zie diagram



Nog maar net heb ik deze zet gespeeld of er gaat een flinke schok door mij heen, ik ontdek namelijk dat zwart thans met (19-23) en (13-19) een damzet kan nemen op onbezet veld.

Ik veroorzaak enige konsternatie, stuur een toeschouwer bij het bord vandaan, loop zelf helemaal naar het andere eind van de zaal, en al als alles weer volledig rustig is, komt Anne Sinnema opdagen, in de mening dat hij het bord wel even kon verlaten. Als ik terugkom, is 25. ... (20-25) al gespeeld. Overigens wil ik nadrukkelijk ontkennen dat dit een eenvoudig slagzetje is : de prachtige combinaties die ons gedemonstreerd worden door de heren Ra- en Koeperman, heb ik intensief bestudeerd, maar deze kan ik mij niet herinneren.

25. ... 20-25?
 26. 45-40 4-10
 27. 46-41 10-14

Beter is 15-20.

28. 34-29! 8-12

Zwart moest een belangrijk tempo maken : na (14-20) is vermoedelijk (29-23) en 39-34 ijzersterk; na (11-17) x (x) x (x) kan wit, zo hij dat wenst, altijd met 28-23 vervolgen.

Vermoedelijk was (25-30) en (14x25) nog het beste, hoewel zwart dan na 40-35 wel tot (18-23) gedwongen wordt. Met het gespeelde (8-12) gaat de architectuur van zwarts korte vleugel volledig verloren, zoals het partijverloop zal uitwijzen.

29. 29x20 15x24
 30. 33-29 24x33
 31. 38x29 14-20
 32. 39-34 20-24

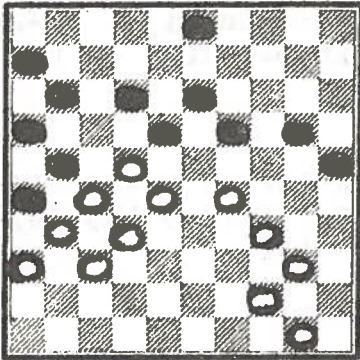
Dit moet wel, want na (19-24) volgt 34-30 (25x45) 44-40 met dam op 4, of ook 28-23, 23-19, 22x4.

33. 29x20 25x14
34. 42-38 14-20

Verradelijk is (19-24?) 34-30, 28-23 en 22-17.

35. 38-33 20-25
36. 41-36 9-14
37. 33-29 14-20

zie diagram



38. 50-45 20-24

Nu moet wit wel degelijk goed oppassen : na 29-23, 34x14 wordt 28-23 altijd beantwoord met (12-18) (11-17) en (6x8), terwijl na 40-34 (12-17) de linker bordhelft volledig is geïsoleerd zodat zwart nog gouden tijden wachten.

In diagramstand is ook 44-39 bijzonder slecht, daar na (19-24) 39-33 (12-17) 40-35 (3-9) het tempo aan zwart is, zodat wit zich wel met 34-30 enz. op een vermoedelijk straal-verloren "eindspel" moet inlaten. Wit heeft echter veel beter :

39. 29x20 25x14
40. 34-29

Direkt 19-24 mag natuurlijk niet en na (12-17) 40-35 (19-24) vervolgt wit niet met 34-30 28x8 vanwege (17x28!) met winst voor zwart, wel echter met 45-40, 28x39, 32x12, 36x47 gevolgd door 47-42, 39-33 en 35x15 met vermoedelijk winnende doorbraak.

40. ... 14-20

Er is enige krapte in de bedenktijd ontstaan, en dan moet men altijd zoveel mogelijk zetjes meenemen, thans volgt op (3-9) (om vervolgens de winnende afruil (11-17) (16x7) en (18-23) te nemen) 29-24, 28-23, 22-17, 27x7.

41. 44-39 19-24
42. 39-33 11-17

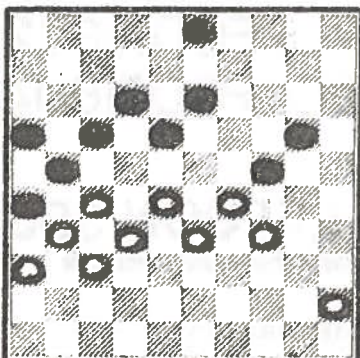
dreigt nu wel met (3-9).

43. 22x11 6x17

Na (12-17) wordt zwart gekraakt als in de partij, en (13-19) ziet er natuurlijk ook weinig aantrekkelijk uit.

44. 40-34 3-9?

zie diagram



Nu komt zwart er niet meer aan te pas. Een veilige remise was nog aanwezig na (3-8) 45-40 (13-19) 40-35 (de dam door 28-22 en 40-35 geeft wit vermoedelijk zelfs verlies) (17-22) 28x17 (19-23) 17-11 (16x7) 27x16 (12-17A) 32-28 of? 36x47 34-30 (8-12) (17-21) (18-22) (12x14) 35-30 (14-19) enz. ; (A 8-13) geeft zwart geen kans op meer dan een punt omdat na 31-27 (13-19) belet is door 16-11

de vriendendamkring -8-

en 27-22, terwijl het spel na (12-17) altijd remise loopt, b.v. 35-30 33-28 en nu (7-12) of (17-22) enz., echter niet (13-19 vanwege 27-21 (7-12) 28-22 met uitstekende winstkansen.

45. 45-40 20-25

Na (13-19) kan wit met 28-22, 40-35, 35x4 vervolgen om te proberen na (18-23) of? 4-10 (23-29 of? 10-28, 27x7 (29-34) 7-1 (34-39) 1-23 (dreigt 32-27 en 23x46) (21-27) 31x22 een overmaachtswinst te bewerkstelligen, sneller gaat echter 40-35 (9-13) (immers na (20-25) volgt wel 28-22) 34-30 (20-25) 29x20 (25x34) (ook (25x14) 33-29 is bezwaarlijk) 33-29 (34x23) 20-15 (23-29) 15-10 (29-34) 10-4 en het is helemaal uit.

46. 29x20 25x14

47. 33-29 13-19

Na (14-20) 34-30 (20-25) 40-34 (9-14) 39-24 (14-19) 28-22, 32x14, 36x47, 14-10 (18-23) 10-5 (13-19) (23-29) 34x23, 47-41 en 23-19 uit.

48. 34-30 14-20

49. 30-24 19x30

50. 29-23 18x29

51. 28-22 17x28

52. 32x3 21x41

53. 36x47 en zwart gaf op.

////////////////////////////////////

JANNES VAN DER WAL

////////////////////////////////////

Moderne Mannen



gaan naar :

KAPSALON ROBERT LIMBURG

LEGGELOSTRAAT 63	-	TELEFOON 293221
GOEVERNEURLAAN 493	-	TELEFOON 988195
STATIONSWEG 133A	-	TELEFOON 604537
DENENBURG 57	-	TELEFOON 832138
PAULKRUGERLAAN 211	-	TELEFOON 604222

voor jonge dames :

BETJE WOLFFSTR 240 TELEFOON 393047

* * BEN STENEKES: * *

„frieſche fragmenten“

De kennismaking dateert uit 1968. Toen werd het 2e "Vriendendamtoernooi" gespeeld. Twee "Amsterdammers" t.w. Ruud Palmer en Ben Stenekes schreven ook in voor dit toernooi. Ruud Palmer trok zich terug (twee nederlagen in de openingsfase van dit toernooi zouden hier wel eens de schuld van kunnen dragen, maar laten we het daar nu niet over hebben) z'n Fries kameraad Ben Stenekes bleef elke zaterdag komen, ik meen me goed te herinneren dat er vierentwintig deelnemers waren en Ben eindigde zo'n beetje bij de eerste twaalf. Ergens is er altijd een grote waardering van ons uitgegaan naar deze Fries. Daarna hebben wij hem nog eens ontmoet in een wedstrijd van Monster tegen De Oldehove uit Leeuwarden en als we nu in ons archief geen "levensgrote" foto van Ben (gevonden hadden (deze foto werd gemaakt tijdens het 2e "Vriendendamtoernooi") dan waren we 'm wellicht toch vergeten.

Met het opzenden van ons vorig nummer sloten we de foto erbij in en deden er de vraag bij of Ben soms iets over het kampioenschap van Friesland 1974 wilde maken voor ons. Een zeer enthousiaste Ben Stenekes reageerde direkt en wij zijn blij dat we hier enige fragmenten hebben. Laten we nu het woord geven aan Ben :

In de laatste "Vriendendamkring" ontving ik een grote foto met het verzoekje iets over het kampioenschap van Friesland 1974 te schrijven. Daarover gaat dit stukje dus.

Jullie zult genoeg moeten nemen met enige flitsen uit mijn eigen partijen. Want wat daarbuiten gebeurt in zo'n toernooi : "Weet ik veel?"

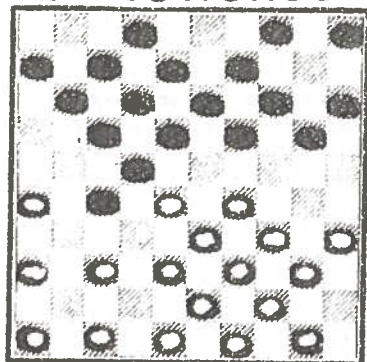
Wel heb ik onthouden dat het laatste Friese kampioenschap nogal tumultueus is verlopen. Topspelers als Pieter Bergsma, Anton Schotanus en Sjoerd Visser werden op de meest onverwachte momenten verslagen. Harm Wiersma moest op de meest ongelegen momenten in militaire dienst. En zelf heb ik de zaak ook niet gekalmeerd met mijn wanordelijke score : 9 overwinningen, 6 maal verlies, geen enkele remisepartij. Een record? waarmee ik na afloop gelukkiger was dan de "eervolle" 5e plaats!

Laat ik eens beginnen met de slechtste en de beste partij op papier te zetten.

Harm Wiersma-Ben Stenekes 2-0 (dd. 15-10-'74, 13e ronde)

1. 33-29 19-23; 35-30 14-19; 40-35 17-22; 45-40 11-17; 38-33 6-11;
6. 30-25 1-6; 25x14 9x20; 32-28 23x32; 37x28 3-9; 42-38 10-14;
11. 41-37 16-21
12. 31-26 21-27? zie diagram

b stenekes



h wiersma

Beter is 11-16 of 20-24x24

13. 37-32 Zwart geeft op! De slome (dam) duidelijk.

Tijdens deze partij had ik weer zo'n aanval van ongeconcentreerdheid.

Harm toonde nog aan: 13. ... (20-25) 14. 32x21 (11-16) 15. 30-24 (19x30) 16. 35x24 (16x27) 24-20 (15x24) 36-31 (27x36) 26-21 (17x26) 28x17 (12x21) 47-41 (36x47) 38-32 (47x29) 34x1. Maar dat lijkt mij echter een soort lokzet van zwart.

Mijn beste partij (1e ronde) zou je kunnen noemen : de talentvolle prutsaer tegen de prutsende meester !

A.F. Schotanus - B. Stenekes 0-2 (dd. 10-8-'74)

1. 32-28 18-22; 31-27 22x33; 39x28 19-23; 28x19 14x23; 44-39 10-14;
6. 50-44 12-18; 38-33 14-19; 33-28 20-24; 43-38 7-12; 36-31 17-22;
11. 28x17 11x22; 41-36 5-10; 27-21 16x27; 32x21 10-14; 34-30 6-11;
16. 21-16 12-17; 16x7 2x11; 46-41 24-29; 39-34 22-28; 48-43 15-20;

21. 30-25 19-24

22. 31-27 14-19

23. 25x14 9x20

24. 43-39 wit onderschap de zwarte aanval, want hij kan 35-30, 27-22, 38-32 nemen.

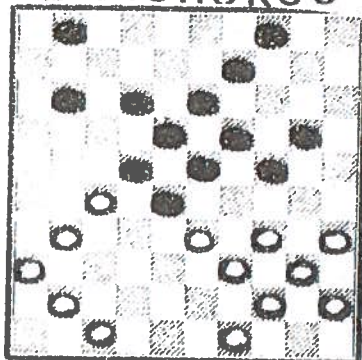
24. ... 17-22

25. 37-31 3-9

26. 38-33 29x38

42x33 8-12

b stenekes



a schotanus

28. 31-26 22x31

29. 33x22 18x27

30. 26x37 13-18

31. 49-43 Beter is 34-30.

31. ... 23-28

32. 34-30 19-23

33. 30x19 23x14

34. 35-30 11-17

35. 40-34 18-23

36. 47-42 17-22; 42-38 9-13; 30-25 1-7; 44-40 14-19; 25x14 19x10;

41. 38-33 12-18; 40-35 7-12; 37-31 10-14; 43-38 14-20; 33-29 20-25;

46. 41-37 12-17; 35-30 13-19; 38-32 27x38; 39-33 28x39; 34x32 25x34;

51. 29x40 22-28

52. 40-34 28-33

53. 31-27 19-24

54. 37-31??

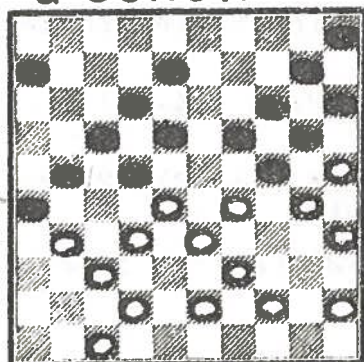
Na 45-40 kan zwart niet doorbreken. Mogelijk waren zwart's winstkansen na 45-40 toch niet groot genoeg voor 2 punten.

54. ... 24-30

55. 34x25 33-39 wit geeft op.

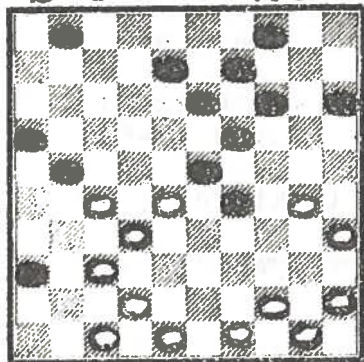
///Zelfs in de zomermaanden zijn wij niet voor een kleintje vervaard
En is de Vriendendamkring haar abonnementsprijs ten volle waard!!!

a scholma



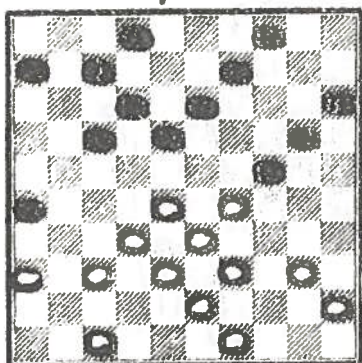
b stenekes

b stenekes



e drost

j capelle



b stenekes

In de derde ronde voerde Auke Scholma een hardhandige combinatie uit.

Stand Ben Stenekes wit : 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 39, 42, 43, 44, 45, 47.

Auke Scholma zwart : 5, 6, 8, 10, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 26.

Wit staat zo goed als gewonnen, maar verloor door :

..-.. 19-23
30x19 23x34
39x30 14x23
28x19A 6-11!
35x14 21-27
32x21 8-13
19x8 12x3
21x23 10x50

A.: Beter : 25x14 (10x19) 30-24 (19x30) 28x19
Wit +1.

Wit E. Drost : 27, 28, 30, 32, 35, 37, 42, 44, 45, 47, 48, 49, 50.

Zwart B. Stenekes : 1, 4, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 19, 21, 23, 29, 36.

Min of meer geforceerd won zwart een schijf toen wit speelde : 42-38?

Het spelverloop :

42-38? (29-33) 38x18 (13x42) 48x37 (21-27) 32x21 (16x27) 30-24A (19x30) 35x24 (27-32) 37-31 (36x27) 28x37 (14-20) 24-19? (9-13)
Zwart won.

Bij A.: 37-31 verboden.

Uit de elfde ronde :

Wit B. Stenekes : 28, 29, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 43, 45, 47, 49.

Zwart J. Capelle : 2, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 15, 17, 18, 20, 24, 26.

Partijverloop :

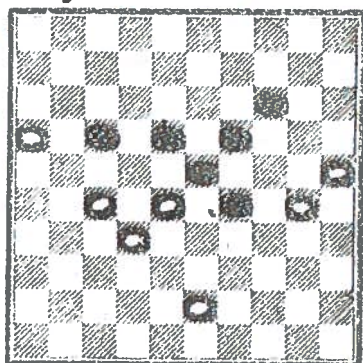
..-.. (18-22) 29-23? (13-18) 39-34 (18x29) 34x23 (2-8) 43-39A (6-11) 37-31 (26x37) 32x41 (22-27)?B 47-42 (17-21) 41-37 21-26? 37-31 (26x48) 36-31 (48x18) 31x2.

In een royaal gebaar volgde nog (11-17) + (9-13)

Bij A.: Zwart verhindert steeds 47-42 + 32-27, x27.

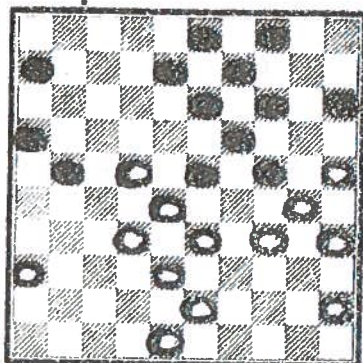
Bij B.: Beter afwachten d.m.v. (11-16) e.d. M.i. is 27 nu onverdedigbaar door de combinatie.

j vd wal



b stenekes

f drost



b stenekes

12

12e ronde :

B. Stenekes wit : 16,25,27,28,30,32,43 (7)

J.v.d. Wal (zwart) : 14,17,18,19,23,29 (6)

Door een offer bespaart wit zich taale winst-varianten :

16-11 (17x6) 28-32 (29-34)A 22x24 (34-40)

24-20 (40-44) enz. wit won.

Bij A.: Indien : (29-33) 22x24 (33-38)B 27-22 (38x18) 24-19!

Bij B.: Indien : (23-29) 27-22 (29x20) 32-28 enz.

15e ronde :

B. Stenekes wit : 22,25,28,30,32,33,34,35, 36,38,43,45,48.

F. Drost zwart : 3,4,6,8,9,13,14,15,16,19, 21,23,24.

Hier wilde ik een lokzet openzetten, maar mijn berekening was niet goed. Zwart won fraai door :

48-42? (13-18) 22x2 (21-27) 32x21 (23x32)

38x27 (14-20) 25x23 (6-11)!! (30x19 (3-8)

2x13 (9x49)!

En toen zat ik stomverbaasd te kijken : 19 was er nog!

Nu stond wit met 3 schijven voorsprong verloren door de dreiging 11-17!

////////////////////////////////////

BEN STENEKES

////////////////////////////////////

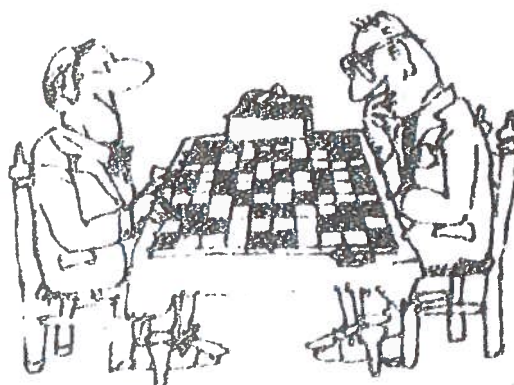
Drukke tijd?

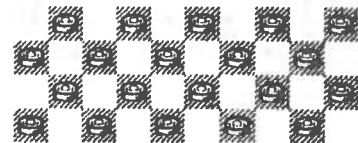
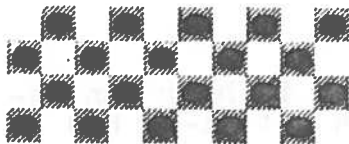
Eet bij McDonald's

...of profiteer van onze snelle meeneem-service



Snel-Service-Familie-Restaurant





TOET'S TECHNISCHE TAFERELEN



partijanalyse

J.Ch. Weerheijm - K. Toet

(Kampioenschap van Zuid-Holland, 4e ronde; dd. 3-5-'75)

- | | | |
|----|-------|--------|
| 1. | 32-28 | 19-23 |
| 2. | 28x19 | 14x23 |
| 3. | 37-32 | 10-14 |
| 4. | 35-30 | 20-25 |
| 5. | 33-29 | 5-10 |
| 6. | 40-35 | 14-19 |
| 7. | 41-37 | 10-14 |
| 8. | 45-40 | |

een tijdens de W.K. match door Sijbrands geïntroduceerde zet met de bedoeling schijf 46 niet te snel op te spelen wegens latere damdreigingen. Het bezwaar van 45-40 is echter dat zwart kan antwoorden met 8... 16-21 zoals Andreiko speelde of 8... 23-28. Na 8. 46-41 is 16-21 niet mogelijk en kan 23-28 meteen sterk beantwoord worden met 10. 31-27.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 8. | | 17-22 |
| 9. | 31-27 | 22x31 |
| 10. | 36x27 | 11-17 |
| 11. | 30-24 | 19x30 |
| 12. | 35x24 | 14-20 |
| 13. | 38-33 | 6-11 |
| 14. | 42-38 | 17-21 |
| 15. | 46-41 | 11-17 |

Na 12-17 moet wit er voor zorgen niet in de variant Mostovoy-Baba Sy te lopen met 16. 48-42 8-12; 17. 50-45? 21-26; 18. 33-28 of? 16-21!; 19. 28x8 2x13; 20. 27x16 26-31; 21. 37x26 13-19 enz. als wit echter 17. 33-28 speelt bereikt zwart niet veel.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 16. | 48-42 | 21-26 |
| 17. | 50-45 | |

In de partij Toet-Urlings, één dag eerder gespeeld, ontstond de stand die hier met 17. 41-36 ook bereikt had kunnen worden. Zwart speelde toen 17. ... 1-6 waarop wit een "vergeten" variant probeerde met 18. 40-35 6-11; 19. 33-28 zwart mag nu niet 26-31 enz. spelen, maar kan na 17-21 en 18-22 redelijk spel verkrijgen. Zwart speelde echter 19.... 4-10; 20. 28x19 17-22 (18-22 was verboden); 21. 44-40 22x31; 22. 36x27 11-17? 23. 29-23! 18x29 (op 34x 23, 20x18, 32-28, 13x24, 27-21, 16x27, 28-22, 17x28, 38-32, 27x38, 42x4 met winstkansen, zwart wint door 3-9 een schijf) 24... 13x24 met goede stand voor wit. de vriendendamkring -14-

17. ...-... 4-10
18. 33-28 ...-...

door eerder opgedane ervaringen was ik hier van mening dat deze zet niet best was en wit 41-36 had moeten spelen.

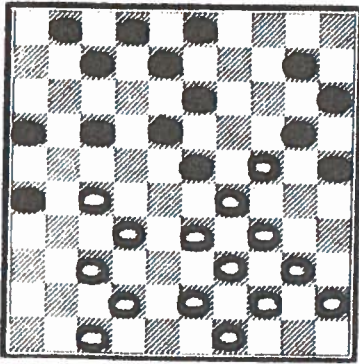
18. ...-... 9-14
19. 28x19 14x23
20. 38-33 ...-...

na 41-36 (1-6) 38-33 kan na (6-11) de variant Wiersma-Kuijken volgen.

20. ...-... 17-22
21. 41-36 ...-...

in de partij Toet-Poot vorig jaar werd hier 33-28 gespeeld wat niet best was door (22x31) 28x19 (31-36) 32-28 (12-17) 28-23 (17-22!) 23x12 (7x18) en veld 23 bleef voor wit onbereikbaar hetgeen in de analysepartij wit's sterkste veld bleek.

21. ...-... 22x31
22. 36x27 12-17 zie diagram



In de partij Varkevisser-Toet april '74 werd nu gespeeld 23. 43-38 17-22; 24. 47-41 22x31; 25. 41-36 3-9; (Veel sterker is het door Ton Sijbrands aangegeven 10-14 en 14-19) 26. 36x27 8-12; 27. 33-28 2-8; 28. 28x19 10-14; 29. 19x10 15x4; 30. 24x15 18-23; 31. 29x18 13x31 en zwart verkreeg na dat offer goede kansen op de winst.

23. 33-28 7-12?

Pas achter de analysetafel kwam ik tot de ontdekking dat ik de gevolgen van de zet 7-11 reeds eerder had gezien en die zet dan ook had moeten spelen.

Na (7-11) 28x19 (17-22) faalt 29-23 (22x31) 23x12 (20x29) 34x23 (13x24) 47-41 (8x17) 41-36 op (10-14) 36x27 (17-22) 27x18 (14-19) 23x14 (3-9) 14x3 (11-17) 3x21 (16x47) met winst voor zwart.

Na (7-11) kan wit na 32-28 (22x31) ook veld 23 niet veroveren, zodat zwart zeer goed staat.

Jammer van deze misser, maar niettemin wacht u nog een aantrekkelijk partijvervolg.

24. 28x19 17-22
25. 32-28! 22x31
26. 28-23! 31-36
27. 34-30 25x34
28. 39x30 20-25
29. 44-39 25x34
30. 39x30 ...-...

wit beschikt nu over meer mogelijkheden dan zwart, die alleen kan proberen het vooruit geschoven witte blok vast te houden. Terugruilen met 30. ... 10-14 zou meteen fataal zijn en na b.v. (3-9) 30-25 (9-14) 43-38 (18-22) 38-33 dreigt wit 24-20, terwijl 13-18 niet mag door 33-28.

30. ...-... 1-6

31. 30-25 6-11

wit heeft nu niet veel aan de damdreiging 42-38 47-41 enz. door b.v. 18-22.

32. 40-34 3-9

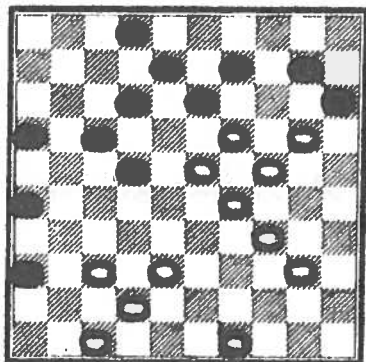
33. 45-40 11-17

34. 43-38 18-22

Na 17-22 zou de zwarte stelling langzaam "doodbloeden" en ook 16-21 zou niet bepaald sterk zijn.

35. 25-20 ...

zie diagram



waarschijnlijk had wit deze zet toch vroeger moeten spelen. Maar in ieder geval niet veel later gezien het verloop als wit b.v. 35. 38-33 had gespeeld. Zwart mag dan niet 13-18 door 33-28, maar na 22-27; 36. 49-43 13-18; 37. 43-38a 9-14; 38. 40-35 17-22; 39. 34-30 2-7; 40. 37-32 26-31; 41. 32x21 16x27 kan wit opgeven.

a: nu moet 25-20 met ongeveer dezelfde varianten als in het partijverloop mogelijk zijn.

35. ... 13-18

36. 34-30 8-13

37. 19x8 2x13

38. 30-25 ...

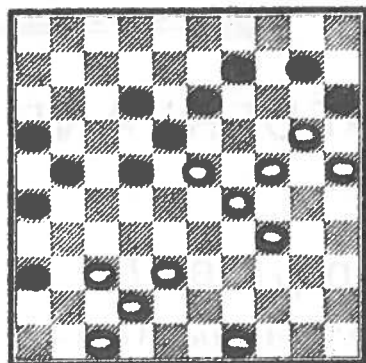
na 23-19 komt wit zeer slecht te staan.

38. ... 17-21

nu is 28-23 verhinderd door 36-41.

39. 40-34 ...

zie diagram



Zwart speelde nu (12-17) 23x12 (17x8) en kwam daarmee bedrogen uit omdat wit zich van de ontstane dreiging 9-14 niets aantrok en met 29-23 het initiatief kon nemen. Na afloop van de partij meenden wij dat 39. ... 10-14 goede winstkansen had gegeven. Bij goed spel van wit bereikt zwart niet meer als remise. Een logische maar niet de kansrijkste variant is :

39. ... 10-14; 40. 38-33 22-27; 41. 49-44 (het offer 23-19 en 20-14 is niet goed door 36-41 enz. en op 49-43 wint ook 36-41 met op 37x46, 13-19) 27-31; 42. 37-32 21-27a; 43. 32x21 16x27b; 44. 33-28 en zwart heeft niet beter dan 36-41; 45. 47x36 12-17; 46. 23x32 14-19; 47. 36x27 19x50; 48. 20-14 enz. met remise.

a: (12-17) 23x12 (17x8) 29-23 (8-12) 24-19 (13x24) 20x29 (12-18) 23x12 (21-27) 32x21 (26x8) en met veel moeite kan wit nog wel remise halen.

b: (26x17) 23-19 (14x23) 20-14 (9x20) 25x14 en wit breekt door naar dam en winst voor zwart heb ik niet kunnen vinden.

39. ... 12-17?

40. 23x12 17x8

41. 29-23! ...

Na (9-14) 20x27 (21x41) 42-37 (41x43) 49x38 staat wit veel beter omdat meteen dam dreigt met 47-41.

41. ... 22-27
 42. 24-19 13x24
 43. 20x29 27-31
 44. 37-32 10-14
 45. 49-43 9-13
 46. 29-24 8-12
 47. 34-29 12-18

zwart heeft niet beter; op 13-18 kan wit 25-20 (14x25) 23-19 met winstkansen.

48. 23x12 13-19
 49. 24x13 21-27
 50. 32x21 26x19
 51. 38-32 16-21
 52. 43-38 15-20

zwart doet nog moeilijk, 21-27 en 31-37 was genoeg voor remise.

53. 32-28 19-24
 54. 29-23 24-29
 55. 23x34 20-24
 56. 28-23 21-27 en remise gegeven.

////////////////////////////////////

KRIJN TOET

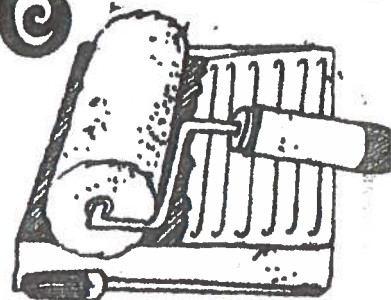
////////////////////////////////////

B.V. SCHILDERS EN AFWERKINGSBEDRIJF
P.C. DE VLAMING & CO

RAAPHORSTLAAN 200 DEN HAAG



TEL 947293



BLINDENKAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND

1975

(vd Laan voor derde maal kampioen)

Van 7 t/m 11 mei j.l. werd voor de negende maal het blindenkampioenschap van Nederland in Den Bosch verspeeld. Negen maal ook heeft De Spar dit toernooi gesponsord en georganiseerd en één van de eerste feiten die onze Vriendendammer Nelis Caffa, de onttroonde kampioen, aan ons kwijt wilde was dat dit bedrijf toch wel een grote pluim op de hoed verdient.

Nelis Caffa dus, vroegen wij naar zijn ervaringen in dit toernooi en dat waren er vele. De spelers en begeleiders waren ondergebracht in het klooster "Mariënkroon" te Nieuw-Cuyk en moesten de eerste twee nachten op één grote zaal slapen. Dit gezamenlijk pitten bleek tot grote consternatie te kunnen leiden: Om middernacht knalde keihard een deur dicht en om zes uur 's-ochtends begon een radio keihard te spelen de vriendendamkring -17-

len. (naam en adres bij de redactie bekend) Maar over het verder verblijf in het klooster niets dan lof. Ontbijt, natje, droogje - prima! Wel vergiste iemand zich in de deur van het toilet en moest met zachte (vrouwen) hand uit de verkeerde kamer worden geleid!

De ervaringen tijdens het spelen waren verdeeld. Koffie, broodjes, eten waren oké. Maar het dammen zelf, vaak 2 partijen op één dag, vergden veel van het uithoudingsvermogen. Bij het spelen van die partijen doen beide spelers op hun eigen bord de zetten en geven die door aan de tegenstanders. Een secondant (Arie te Lindert als secondant : "ik zit liever niet aan het bord van Nelis, om praatjes te voorkomen zie je...!" Arie, is Nelis vaste maat; ook Rien van Setten heeft zich in deze functie goed ontpopt en zal volgend jaar weer graag aan de zijde van één der deelnemers staan!) houdt op een bord ook de stand en verder de notatie en tijd bij. Dit jaar waren er geen moeilijkheden bij het doorgeven van de zetten. Toen Caffa tegen Elsendoorn een zet verkeerd verstond en daarop averechts antwoordde, werd dit door zijn tegenstander meteen sportief teruggedraaid.

Caffa was over zijn vertoonde spel niet erg tevreden. : "Ik was te nerveus". Een secondant merkte dit scherp op : "Als je slecht staat mors je je as op het dambord, als je heel slecht staat gooi je de as in je koffie en als je goed staat wip je van je rechter op je linkerbil". Toen Caffa tegen Van Straalen aan verlies ontsnapte (?) in een 4 om 2 eindspel zei deze : "Ik zag traantjes in je ogen en gaf je maar een puntje" (!)

Over Van Huisstede zegt Caffa: "Die zegt altijd van tevoren dat het wel remise zal worden, hij laat mij aan de winst ruiken". Verder vindt Nelis dat Van Der Laan toch wel terecht kampioen is geworden, dat Van De Heuvel de meest technische speler is en dat Van Straalen en Elsendoorn erg sterk spelen.

Tijdens de laatste ronde moesten de deelnemers door touwen van de talrijke toeschouwers worden gescheiden. Na afloop natuurlijk de gebruikelijke speeches waarbij de directie van De Spar de organisatie van de komende twee toernooien garandeerde.

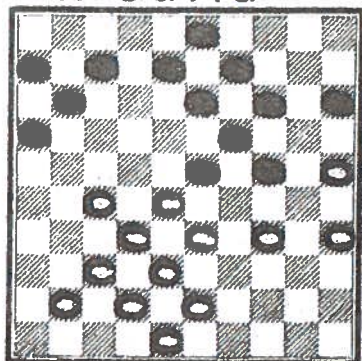
De lieveling van de deelnemers, directie-secretaresse juffrouw Moonen werd gekroond tot Miss Kroonschijf. Als geschenk voor haar hadden de deelnemers een autoradio gekocht, maar toen daarna werd ontdekt dat ze een antenne op de auto had werd dit geschenk ijlings teruggebracht en vervangen door een cassette-recorder. Bij nader inzien bleek het tóch een antenne zonder radio te zijn!

Omdat het maximale aantal deelnemers aan de finale 10 is moeten Van Neutegem, Van Laar en Slosser herkampen om twee plaatsen voor het volgende kampioenschap met eventuele nieuwe kandidaten. Tenslotte vinden de deelnemers het jammer dat er nog steeds geen wereldkampioenschap voor blinde dammers is zoals voor de jeugd en de dames.

Met de hoop dat dit binnen niet al te lange tijd kan komen en met gelukwensen aan de nieuwe kampioen en dank aan Nelis Caffa voor al zijn wilde verhalen over naar enkele fragmenten, nadat we eerst nog even voor de volledigheid de eindstand publiceren, van hem. (andere partijen hebben we helaas niet).

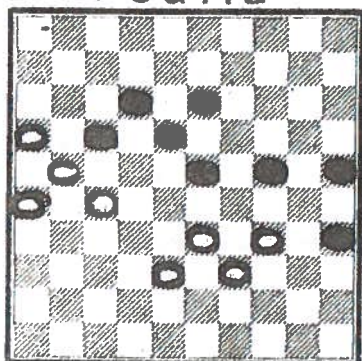
1. J.v.d. Laan (Utrecht) 10 gesp. 14 pnt.; 2. P.v.d. Heuvel (Utrecht) 14; 3. C.M. Caffa (Den Haag) 13; 4. J.B.v. Straalen ('tVeld Niedorp) 13; 5. W.J. Elsendoorn (Utrecht) 12; 6. P. Verweij (A'dam) 12; 7. P.v. Huisstede (Drunen) 10; 8. J. Manders (Drunen) 9; 9. A.F. Slosser (Ermelo) 5; 10. H.v. Laar (Arnhem) 4 en 11. J.v. Neutegem (Zeist) 4.

n caffa



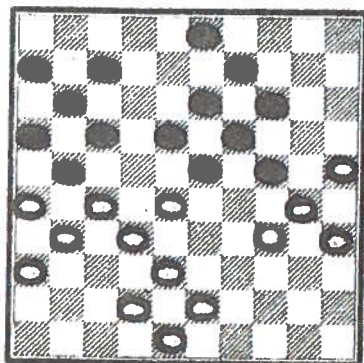
af slosser

n caffa



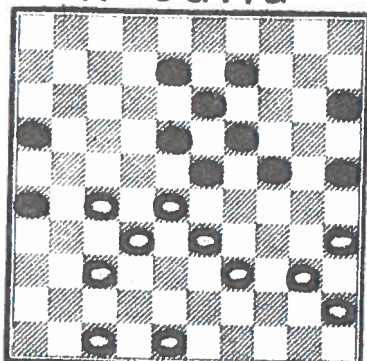
p vd heuvel

p v huisstede



n caffa

n caffa



wj elsendoorn

Slosser wit : 25, 27, 28, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 41, 42, 43, 48.

Caffa zwart : 3, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 23, 24.

Zwart speelde hier 14-20

Na afloop werd ontdekt dat in de diagramstand een doorbraak mogelijk was met :

..-..	23-29
34x23	16-21
27x16	7-12
16x18	13x22
28x17	19x39
43x34	24-30
35x24	14-20
25x14	9x40

v.d. Heuvel wit : 16, 21, 26, 27, 33, 34, 38, 39

Caffa zwart : 12, 13, 17, 18, 23, 24, 25, 35.

Zwart speelde 23-29 en het werd remise.

Beter was 17-22! geweest. Wit heeft geen goed tempo. Het beste is nog 38-32 (22x31) 26x37 (23-29) 34x23 (18x27) 21x32 en zwart heeft een kansrijk eindspel bereikt.

Caffa wit : 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 38, 42, 43, 48.

Van Huisstede zwart : 3, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24.

Na 24-29 kwam wit op dam door :

30-24	19x39
28x8	3x12
43x23	18x29
27-22	17x37
26x8	37x26
8-2	...

een goede dam, maar wit mocht er inderdaad alleen maar even aan ruiken, het werd later remise.

Elsendoorn wit : 27, 28, 32, 33, 35, 37, 39, 40, 45, 47, 48.

Caffa zwart : 8, 9, 13, 15, 16, 18, 19, 23, 24, 25, 26.

Wit heeft het sterke 38-33 gespeeld en zwart staat moeilijk. Nelis hield hier het hoofd koel en speelde de beste : 9-14, 39-34 en na 24-29 enzovoorts bereikte zwart nog remise.

Eindspel goed...

Springer goed!

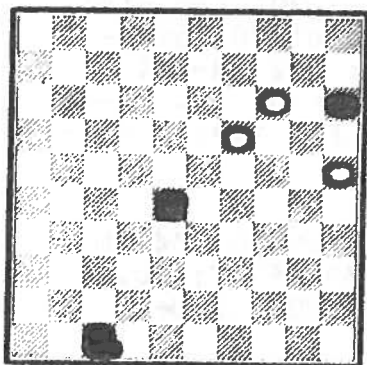
het standaard - eindspel

Deze rubriek wil ik ditmaal vullen door het wereldkundig maken van maar liefst twee sensaties tegelijk!!

Zoals u weet zijn er in de damtheorie een aantal standen gecatalogiseerd die van fundamentele waarde zijn voor de damstrategie. Met andere woorden, de kennis van deze strategische eindspelen is voor de sterke partijspeler van onontbeerlijk belang en is vaak beslissend; voor winst of remise! Zoals met alle wetenschappen het geval is, wisselen af en toe de gevestigde opvattingen door nieuwe bevindingen. Welnu, ik wil u aantonen dat twee eindspelen welke in de eindspel-theorie als remise geboekstaafd zijn, tot winst kunnen worden herleid!

Als eerste nouveauté bekijken we een studie uit 1908 (!) van de eer-tijds beroemde Jack de Haas, die o.a. de inspirator is geweest van C. Blankenaar, welke later de magistrale componist werd van de naar hem genoemde "Blankenaartjes."

De Haas analyseerde de volgende stelling (zie diagram) als volgt tot winst :



1. 47-24 28-22; 2. 24-29 22-27; 3. 29-33 27-31; 4. 28-17 31-42; 5. 17-12 42-38; 6. 12-23 A.

Nu stelde de Haas dat wit na 14-9 door over-macht wint.

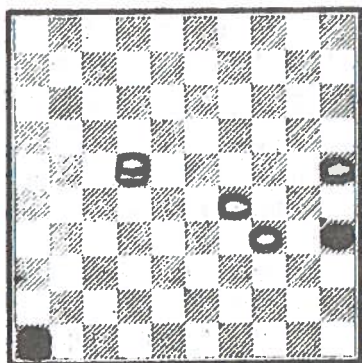
52 jaar later (!), dus in 1960 toonde H. DIEDERIKS echter de remise aan door 6. ...-... 38-16! 7. 19-13 15-20! 8. 13-9 gedw. 16-49 en nu is een fraaie "Pat"-stelling bereikt, omdat wit nooit verder komt met zijn schijven zolang zwart de velden 16 en 49 be-houdt! Tot zover de huidige theorie.

De eer van de eerste sensatie valt tebeurt aan FRANS POORTER, die, naar aanleiding van een voor z'n club DC. DEN HAAG tegen MDV, MON-STER een zeer belangrijke afgebroken stand had tegen D.J. KUIJPER, via een fraaie analyse tot winst komt vanuit de diagramstand : 1. 47-36! (verlaat zwart nu de hoofdlijn, b.v. door 28-11; dan wint eenvoudig 2. 14-9 en 11-28 is nu weerlegd door de belangrijke meerslagfinesse 3. 36-41! 28x3; 4. 41-14 enz.) 1. ...-... 28-37; (op 28-46 volgt 36-4 belet losstaan van de dam door 25-20. Dus : 15-20; 4-10 en 10-5 en op 1. ...-... 28-32 volgt direct 36-18 als h.v.) 2. 36-4 14-25; 3. 4-13! (om 15-20 en 26-8 te beletten!) 3. ...-... 26-37; (op 26-48; 4. 13-2! dreigt 25-20 dus 4. ...-... 15-20; 5. 2-7! 20x9; 6. 19-13 en 7x34!) 4. 13-36 (nu is de stand na de eerste zet weer bereikt, doch nu met zwart aan zet! Dat is van essentieel belang!) 4. ...-... 37-32; 5. 36-31! 28-32; 6. 31-18! en nu is de sleutelpositie bereikt, welke tot winst voert. De lastig te vinden inleidingszetten die tot deze sleutelpositie leiden hebben in feite slechts één bedoeling; zwart op veld 32 te krijgen en dan veld 18 bezetten!

Immers, als zwart nu de lange lijn verlaat, volgt 14-9 en de witte dam beschermt alle bedreigde velden. Dus moet zwart de lange lijn behou-den. Hij zal dus een van de velden 28, 37 of 10 moeten bezetten, waar-na volgt 18-23 en 14-9. Door deze strategie heeft zwart de lijn 16-49 moeten prijsgeven, waarmee de remise-ressource van Diederiks is ver-vallen! In al zijn schoonheid eigenlijk een simpele gedachte, maar ligt

dat niet ten grondslag aan elke nieuwe gedachte? Tot slot zij nog opgemerkt, dat deze winst ook tot de oorspronkelijke spelgang van De Haas is terug te voeren, door bij A. te spelen : 6. 12-18!! 38-32 gedw. 18-36 enz.. Doch dit is van minder belang en omslachtiger dan direct 47-36 te spelen.
Tot zover deze interessante spelgang.

De tweede sensatie toont u de volgende diagramstand. Het is een studie uit 1939 van de enkele jaren terug overleden Baris Dukel, eveneens een prominent en gevreesd partijspeler in zijn beste jaren.



Deze stand stond theoretisch bekend als remise-eindspel, met de volgende spelgang :

1. 22-50 46-5
2. 29-24 5-32
3. 50-45 32-37
4. 34-29 37-42
5. 25-20A 42-38
6. 29-23 48-30
7. 23-19 30-25
8. 20-15 25-20
9. 45-29 35-40 remise!

Enige jaren terug vond ik echter een fraaie winst in deze stand, die ondersteund wordt door enkele zeer verrassende momenten!

We spelen daartoe bij A. : 6. 45-34!! 42-26 B.C. 7. 24-20! (en niet 25-20? wegens (35-40) en (26-8)) 26-8; 8. 34-39!! (niet 20-15 wegens (8-30!) 34-48 (30-34!!!)) 8-12; 9. 29-24 12-23; 10. 39-44! 23-10; 11. 44-50! (dreigt 20-14 of na (37) 50-28!) 35-40; 12. 50-45! 40-44; 13. 45-40! 44x35; 14. 20-14 10x30; 15. 25x34! Een fraaie verrassende winst!

Ook de volgende varianten bevatten mooie zaken :

B. : 6. ... 42-37; 7. 34-48! (24-20? (37-19) 20-15 (19-30) 34-48 (30-34!!)) 37-26 gedw.; 8. 24-19 35-40; 9. 48-39 26-48; 10. 39-50 48-34; 11. 29-24 34-1; 12. 25-20! 1-6; 13. 20-15! 6-1; 14. 19-13 w.d.o.

C. : 6. ... 42-38; 7. 25-20! 38-21D; 8. 29-23! nu op 21-3; 9. 20-15 3-20; 10. 24-19! 20-29; 11. 34-30! 35x13; 12. 23x34 winst. op 21-32; 10. 34-25! winst en op 21-26; 11. 34-29! 26-3; 12. 20-15 3-20; 13. 15-10! 20-15; 14. 10-4! pracht-motief!

D. : op 7. ... 38-32; 8. 20-15! 32-37; 9. 34-45 37-48; 10. 29-23 w. en op 7. ... 38-42; 8. 29-23 42-48; 9. 34-29 48-30; 10. 23-19 30-25; 11. 20-15 25-9; 12. 15-10 winst.

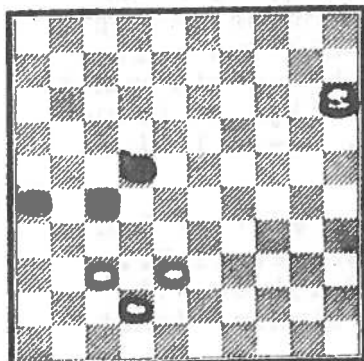
Ongetwijfeld zult u na het meeleven van al dit schoons toch wel onder de indruk zijn gekomen van de welhaast onbegrensde mogelijkheden met die paar schijfjes en dammen! Ik moet u bekennen dat ik er zelf ook van ondersteboven was tijdens mijn analytisch werk! Ik wil echter juist door die onbegrenstheid niet uitsluiten dat er in de analyse toch nog ergens een remisaagaatje zal blijken te zitten. Tot die mogelijkheid zal zijn gevonden moeten we er voorlopig vanuit gaan weer twee fraaie vondsten aan de theorie toegevoegd te hebben! Ik hoop binnenkort nog op meerdere soortgelijke zaken terug te komen!

Ter afsluiting - en voor de "broodnodige variatie" - een paar "stukjes uit eigen werk", waaruit blijkt dat juist de kleine finesses vaak grote gevolgen hebben!

//////de Vriendendamkring : een groot blad, met soms kleine standjes!!!!//////

21

Het eerste diagramstandje, waarin zwart juist de dans lijkt te ontglippen, wordt als volgt beslist :



L.S. 25-11-'74

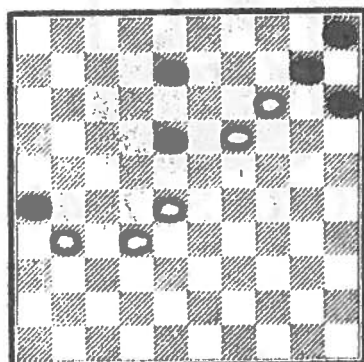
1. 37-32!! 27-36 gedw. (want op 16 volgt 38-33 winst; en op (31) 37 winst.

2. 32-27!! 22x31

3. 38-32! klets, boem, uit!

In al zijn eenvoud toch verrassend! Er kan nog volgen :

3. ... 36-47; 4. 42-38 47x20; 5. 15x47! 31-36; 6. 32-27! 26-31; 7. 47-15 31x22; 8. 15-10 winst.



L.S. 26-1-'75

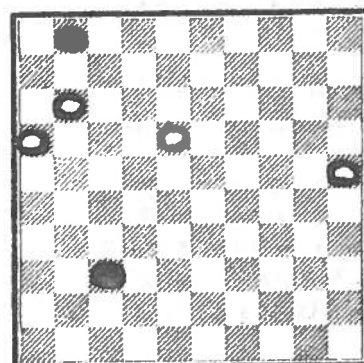
Het tweede diagram levert wit positioneel niets op na 31-27? wegens (8-12!) 28-22 (18-23) 19x28 (10x19) 27-21 (26x17) 22x11 (12-17! en 19-24) remise door naar veld 43 te gaan. (Controleert u zelf dat na (44) wit nog wint!)

Dus zoeken we vanuit de diagram weer naar de finesse :

1. 28-33! 26x28; 2. 23x3 15-20 gedw.; 3. 14x25 en nu volgen twee verrassende varianten t.w. 3. ... 28-33; 4. 3-20! 33-39; 5. 19-14! 10x19; 6. 20-24! enz. winst door oppositie!

Nog verrassender echter is de tweede variant:

3. ... 28-32; Nu geeft de "normale" spelgang 3-26 (32-38) 26-48 (10-14!) slechts remise, omdat wit de oppositie tegen heeft. Dus moet wit het wéér van de finesse hebben : 4. 3-21!! 32-37; 5. 21-38 10-15; (moet wel, want op (37-41) volgt 38-47 en 47-20 winst; en op (10-14) 19x10 (5x14) 38-47 heeft wit wél de goede oppositie met winst! Men ga dit na). 6. 38-47 5-10; 7. 47-36!! De "pointe"! Nu volgt op (37-42) 25-20! enz. op (15-20) 25x5 (37-42) 36-47 en 47-42 winst. En op (10-14) 19x10 (15x4) 36-47 en wit heeft weer de goede oppositie!



L.S. A-5-'75

Tot slot de "uitsmijter". Zo op het eerste gezicht een simpele overmachtswinst! Niets is echter minder waar. Laten we maar eens proberen : 1. 18-13 37-42! 2. 13-9 42-48; 3. 9-3 (het zwarte spel is er opgericht om schijf 11 naar 6 te dwingen en vervolgens schijf 25 af te stoppen, door bezetting van de lange lijn of de lijn 15-47. Slaagt hij daarin, dan is een remisestelling ontstaan, omdat wit geen afdoende vangstelling meer kan opbouwen! Om deze reden moet wit op 3 damhalen, om dan op 48-39 te spelen 11-7! enz.) Maar nu verder: 3. ... 48-26! (Een venijnige tussenzet, want

wit moet zich verklaren. 25-20 is verhinderd door (1-6) 11-7 (6-11) en naar 42.

Dus : 4. 3-20 26-37; 5. 20-33 gedw. 37-41! (Alweer zo'n geniepige zet. Strategisch heeft wit het goede veld, maar moet weer zetten. Op 25-20 volgt 41-37! 33-24 47-41 20-15 41-28! en remise door temponood! en op 33-17 volgt (41-47) 17-12 (47-42!) belet 11-17 door (42-26) Dus : 17-3 (42-26 en we zijn weer op het punt van uitgang beland! Ook kan wit vanuit de diagramstand proberen een tweede schijf over de lange lijn te brengen, dus : 1. 25-20? 37-41! 2. 20-14, nu volgt echter 2. ... 1-6! 3. 11-7 6-11! en op de volgende zet 41-46 remise.

Conclusie : strategisch is de stand remise! Dus zoeken we weer de laatste strohalm : de finesse, en waarachtig : 1. 18-12 37-42; 2. 11-7!! 42-48; 3. 7-2 48-26; 4. 16-11! 26x3; 5. 11-7! 1x12; 6. 2-19! en wit heeft via een schitterende ressource toch de volle buit binnen! Zoudt u zo ook niet een partij willen beslissen!

Leo Springer

H.H. DETAILLISTEN
BESTEL HET MET KISTEN
BIER EN FRISDRANK, BIEZONDER
GOED VAN FIRMA DE HOEDT



070-337948

Teus van Es in...

Dordtse

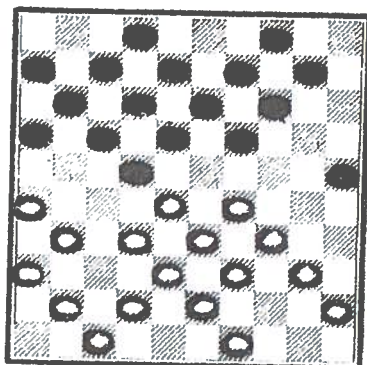
Districts

Dingen

Mijmeringen van de halve finale van Zuid-Holland,
Dordtse groep.

Over de Haagse groep is al het een en ander geschreven in het blad van de V.D.K. (foei! Tues, nu zet ik expres je naam ook verkeerd!!) Een en ander dient recht gezet te worden en dat zal dan bij deze gebeuren in de vorm van enkele fragmenten die ondergetekende op het bord kreeg of zag.

tc v es



r v eik

Het eerste fragment ontstond in de vierde ronde tussen R.v. Eijk (wit) en T.C.v. Es (zwart) na de 19e zet van wit:

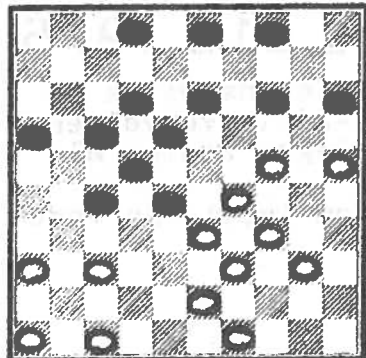
Vanuit de diagramstand ging het als volgt :
19. ... 19-23; 20. 28x19 14x23; 21. 32-28 23x32; 22. 38x27 13-19; 23. 33-29 19x30; 24. 40-35 16-21; 25. 35x24? 21x32; 26. 42-37? 22-28; 27. 33x13 8x30; 28. 37x28 12-18!

en wit moet een stuk prijsgeven.

Het tweede fragment ontstond in de zesde ronde tussen G. Meijer (wit) en T.C.v. Es (zwart) na de 28e zet van wit.

Vanuit de diagramstand ging het als volgt :

tc v es



g meijer

- | | | | |
|-----------|------------|-----------|---------|
| 28. ..-.. | 16-21??!!; | 29. 37-31 | 28-32; |
| 30. 31-26 | 32-37; | 31. 40-35 | 13-19; |
| 32. 24x13 | 18x9; | 33. 34-30 | 12-18; |
| 34. 39-34 | 14-19; | 35. 29-24 | 9-13; |
| 36. 34-29 | 19-23; | 37. 49-44 | 23x34; |
| 38. 30x39 | 18-23; | 39. 39-34 | ...-..; |

(Nu faalt ..-.. (37-41); 46x37 (13-19); 24x13 (15-20); 25x14 (4-10); 14x5 (23-28); 5x32 (27x38) wegens 37-32 (38x27) en zwart kan de opmars van 35 niet tegenhouden.)

- | | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 39. ..-.. | 23-28; | 40. 33-29 | 37-42; |
| 41. 47x38 | 28-33; | 42. 34-30 | 33x42; |
| 43. 43-38 | 42x33; | 44. 29x38 | 22-28; |
| 45. 24-19 | 13x24; | 46. 30x19 | 4-10; |

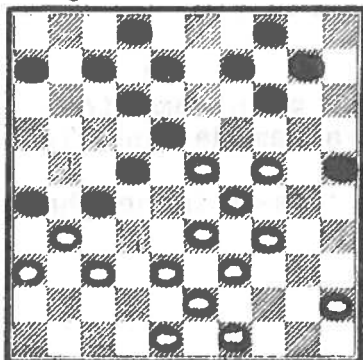
en na nog 20 zetten verloor wit, mede doordat hij nog enkele fouten maakte.

De aangegeven 18 zetten vonden in mijn ogen een spectaculair, doch niet foutloos, gedeelte in deze partij.

Het derde fragment ontleent zich aan de partij uit de 8e ronde tussen H.v. Woerkom (wit) en T.C.v. Es (zwart). Het diagram toont de stand na de 28e zet van wit.

Zwart kan d.m.v. een truc afstand doen van zijn spelontwikkelingsmogelijkheden of zijn lange vleugel.

tc v es



h v woerkom

Bedoelde truc zou geweest zijn :

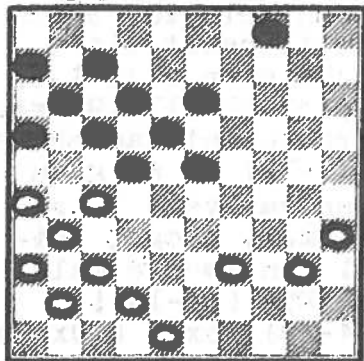
- | | |
|------------|--------|
| 28. ..-.. | 8-13 |
| 29. 49-44 | 6-11 |
| 30. 34-30? | 25x34 |
| 31. 39x30 | 13-19! |
| 32. 24x13 | 22-28! |
| 33. 23x21 | 26x17 |
| 34. 13x 22 | 17x50 |

Het laatste fragment is een verzinsel, dat ontstond tijdens het analyseren van de partij B. Smeenk (wit)-T.C.v. Es (zwart). De partij, die in remise was geëindigd, had een dergelijke stand kunnen opleveren. Het afgebeelde diagram is fout, dat zal de heer Smeenk met mij eens zijn, want exact weet ik het niet meer.

Wit aan zet ; de mogelijkheid luidt dan :

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|----------|--------|---------|
| 42-38 | (23-28) | 38-33 | (13-19) | 35-30? | (18-23) |
| 27x29 | (16-21) | 33x22 | (17x28) | 26x8 | (28-32) |
| 37x28 | (7-12) | 8x17 | (11x33). | | |

tc v es



b smeenk



Halve finales kampioenschap van Nederland 1975

partij - analijse

wit: T vd Meerendonk

zwart: AF Schotanus

Utrecht dd 19-1-1975

1. 33-29 19-24

Een verrassende zet, Schotanus is er namelijk de man niet voor om met 14-19 en 20-25 te vervolgen. Meer in de lijn der verwachting lagen zetten als 17-22, 18-22 of 19-23.

De zet 19-24 zal waarschijnlijk om tactische redenen gespeeld zijn.

2. 39-33 14-19

3. 44-39 19-23!

Inderdaad geen 20-25.

4. 32-28!

Door deze zet i.p.v. 50-44 te spelen vraagt wit om complicaties.

Na 50-44 nl. zal zwart zich moeten verklaren, hetzij door 20-25 of 10-14 of 13-19 waarna wit kan vervolgen met 32-28 (23x32) 37x28 (10-14) 38-32 waarna het spel via rustiger banen verloopt.

4. ...-... 32x23

5. 37x28 16-21!

6. 31-26!

Beide spelers schuwen de complicaties die gaan komen niet.

6. ...-... 21-27

7. 50-44 17-22

8. 28x17 11x22

9. 41-37 27-31

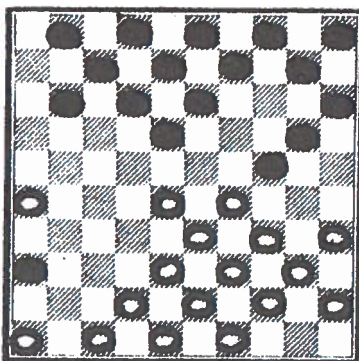
Zeer duidelijk stelt zwart dat hij geen complicaties wenst in het gesloten spelsysteem dat na 37-31 ontstaat.

Maar tracht hij zijn voordeel te zoeken in het handhaven van de halve hekstelling.

10. 36x27 22x31

11. 37-32 31-26

12. 32-28 6-11 zie diagram



Wit kan ook meteen 28-23 spelen met de volgende interessante varianten :

28-23 (10-14) 46-41 (11-17) 41-37a (7-11) let u vooral op het openhouden van veld 10! 37-32 Doordat 38-32 verhinderd blijft heeft wit slechts weinig bewedingsvrijheid op zijn l.v. (1-6) 42-37 (17-22) 48-42 op 32-28 (13-19) z+. Het lijkt nu of zwart een fraaie zet kan spelen nl. (11-16) 32-27b (22x31) 37-32? en nu gaan we zien waarom het openhouden van veld 10 zo belangrijk was : (36-41) een m.i. hoogst originele zet. ad.lib. (24-30)! ten tweede male een zeer verrassende zet! 34x25c (14-19)! 23x14 gedw. (13-19) 14x23 (4-10) 25x14 (10x48)!!

- c. : 35x24 (13-19) 24x22 (12-18) ad.lib. (8x48)
 Wil wit dergelijke varianten ontlopen dan kan hij tussentijds de zet 34-30 inlassen, doch dit is echter geenszins nodig want zwart kan bij :
- b. : (11-16) beter niet spelen want wit kan nl. spelen : 23-19 (14x23) 33-28 (24x33) gedw. 28x19 (13x24) 39x17 (12x21) 26x17 en wit heeft een dankbaar combinatieobject in de schijf op 36 omdat (2-7) niet gespeeld kan worden wegens 17-12 en 37-31.
- a. : Gebruikelijker is, om hier met de opbouw 42-37 en 48-42 voort te zetten, doch wit moet dan zeer ernstig rekening houden met een soortgelijke slag als aangegeven bij de 13e zet, daarom zal tijdig 34-30 gespeeld moeten worden. b.v. 42-37 (7-11) 48-42 (1-6) en nu geen 37-32? vanwege (24-30)! etc.+
 dus 34-30 (5-10) etc. met interessant aanvalversus omsingelings-spel!

Terug naar de partij :

13. 46-41 11-17
 14. 41-37? ...

Deze zet is niet bepaald correct te noemen, wit moet nl. terdege rekening houden met een omsingeling ingeleid door 17-21, door nu 41-37 te spelen verspeelt wit nl. de ruilmogelijkheid die hij had kunnen verkrijgen door 42-37, 48-42 en 38-32 te spelen, waarmee hij de mogelijkheid om zich los te ruilen door 32-27 openhoudt.
 Na 41-37 komt wit dan ook in ernstige moeilijkheden!

14. ... 17-21!
 15. 26x17 12x21
 16. 38-32 ...

Wit haakt in op de avonturen, een alternatief was nl. 28-23 waarna we verder een halve hekstellingspartij spelen.

Daar wit echter geen kracht op zijn l.v. kan ontwikkelen is deze zet m.i. minder aantrekkelijk dan de tekstzet.

16. ... 7-12
 17. 48-38 1-6
 18. 28-23 10-14!

Natuurlijk! Zwart moet er voor zorgen dat wit zo min mogelijk bewegingsvrijheid heeft.

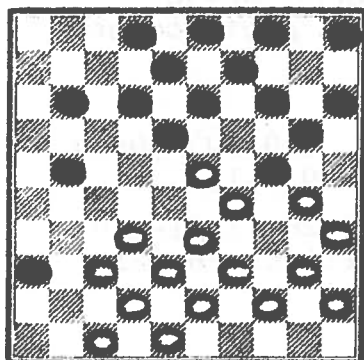
19. 49-43 ...

Normaal gesproken zou men hier 48-43 spelen, doch we vreesden dan een te grote verzwakking van de l.v. Na 49-43 behoeven we echter geen angst te hebben voor damcombinaties naar veld 49, mits wit er maar voor zorgt dat zwart niet tot de bezetting van veld 27 kan overgaan.

We zullen zien dat wit daar goed in slaagt.

19. ... 8-11
 20. 34-30 5-10

zie diagram



Aanvankelijk dachten we dat zwart in de zet (4-10) een betere voortzetting zou hebben, doch bij nadere analyse blijkt dit toch tegen te vallen.

De mening was dat zwart met (4-10) de damzetten zou kunnen ontlopen, die na (5-10) een grote invloed op het partijverloop hebben gehad.

Het verschil tussen (4-10) en (5-10) zit hem hierin, dat wit in de partij bij de 23e zet niet met 34-30 moet voortzetten, aangezien zwart dan (13-19) speelt, waarna wit, ongeacht waarmee hij voortzet een schijf verliest doordat zwart met 9x18 kan slaan. Door het ontbreken van schijf 4 nu zal zwart van deze mogelijkheid geen gebruik kunnen maken, zodat we nu ongeveer het volgende verloop krijgen :

(4-10) 30x19 (13x24) 39-34 (8-13)d 34-30! (3-8)e 30x19 (13x24) 43-39! na 44-39 is (9-13) en (13-19) wel mogelijk; (9-13)f 40-34! de dam door (20-25) is nu veel te duur en zwart zal nu tempi moeten zoeken, hetgeen niet eenvoudig is want zodra hij (21-26) speelt, bezet wit het strategisch sterke veld 27! en ook moet zwart oppassen dat wit nu steeds met 34-30 kan achterlopen, waardoor hij dus bijna verplicht is om snel met (13-19) te vervolgen.

We bekijken even een variant in het geval hij (11-16) zou spelen: 34-30 (2-7)of? 30x19 (13x24) 45-40 en we zien dat wit bij de volgende zetten weer gewoon kan voortzetten met 39-34 en 34-30 met gunstige perspectieven voor wit!

d. : (9-13) 34-30 (11-16) 30x19 (13x24) 43-39 (8-13) 48-43! waarna we weer in varianten als onder de 20e zet genoemd vallen en indien zwart nu (12-17) speelt zijn er voor wit na 39-34 en 34-30 ook geen onoverkomelijke problemen meer.

e. : Na (2-8) verkrijgt wit zeer goed, zo niet, gewonnen spel : 30x19 (13x24) 33-28 (24x22) 35-30g (18x29) 32-27 (21x41) 42-37 (41x32) 38x16 (8-12) 16-11 (12-17)h 11x22 (3-8) 22-17 (8-12) 17x8 (9-13) 8x19 (14x23) 30-24! etc.

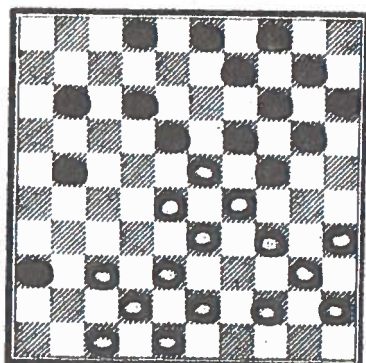
f. : Ook hier kunnen we na (11-16) of (8-13) weer terecht in bovenstaande varianten.

g. : 44-39? (18x29) 32-27 (21x41) 42-37 (41x32) 38x16 (8-12) 16-11 (12-17) 11x22 (3-8) 22-17 (8-12) 17x8 (29-33)! 39x28 (9-13) 8x19 (14x32) 48-42 en zwart staat zeker niet slechter.

h. : (20-25) om straks 30-24 tegen te gaan; 11-6! (25x34) 44-39! en (14of15-20-25) baat nu niet.

Hopelijk tonen deze varianten aan dat wit na (4-10) zeker niet de mindere van zwart is.

21. 30x19 13x24
22. 39-34 8-13
23. 32-28 13-19 zie diagram



Indien wit 44-39 speelt dan: (21-27) dreigt (27-32) en (20-25) op 37-31 i. volgt (27-32)! 28x37 gedw. (19x28) 33x13 (24x44) 40x49 (36x27) 37-32 (9x18) 32x21 (11-16) z+l.

i. : gedw. is dus 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 34-30 (3-8) 30-25j.k. (27-31) ?l 40-34! m.n. (18-22)? 28x17 (19x28) 33x22 (24x44) 38-32! (12x21) 43-39 (44x33) 42-38 (33x42) 48x17 en wit heeft grote compensatie!

j. : 40-34 (20-25) etc. +l.

k. : 39-34 (27-32) 28x37 gedw. (19x39) 30x19 (39x30) 35x24 (14x34) 40x29 z+l.

l. : (9-13) 42-37 o.p. (18-22) 28x17 (19x28) 33x31 (24x42) 47x38 (12x21) 31-26 (21-27) en zwart staat goed!

- m. : 42-37? (31x42) 48x37 (18-22) 28x17 (19x28) 33x22 (24x31) etc. +
 n. : 38-32? (18-22) 28x17 (19x37) 40-34 (12x21) 34-30 (8-13)! etc. +
 o. : 39-34 (18-22) etc. +
 p. : 40-34 (18-22) 28x17 (19x28)? q 33x31 (24x44) 17-11 en 43-39 w+
 q. : (12x21)! en nu heeft wit geen goed antwoord, want na 34-30 moet hij meerslag nemen met 33x31.

We zien in deze variant ook het verschil met variant 1, daar speelde zwart op een gegeven moment (27-31), ineens (18-22) zou hier namelijk gelijk blijven omdat een tempo meer wit ter beschikking staat om 21-26 of 27 te spelen, schijf 34 staat dan immers nog op 40!

24. ..-.. 11-16
 25. 48-43 3-8?

Het leek op dit moment dat (21-27) geen effect meer had omdat veld 44 bezet is, doch indien zwart ver genoeg had doorgerekend, dan had hij kunnen zien dat (21-27) zeer goede kansen geeft en wel als volgt : 37-31 gedw. (9-13)! zwart wacht één zet met (18-22)!; 31x22 (18x27) en indien wit nu net als in de partij met de opbouw 34-30 etc. vervolgt heeft zwart vrij spel op de witte lange vleugel. I.p.w. 34-30 zou 42-37 zelfs zeer snel verliezen: 42-37 (13-18)! 37-31 gedw. en nu wel 18-22! 28x8 (3x12) 31x22 (19x17) waarna de winst voor zwart nog slechts een kwestie van tijd en techniek is!

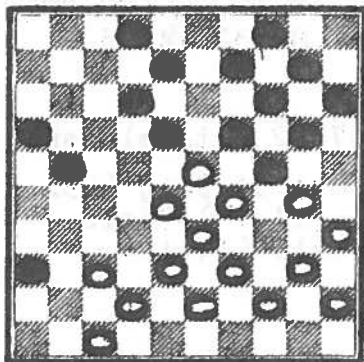
26. 34-30 ..-..

Wit gaat nu de velden 25 en 30 bezetten om daarna met 28-22 te dreigen, maar let wel: bij deze 26ste zet zal een vraagteken gezet moeten worden. Nl. de heer J. de Wolf uit Zegge geeft heer de volgende verrassende doch simpele combinatie met winst voor zwart aan:

- 26 ..-.. 20-25!
 27. 29x20 18x29
 28. 33x13 15x24!!
 29. 30x19 14x41!

met winst.

Wij zeggen hierbij de heer De Wolf hartelijk dank voor zijn opmerking, en vervolgen weer het partijverloop :

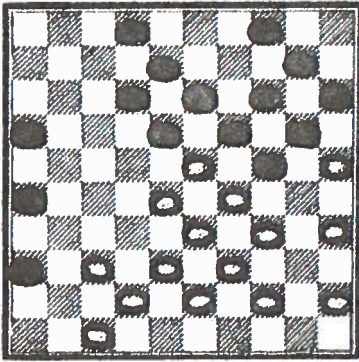


26. ..-.. 21-26
 27. 30-25 9-13?

Zeer duidelijk blijkt dat zwart zijn stand zwaar overschat en zodoende niet voldoende doorrekenend, i.p.v. (9-13) had zwart de stand moeten openbreken met (18-22).

Door schijf 9 dan te bewaren beschikt hij na de ruil met (18-22) over de verdedigende ruil (20-24). Men zie slechts het partijverloop om te ontdekken dat het open veld 9 de boosdoener is, dat zwart al zijn krachten moet aanwenden om verlies te voorkomen.

28. 40-34 18-22



Zwart heeft nauwelijks beter (zie diagram), op (24-30) houdt zwart weliswaar de schijven gelijk in aantal doch gaat dan waarschijnlijk positioneel ten onder getuige de volgende varianten:

(24-30) 35x24 (19x30) 44-40! dreigt 40-35;
(30-35)r 23-19! (14x41) 25x5 (35x44) 39x50
(41-46)of? 33-28 etc.+

r. : (4-9) het enige alternatief, op (13-19) volgt simpel (29-24 etc. +1.; 23-19s (14x41) 25x5 (41-46) gedw. 34x25 dreigt 33-28 dus, (13-19) 5x28 (46x34) 40x29 en wit heeft groot zo niet winnend voordeel.

s. : Interessant is ook de volgende studie : 28-22! (18x27) 23-19t (13x24) 29-23 (30-35)! 34-30 gedw. (35x44) 39x50 (24x35) 23-19 (14x23) 25x3 gedw. (16-21)! en op 3-25 volgt (10-14) z+1.

t. : 40-35! (20-24) gedw. 29x20 (15x24) 34-29! (10-15)u 29x20 (15x24) 25x34.

De zetten (14-20) en (13-18of19) zijn nu uitgeschakeld dus : (12-17)!v 34-30 (14-20) 30x19 (13x24) 39-34w (17-21) 34-30?x (27-31)! 30x19 (36-41) 47x27 (21x41) 42-37 (41x32) 38x27 (9-13) met ongeveer gelijk spel want zwart bereidt (2-7) en (16-21) voor.

u. : (13-18) 29x20 (18x29) 25x23 (14x25). Ook hier blijft het aantal schijven gelijk met groot voordeel voor wit, doch waarschijnlijk ook hier niet voldoende voor winst, de meeste varianten lopen nl. parallel met variant t en de daarbij gegeven ondervarianten.

v. : Op (2-7) gaat zwart kansloos ten onder aangezien hij dan niet kan profiteren van de combinaties met (27-32), (36-41) en (26-31) die erin komen nadat schijf 12 naar 21 is gebracht.

w. : 37-32 (17-22)! 32x21 (16x27) 39-34 (8-12)! dreigt (12-18 en (22-28): op 34-30 (27-31) 30x19 (31-37) 42x31 (26x37) 19-14 (9-13) 14x25 (37-41) met minstens remise.
op 33-29 (24x33) 38x29 (27-32) etc.
op 42-37 (20-25)! en nu zijn zetten als 34-29 en 37-32 uitgesloten!

x. : 33-29 (24x33) 38x29 (8-13) 35-30 (20-25) 30-24 (2-8)! 34-30!j (25x34) 29x40 (9-14) 40-34 (8-12) 34-29z (12-17) 45-40 (13-18) 23x12 (17x8) 29-23 (8-13) 40-34 (27-31) 37-32 (13-18)! 23x12 (14-19) 24x13 (21-27) 32x21 (26x19) 34-29 (31-37) etc.

ij. : 23-19 (27-32)! (36-41) en (26-31)

z. : 34-30 (27-31) 37-32 (12-18) 23x12 (13-19) 24x13 (21-27) etc. remise.

Deze varianten tonen aan dat wit steeds groot voordeel heeft doch dit niet in winst kan omzetten, althans wij hebben tot nu toe geen sluitende winstvariant gevonden.

29. 28x17 19x28

Zwart moet wel in de juiste volgorde slaan i.v.m. de zet 34-30.

30. 33x22 24x33

31. 38x29! 12x21

32. 34-30! 8-12

Zwart heeft weinig anders.

33. 30-24 12-18

34. 39-33 18x27

35. 24-19 14x34

36. 25x5 ...

Zwart is nu wel verplicht om de dam af te nemen.

36. ... 34-39
37. 43x34 4-10

Wit staat nu een schijf voor doch analytisch is er niet meer als remise te behalen, achter het bord echter maakt zwart nog diverse fouten, waardoor de partij waarschijnlijk toch nog in wit's voordeel had moeten eindigen.

Tot nu toe hebben we geen sluitende winstvariant gevonden en we laten de analyse dan ook aan u, geachte lezers over in de hoop dat iemand mij een sluitende winstvariant kan toesturen.

We geven het verdere verloop van de partij weer zonder analyse aangezien hier waarschijnlijk ook nog wel enige pagina's mee te vullen is.

38. 5x8 2x13
39. 34-29 13-18
40. 44-40 27-31

41. 33-28 15-20; 37-32 21-27; 32x21 26x17; 35-30 20-25; 30-24 25-30;
46. 24x35 18-22; 28-23 22-27; 23-19 27-32; 19-13 32-37; 42-38 37-41;
51. 13-8 41-46; 8-3 46-37; 3x26 37-48; 26x37 48x31; 29-23 31-13;
56. 40-34 13-27; 38-33 16-21; Remise gegeven.

We weten dat foutloos dammen moeilijk, zo niet, onmogelijk is, foutloos analyseren en hierover schrijven is zo even nog moeilijker, we zijn ons er daarom van bewust dat dat er in deze (uitgebreide) analyse ongetwijfeld fouten zijn gemaakt en om deze reden zouden we u, geachte lezer, willen vragen, indien u vragen, correcties of wat dan ook betreffende deze analyse hebt stuurt u mij dan even een berichtje opdat wij daar met zijn allen van kunnen profiteren. Ook wat het eindspel betreft zien wij gaarne reacties tegemoet (reacties voor 1 september aan de Vriendendamkring met in de linkerbovenhoek : t.a.v. T.v.d. Meerendonk).

//////////////////// T v d Meerendonk

////////////////////////////////////

En na deze vermoedelijk toch wel zeer zware kluit zijn wij blij dat het volgende programma een heel wat lichter werk is. Arie Bom (54j.) werd voor de 2e keer kampioen van Den Haag. Voor dat dit kampioenschap begon vroegen wij aan Arie of hij dit voor ons in beeld wilde brengen, wij bleken andermaal een goede neus te hebben. Arie werd kampioen! Al dus Bom werd er niet sterk gespeeld, maar dat is zeer begrijpelijk; ten slotte is dit pas de eerste stap op weg naar het kampioenschap van Nederland, nietwaar? Enfin, oordeelt u zelf het spelpeil:

↓ "BOM (b) ARIE" ↓

Flitsen uit het Kampioenschap van Den Haag

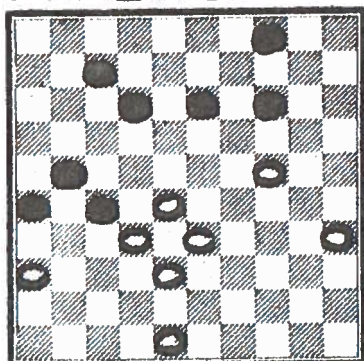
Toen ik van de heer Storm het verzoek kreeg om enkele flitsen te verzorgen voor "de Vriendendamkring" kon ik niet vermoeden (ik wel,!!A.) dat ik zelf als 1e (kampioen) uit de bus zou komen. Plaatsing voor de districtfinale was voor mij de hoofdzaak. Daarom vind ik het jammer dat Harry de Hardt, die toch wel de kans van z'n leven heeft gehad om als 1ste te eindigen, ten slotte helemaal uit de boot is gevallen, door in de laatste beslissende ronde zowel in de finale als in de beslissingswedstrijd volledig te falen. Tevens wil ik hier nog iedere deelnemer

om standjes te kunnen verzamelen.

En nu de flitsen :

Diagram 1

M PERSHAD

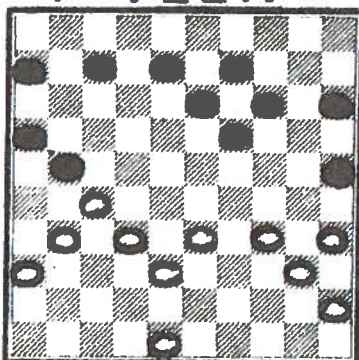


AJ BOM

Pershad (zwart) speelde hier 7-11 waarna de partij door mij beslist werd door : 24-20, 25-30, 33-29 en 28x6.

Diagram 2

P VEEN

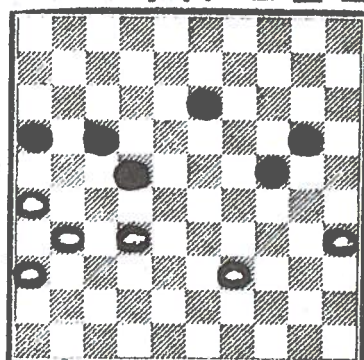


DR VRIEZE

Dr. Vrieze (wit) speelde hier 31-26. Oud-kampioen P. Veen speelde 7-12 waarna de partij remise liep, Veen had echter vrij zeker kunnen winnen door : 15-20, 25-30, 14-20, 19x37.

Diagram 3

DR VRIEZE

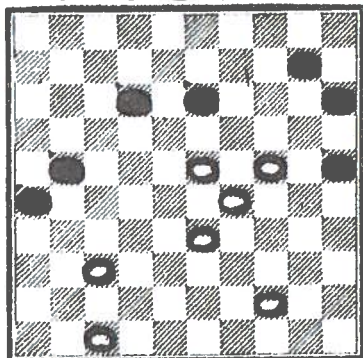


P ROZENBOOM

P. Roozenboom (wit) speelde 32-27 en Dr. Vrieze antwoordde met 13-18 en ook hier remise. I.p.v. 13-18 kon zwart winnen door : 13-19, 19-23 en 24x44!

Diagram 4

V FOSS

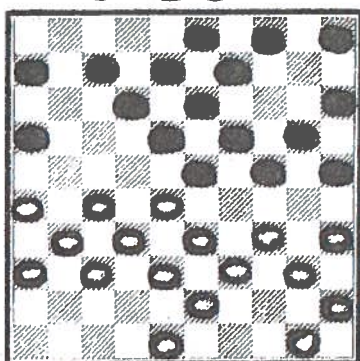


M PERSHAD

Wit speelde 33-28 waarna Foss antwoordde met 21-27? Er volgde toen 28-22, 27x18, 23-19, 12-17, 19x17, 18-22, 37-31, 26x37, 8-3 en uit!

Diagram 5

AJ BOM

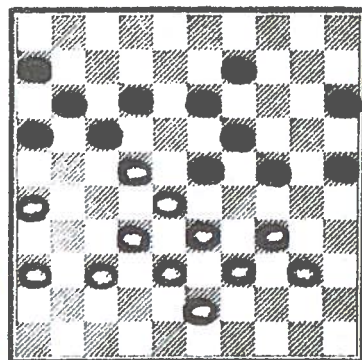


HM d HARDT

In deze stand speelde ik 4-10. Op 5-10 zou wit dam kunnen maken door : 27-22, 18x27, 32x21, 23x41, 36x47, 16x36, 47-41, 36x47, 38-32, 47x29, 34x5 de dam wordt nu afgenomen door 4-10 enz., waardoor een gelijke stand overblijft.

Diagram 6

AJ BOM



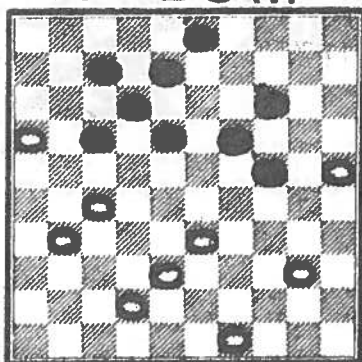
HM d HARDT

In de zelfde partij ontstond later D.6 en ik zou hier m'n enige nederlaag gaan krijgen : 40-35, 15-20? 37-31, 9-14, 22-18, 13x22, 31-27, 22x31, 36x27 en zwart kon opgeven.

AJ BOM

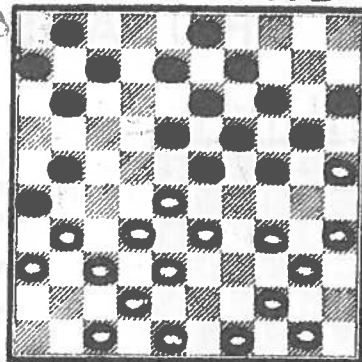
31

HM d HARDT



P ROZENBOOM

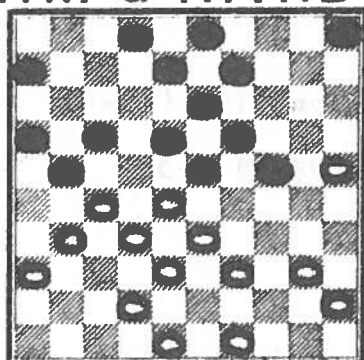
Zwart staat hier beduidend beter. Wit trachtte zich als volgt te redden : 42-37 waarna volgde 17-21, 37-32, 21-26, 16-11, 26x39, 11x22, 39-44, 27-21, 44x35 49-44, 24-29 en zwart won door overmacht.



M PERSHAD

Hier werd als laatste zet door zwart 16-21 gespeeld. Er dreigt nu 21-27. Wit speelde dus 31-27. Nu volgde echter : 11-17, 27x16, 17-22, 28x17, 24-30, 35x24, 19x28 en schijf 17 ging verloren. Desondanks wist de oud-Surinaamse kampioen na 40-34, 7-11, 16x7, 1x21, 34-29, 23x34, 32x12, 8x17 de zwarte schijf op 34 terug te winnen en remise te maken.

HM d HARDT



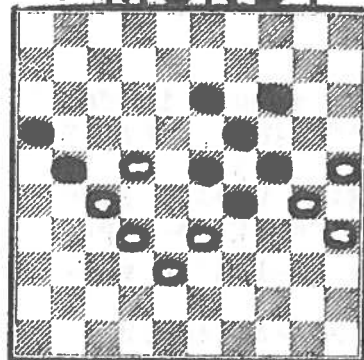
AJ BOM

Beslissende partij

Nadat Pershad door een blunder van z'n tegenstander op de 5e zet reeds een stuk won en vroegtijdig de overwinning in z'n zak had, werd onze partij van beslissende betekenis. Bij een remise had Harry de Hardt door een beter S.B. voldoende om de Districtsfinale te halen, doch hij wilde winnen (om kampioen te worden). In nevenstaande stand overzag ik (ook geplaagd door de zenuwen) de volgende combinatie nadat Harry 21-26 speelde. Er had moeten volgen 27-21 en hoe zwart ook slaat het is radioaal uit.

Tenslotte wil ik u een merkwaardige vergissing niet onthouden (in het vorige nummer plaatsten wij reeds de vreemde vergissing van Harry de Hardt tegen Piet Veen).

N MONDT



V FOSS

Hier speelde zwart 23-28.

Wit moet nu slaan 32x34, echter er volgde :

32x23? 21x43

23x34 43-48

34-29 14-20

25x23 48x25

29x20 25x39

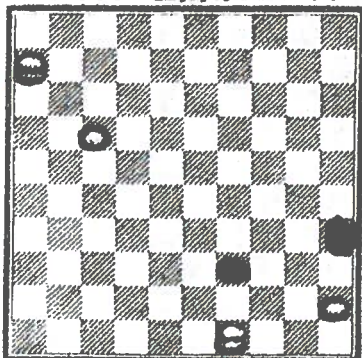
en wint.



//////////////////////////////////ARIE J BOM//////////////////////////////////



tom tilman



willem vrijland

In een vluggertje (23-5-'75) tussen Tom Tilman en Willem Vrijland ontstond het volgende eindspel.

zwart : D35, s39.

wit : D6, D49, sl7, s45.

zwart aan zet.

Op fraaie wijze kan wit hier winnen.

op (35-2) volgt 17-12 en wit wint door overmacht.

op (35-13) tot 30) volgt 49-44 en 45-40

ERGO : (35-8) 17-11 (8-2)A 11-7Z (2-35) 6x50 (16-7) 50-39 (7-16) -op (16-2) volgt 39-30 en 45-40.- 45-40 (16-7) 39-34 (7-11) -op (7-11) volgt 49-44!- 34-1 (11-2) -op (11-28) volgt 49-44 en 1-6- 40-34 (2-16) 34-29 (16-2) 49-35 (2-16) 1-7 (16x2) 29-24 (2x30) 24x35 fini.

A. op (8-35) volgt 11-7 (35-2 of?) 6x50 (2x16) 50-39 (16-2) 39-30 (2x35) 45-40 (35x44) 49x40.

A. op (8-19) volgt 11-7 (19-23) 6x50 (23x1) 49-43.

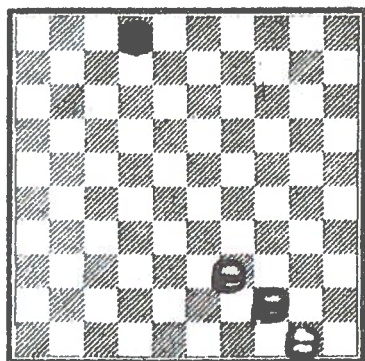
Z. Winst geeft ook 49-16 (2-35) 11-7 (35-44) 6-1 (44-35a) 7-2 (39-44) 1-6.

op (44-49) 45-40 (35x44) 6x50 (49-40) 50-44 (40x49) 2-35

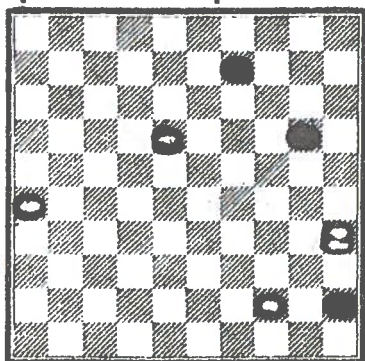
op (44-50) volgt 16-49.

a. op (44-49) 7-2 nu op (39-43) 45-40

op (39-44) 1-6 (44-50) 2-35.



peter poot



willem vrijland

Volledigheidshalve verwijzen wij nog naar een compositie van Deudin uit 1887.

Oplossing : 44-35 2-7
50-45 7-2
35-49 enz.

Het 3e (en laatste diagram)
wit : 18,26,44 en dam op 35.
zwart : 9,20 en 45

(De gehele partij is terug te vinden in de Vriendendamkring, 7e jaargang, nr. 5/6; blz. 19)

Het spelverloop ging als volgt : (9-13) 35x8 (45-50) 44-40 (50-6) 8-30 en Peter gaf op.

Vanuit de diagramstand is na (9-14) de volgende winst aanwezig:

(9-14) 44-40 (45x34) 35-44 (20-24) 18-12 (24-29) 12-7 (29-33) 44x5 (34-39) 5-28 (39-43) 7-2 (43-49) 26-21 (49x16) 28-11.

geb vrijland

de vriendendamkring -33-

Kampioenschap van Zuid-Holland 1975

(Ik werd zelf kampioen...)
door Fred Ivens

Eerst maar gelijk de eindstand :

	g	gew.	gel.	verl.	pnt.
1. Fred Ivens (Naaldwijk)	9	5	4	0	14
2. Jan Weerheijm (Leidschendam)	9	2	7	0	11
3. Ben Smeenk (Rotterdam)	9	3	5	1	11
4. Krijn Toet (Scheveningen)	9	2	6	1	10
5. Kees Bakker (Alblasserdam)	9	1	7	1	9
6. Bert Kain (Den Haag)	9	3	3	3	9
7. Mijndert Verkaik (Hardinxveld)	9	1	6	2	8
8. Hans van Woerkom (Rotterdam)	9	1	5	3	7
9. Jaap Riesenkamp (Rotterdam)	9	1	4	4	6
10. Pierre Urlings (Delft)	9	0	5	4	5

Tja, en dan moet je opeens van jezelf gaan schrijven dat je kampioen bent geworden. Met betrekking tot de publieke opinie een hachelijke situatie, zeker als je het begrip valse bescheidenheid niet kent en altijd p o o g t de zaken -ook je eigen zaken- zo objectief mogelijk weer te geven. Wat dan altijd weer een objectieve subjectiviteit of een subjectieve objectiviteit is.

Goed, dan zal ik meteen maar voorop stellen dat ik het kampioenschap wel heb verdiend, met direct de toevoeging dat als we met hetzelfde clubje opnieuw achter de tafels gaan zitten de uitslag net zo goed aanzienlijke wijzigingen kan ondergaan. Dat hebben de afgelopen jaren wel bewezen. Vorig jaar finishten Sallie de Jong, Jaap Riesenkamp, ik, Ed Holstvoogd, Mijndert Verkaik en Krijn Toet op de eerste vijf plaatsen. In 1972 werd ik op SB voor Kees Bakker kampioen met als ik het goed heb; Gerard Kolsloot, Jan Weerheijm en Krijn Toet als subtoppers. En in 1971 werd Ed Holstvoogd eerste op één punt gevolgd door Toet, Bakker en ik (na SB). Kortom, meestal beslist de vorm van de maand.

Nu wil ik niet beweren dat die vorm bij mij er enorm uitsprong. Daarvoor heb ik te veel fouten gemaakt. Dat ik wel kampioen ben geworden is aan drie factoren toe te schrijven: ervaring, vechtlust en de juiste mentaliteit. De lezers die mij enigszins kennen missen bij dit rijtje de taktiek. Immers "een beetje er omheen pielen" is een gevleugelde uitdrukking van me. Dit toernooi is dat niet m'n uitgangspunt geweest. Ook tegen spelers bij wie ik een grotere technische bagage verwachtte, heb ik vrijuit gespeeld, zonder angst in mij onbekende huisvlijtvarianten te geraken. Ik heb bewust getracht meer interessant te dammen dan gebruikelijk, zonder evenwel iets nieuws te hebben gecreeërd.

SB-SYSTEEM.

Dat deden meer Jan Weerheijm en Krijn Toet. Een duo dat ik technisch zonder meer hoger aansla dan mezelf maar dat qua wedstrijdmentaliteit wat tekort kwam, zeker Krijn Toet. Beiden hebben vele prachtig opgezette, creatieve partijen gespeeld, maar waren alleen niet produktief genoeg. Weerheijm heeft -met uitzondering tegen Toet en mij- elke partij voordeel gehad, maar maakte het alleen niet af. Zijn tweede plaats is echter terecht, ook al scheelde het met nummer drie Ben Smeenk slechts vier SB-punten. Altijd een onbevredigend systeem, zeker als er nog volop de tijd is voor beslissingswedstrijden. Weerheijm baalde er zelfs van op deze wijze de halve finales te hebben bereikt. Trouwens, niemand of vrijwel

niemand van de deelnemers toonde zich voor handhaving van het SB-systeem. Reden waarom ik ZHDB-voorzitter Frits van Vloten bij de prijsuitreiking verzocht "te kijken of hier iets aan te doen valt".

Smeenk werd dus derde. Benny, die inmiddels Ben is geworden, heeft mij verrast. Ik dacht dat hij een nogal defensief ingestelde, moeilijk te kloppen speler was, die niet al te ondernemend was. Het bleek al snel dat het lid van de centrale subtoptraining (met Van Woerkom, Riesenkamp en ikzelf als "papieren" lid) tot inhoudrijkspel in staat was. Ook in de voorlaatste ronde verdedigde hij z'n tweede plaats tegen Jan Weerheijm met uiterst constructief spel. Dat Jan daarbij de winst verzuimde is een andere zaak. Door die deling en de remise tussen Bakker (een niet winnende 4-om-2) en Toet was ik na m'n 1-1 tegen Verkaik al kampioen. Net als een jaar of vijf geleden -toen ik via winst op Hannes Roozenburg kampioen van Den Haag werd- kon ik me bij De Vriendendamkring laten feliciteren.

Als vierde (geeft nog net recht op een finaleplaats volgend jaar) eindigde Krijn Toet. Ietsje beter dan vorig jaar, al zal Krijn er opnieuw niet erg tevreden over zijn. En terecht. Hij rolde in fraaie stijl de verdediging van Verkaik op, speelde ook Urlings weg, maar wist verder geen partij meer te winnen (tegen mij verzuimde hij een geheide winst, tegen Weerheijm een analytische en tegen Van Woerkom een waarschijnlijk). Qua attractiviteit verdient Krijn een hogere klassering. Z'n grootste handicap was het verlies tegen Kain, die zich als een slim omsingelaar ontpopte. Die Kain was wel de meest opvallende speler van het toernooi. Zwak gestart (2 uit 4), dan twee zeges op rij, gevolgd door verlies tegen Smeenk in straal gewonnen positie, met een eindsprint van 3 uit 2 tot besluit.

Kain huldigde evenals vrijwel alle deelnemers de toe te juichen opvatting e c h t te dammen en heeft dan ook vele interessante partijen op z'n conto staan. Trouwens, zoveel leuke, fijne partijen bijelkaar als in dit toernooi heb ik in Zuid-Holland nog niet meegemaakt. Al heeft Jan Weerheijm natuurlijk wel gelijk als ie stelt dat het allemaal erg interessant was, maar zeker niet vlekkeloos.

Wie er eigenlijk gezien z'n reputatie uit de toon viel was kees Bakker. Het uitzondering van de laatste ronde tegen mij geen wildwest maar tamelijk rustige partijen. Een specifieke verklaring ervoor had kees niet. Hij bracht het tot slechts één overwinning (zetje tegen Van Woerkom) en speelde liefst zeven keer remise, waarvan alleen tegen Toet met (groot)voordeel.

Mijndert Verkaik z'n partijen boden opnieuw weinig spektakel. Mijndert heeft vorig jaar in dit blad al eens uitgelegd waarom hij in de opening de strijd schuwt (geïsoleerd van de damtop in Hardinxveld-Giesendam en mede daardoor in het nadeel bij scherpe varianten) maar ik zou hem toch de raad willen geven -als hij wat hoger in het klassement wil komen- voortaan iets minder passief in de opening te werk te gaan. Nu kwam hij daardoor een aantal keren meteen al in het nadeel. Z'n enige zege vierde hij ten koste van Hans van Woerkom, die in een klassieke partij tot een riskant aanvalsplan werd verleid c.q. gedwongen.

Die Van Woerkom is overigens, z'n achtste plaats ten spijt, stellig geen slecht dammer. Op het gebied van mentaliteit en vechtlust heeft hij echter nog wel iets te leren. O.a. tegen Kain speelde hij na enkele teleurstellingen uiterst ongeïnspireerd. In de slotfase had hij geestelijk weer orde op zaken gesteld zoals Weerheijm en Toet in de slotronden ondervonden.

En dan Jaap Riesenkamp. Vorig jaar tweede, nu voorlaatste. Jaap betitelde ik met het predikaat de meest onfortuinlijke speler,

waarop hij met zelfspot repliceerde: "de grootste Klootzak zal je bedoelen". Het klinkt wat hard, maar gelijk heeft Jaap wel. Een punt of vier heeft hij zeker weggegooid door stommititeiten. Zeker z'n finisch was slecht: drie nederlagen in successie. De rij wordt gesloten door Pierre Urlings. RDG's meest veelbelovende speler van de staartborden (met Luteyn), miste dit toernooi duidelijk routine. Dammen kan ie sowieso echt wel, Weerheijm, Smeenk en Bakker konden in elk geval niet van 'm winnen. Nu eerst even een reclame en dan over naar de techniek.

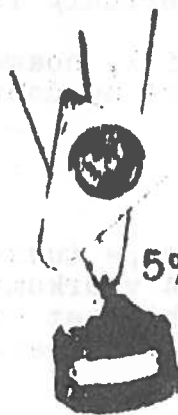
voor uw sportprijzen?

Tel.:

323726

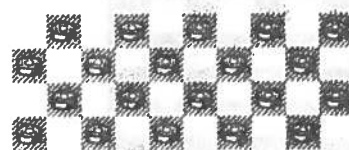
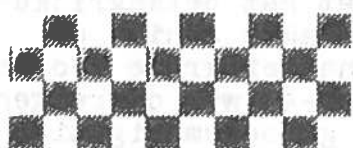


uitsluitend
contant



de vriendendam-
kring

5% korting!!!



"FRED 'S FLITSENDE FRAGMENTEN"

In de derde ronde viel er allerlei boeiends te beleven. Twee "grepen" daaruit. Allereerst het beslist niet vlekkeloze maar wel bloedstollende treffen tussen Jan Weerheijm (zwart) en ondergetekende (wit).

1). 33-29. Bij deze zet past een filosofietje. Normaal pleeg ik tegen spelers bij wie ik meer kennis van het kennis vermoed dan bij mezelf, uitgeplozen, moeilijke modevarianten te vermijden. Immers zelf speel ik niet meer dan 33 partijen per jaar (15 "onderlinge" bij RDG 9 ereklasse en 9 voor Zuid-Holland), pleeg alleen op zondagnacht na het werk van drie tot vijf uur Brouwerij, Vriendendamblad, technische krantenrubrieken en materiaal van de subtoptraining door te worstelen. Daarnaast moet ik ook nog eens op de maandagavondlijke trainingen van RDG de inbreng van Ton Sijbrands ontberen, wat ik persoonlijk een uitermate groot gemis vind.

Hierdoor kan ik me eigenlijk best wel de instelling van Mijndert Verkaik voorstellen. Die zit in z'n gebied geïsoleerd en huldigt het standpunt: eerst vereenvoudigen en dan eens op niet al te moderne en gewaagde gebieden verder kijken. En dat doet die uiterst sluw, onderschat hem in ieder geval nooit. Wat mij betreft, omdat ik zo weinig dam, in vergelijking tot vroeger, en omdat ik niet zo streberig ben, ga ik er nu vanuit dat ik bevrediging van een partij moet hebben. En dan niet in hoofdzaak van het resultaat maar vooral door de opzet. Vandaar m'n "gedurfde" openingszet, waarop Jan's tempo met de verwachte zettenreeks kwam.

Dus 1. 33-29 17-22; 2). 39-33 11-17; 3). 44-39 6-11; 4). 50-44 1-6; 5). 31-26 16-21; 6). 32-28 19-23; 7). 28x19 14x23; 8). 35-30 10-14;

9. 30-24 23-28
10. 40-35 5-10?

Merkwaardig, ja hoogst merkwaardig om een Havank-is-me te gebruiken. Jan is jong en wil wel wat en gaat dan plotsklaps in de fout. De psychologische reden: na 20-25 (i.p.v. 5-10) heeft nog geen zinnig mens het destrictieve 38-32 gespeeld om de afwikkeling 14-20 en 22-28 te forceren en is Jan gewoon vergeten dat er in dit geval na 38-32 geen tempo voor deze ruil voorradig is.

11. 38-32 ...

natuurlijk, hoewel deze zet nu ook weer niet in een flits tot me doordrong.

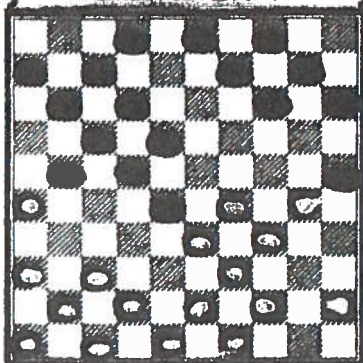
11. ... 13-19
12. 24x13 8x19
13. 32x23 19x28
14. 35-30! ...

een scherpe tussenzet die tevens het lucht scheppende 20-24 voorkomt. Zou zwart die zet nu spelen dan krijgt hij het erg moeilijk na de actie 42-38-32 eventueel voorafgegaan door 29-24.

14. ... 20-35
15. 42-38? ...

zie diagram :

jan weerheijm



fred ivens

Veel scherper is 44-40 dat simpel 14-19 belet. Doordat kan wit tot dezelfde opbouw als in de partij komen maar dan wel met het belangrijke verschil dat zwart met een zwakke schijf op 10 blijft zitten, wat combinatie grote voordelen heeft voor wit. Ik heb 44-40 wel overwogen maar vond het in een impuls gevoelsmatig niet zo'n esthetische zet. Hetzelfde als in een Roozenburg opstelling of bij een flankaanval, dan doe je als het kan ook eerder bv. een 45-40 dan een 44-40, niet alleen omdat mooier oogt maar ook omdat dan schijf 44 nog naar het oentrum kan worden getransporteerd. Kortom: dat ik 44-40 niet speelde kwam doordat m'n concentratie niet doelgericht genoeg was. De psychologische facetten van het damspel, je zou er op tot doctor kunnen promoveren...

15. ... 14-19
16. 38-32 ...

wil 19-23 niet toelaten omdat wit dan op rechts met een wat immobiel blok blijft zitten en op links verwacht dat de omsingeling niet zal doorslaan. Na enig analyseerwerk niet geheel terecht gedacht, achteraf moet aan 37-31, 9-13, 44-40, 19-23, en dan of 41-37, 38-32 of aan 31-27 en x27 de voorkeur worden gegeven

16. ... 10-14

op 19-23 volgt sterk 37-31.

17. 32x23 19x28
18. 30-24 9-13

op 21-27 kan volgen 37-32 x21, 11-16, 34-30, 24-19 x10.

19. 45-40 ...

weer geen 44-40...

19. ... 14-20
20. 43-38 21-27

21. 37-31 ..-..

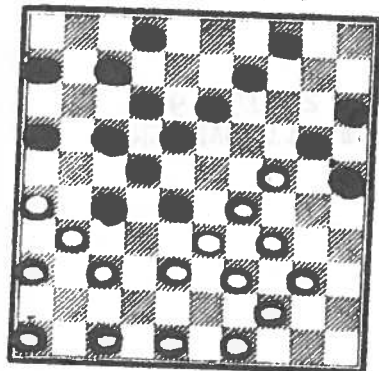
21. ..-.. 11-16

22. 41-37 ...-..

24-19, 38-32, 26-21, 37-31 blijft helaas gelijk.

een moeilijke beslissing, ook 26-21 en x23 heb ik uitvoerig overwogen, zeker met 47-42 en 33-28 als vervolg. Zwart beantwoordt echter 26-21 met 6-11, 47-42, 11-17 en staat na 33-28 beter.

22. ...-.. 3-9!



zie diagram:

Terecht, want na 3-8, x, 47-41, 7-11, 48-43 krijgt zwart het erg zwaar omdat nu 4-10 volgt 24-19, 29-23 en dan gedwongen 18x29 moet worden geslagen. Na 34x21, 16x27, 37-32, 11-16, 32x21, 16x27, 41-37, 6-11, 46-41! zie ik het dan niet meer zo voor zwart zitten. Een variant: 11-16, 37-32, 2-7, 32x21, 16x27, 33-29, 24x42, 43-38, 42x33, 39x28, 22x33, 31x13, 10-14, 13-8!, 12x3 en 26-21.

23. 48-43 ...-..

Ook overwoog ik hier het krom ogende 48-42 wat dreigt met 24-19, 29-23, 28x19 en 33-29! Zwart kan dit niet beletten met 18-23 door 33-29, 13-18, 24-19 en 29-24. Dus: 9-14, 38-32, x, 31-27, x, x11, x17, 42x33, x, 47x38, 18-22, want 36-31 is verrassend verhinderd door 13-19, 25-30, 4-9, 2-8, 17-21 en 12x45!

23. ..-.. 7-11

24. 40-35 ...-..

24. ..-.. 9-14

25. 44-40 2-7

24-19, 29-23, 38-32, x3 verliest door 4-9 een schijf.

26. 35-30! ? ..-..

26. ...-.. 13-19?

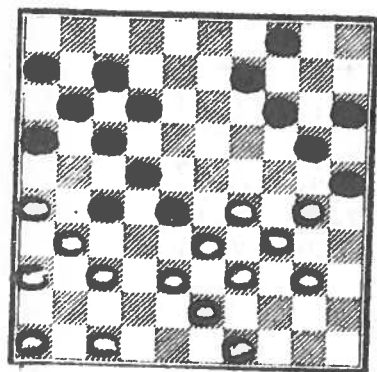
wat met 25-30, 27-32 en 13-19 x45 dreigt. Terzijde: allebei hebben we hier nog maar ruim een half uur bedenktijd over.

37-32 is best speelbaar.

Hier had gekund 4-9, 47-41, 18-23, x18, 20x29, 34x21, 25x45, 18x27! deze laatste slag hadden Jan en ik niet gezien, allebei meenden we dat ik winnend op dam zou komen. En passant: of de afwikkeling naar 45 zwart winst zou hebben gebracht (of wit!) dat is een leuk huisklusje voor onze trouwe en minder trouwe lezers.

27. 24x13 18x9

28. 30-24?? ..-..



zie diagram

Hier had ik via 26-21 en 38-32 simpel een schijf kunnen winnen, al heeft zwart na 9-13 en 23-18 wel enige compensatie. Terzijde: hierdoor blijkt wel dat 2-7 als 25e zet niet de beste was. Ik was echter zo verdiept (en verstrikt) in diverse varianten dat ik de 26-21 en 38-32 wel heb berekend maar eerst enkele zetten later... Gebrek aan doelgerichte concentratie of de spanningen niet de baas kunnen. Voer voor psychologen...

28. ...-.. 9-13

29. 40-35 14-19
30. 47-41

gedwongen.

Na 38-32, 19x30, 32x23, 20-24, 29x20, 15x24, 23-19, 4-10, 19x8, 13x3 zag ik het allemaal niet zo scherp hoewel ik 49-44, 33-29, 35x24, 16-21 en na het slaan 43-38 achteraf wel een attractief plan vindt.

30. 19x30
31. 35x24 4-10
32. 26-21

ook 37-32, 38-32 x32 is m.i. nog speelbaar.

32. 17x26
33. 38-32 27x38
34. 43x23 13-18

Volgens mij is het eindspel na 10-14, 23-19, 9-4 kansrijker voor zwart, maar Weerheijm wil DAMMEN.

35. 49-43 16-21
36. 43-38

dreigt 34-30.

37. 11-17
37. 38-32 6-11
38. 32-27 21x32
39. 37x28 26x37
40. 41x32 22-27
41. 32x21 17x26
42. 46-41

24-19 kan natuurlijk niet zo lang zwart de driepoot 7,12,18 nog intact heeft.

42. 11-17
43. 41-37 17-21
44. 37-32 7-11

21-27 is beter.

45. 32-27 21x32
46. 28x37 18-22
47. 37-32 22-27
48. 32x21 26x17
49. 24-19!

op 36-31, 17-22 en op 33-28: 10-14 wat 24-19 belet.

49. 10-14
50. 19x10 15x4
51. 23-18 12x23
52. 29x18 4-9
53. 36-31 17-21 (gedwongen)
54. 18-12 9-13

na 21-26, 31-27, 11-17, x, x was 27-22 gevolgd.

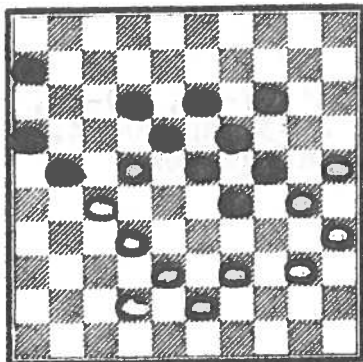
55. 33-28 21-26
56. 31-27 11-17

en na enige onbelangrijke zetten remise gegeven.

2-5-1975 bert kain-kees bakker

1. 31-26 18-23; 32-27 12-18; 34-30 7-12; 30-25 19-24; 39-34 2-7;
6. 44-39 14-19; 25x14 9x20; 37-32 4-9; 41-37 17-22; 37-31 11-17;
11. 46-41 6-11; 41-37 10-14; 34-30 20-25; 50-44 25x34; 40x20 15x24;
16. 33-29 24x33; 38x29 23x34; 34x10 19-23; 44-39 14-19; 42-38 9-14;
21. 39-34 3-9; 45-40 14-20; 30-25 20-24; 34-30 5-10; 43-39 10-14;
26. 49-43 1-6; 47-42 23-28; 32x23 18x29; 27x18 12x23; 37-32 7-12;
31. 31-27 13-18; 39-33 17-22; 43-39 22x31; 36x27 11-17; 33-28 17-21;
36. 26x17 12x21; 48-43 9-13; 28-22 8-12

(zie diagram pag. 39)



vervolg : Bert Kain-Kees Bakker

39. 22-17 21-26; 17x8 13x2; 39-33 18-22;
 42. 27x18 23x12; 32-27 6-11; 33-28 11-17;
 45. 38-32 12-18; 42-37 29-33; 28x39 17-22;
 48. 39-34 22x42; 43-38 42x33; 34-29 19-23;
 51. 30x39 26-31; 29-24 2-8; 25-20 14x25;
 54. 32-27 31x22; 24-19 22-27; 19-14 8-13;
 57. 14-10 27-31; 10-5 31-36; 39-33 13-19;
 60. 5x1 36-41; 33-28 41-47; 40-34 16-21;
 63. 28-23 21-27; 1-6 27-32; 23-19 32-37;
 66. 6-28 37-42; 28-33 25-30; 34x25 42-38;

remise.

bert kain-fred ivens

1. 31-27 17-21; 37-31 21-26; 41-37 18-23; 33-28 12-17; 27-22 17-21;
 6. 31-27 7-12;

Deze zetten speelden we allebei à tempo, zo gaat dat in "Zuid-Holland" !

7. 36-31! ?...--..

Verlaat de "geijkte" weg en is -zeker in combinatie met de volgende zetten- niet aan te bevelen. Maar ja, Kain heeft vroeger wel eens met dit (door hem bestudeerde systeem) van De Kluyver gewonnen.

7. ...--.. 12-18
 8. 35-30 20-25
 9. 40-35 14-20
 10. 39-33 10-14
 11. 33-29 20-24
 12. 29x20 15x24
 13. 44-39 5-10
 14. 39-33 10-15
 15. 33-29 24x33
 16. 38x29 14-20
 17. 43-38 11-17

Ziet er niet zo interessant uit, maar is door wits zevende zet (en doordat wit veld 36 niet heeft aan-gevuld) wel sterk,

18. 22x11 6x17
 19. 38-33 17-22

2-7-11, 1-6 en 17-22 is beter.

20. 28x17 21x12

Voor 42-38 en 46-41-36 komt wit nu te laat.

21. 45-40 12-17
 22. 50-45? ...--..

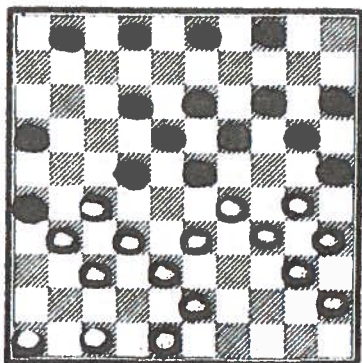
Sterker is 33-28, wat zowel 18-22 als 19-24 door resp. 27-22 en 30-24 belet. Kain was echter bang voor 20-24 en x24 met de dreiging 24-29 en 18-22. Na 20-24 en x24 was 49-43 echter een passend antwoord geweest (24-29 dan 30-24) al waren wits problemen dan allesbehalve voorbij. Nu gaat het bergafwaarts.

22. ...--.. 17-22

natuurlijk.

23. 42-38 8-12
 24. 49-43 9-14
 25. 46-41 ...--..

zie diagram pag.40



Hier mocht ik niet mopperen dat 27-21, 30-24, 46-41, 43-39, 37x10 faalt op 29-34 en 20-24, iets wat Kain wel en ik niet had gezien.

25. 4-9

3-8?, 27-21, 32-28 en 29-24.

26. 41-36 1-7

27. 43-39 20-24

28. 29x20 15x24

29. 48-43 14-20

22-28 en 7-11 faalt door 39-33.

30. 47-42 9-14

31. 27-21 26x17

32. 31-26 7-11

Na 22-17, 37-32, 18-22, 22-27 en 23-29 had ik een nogal in z'n beweging beperkte, dubieuze dam gekregen, iets wat het komende partijgedeelte zal beheersen.

33. 32-27 22x31

34. 36x27 17-22

35. 37-32 22x31

36. 26x37 16-21

37. 37-31 11-16

38. 31-27 23-29

op 23-28 en 24-29 volgt 22-17.

Waarschijnlijk is 12-17, 33-28, 2-8, 39-33, 8-12, 34-29, 23x34, 30x39, 3-8 (18-13?, 33-29 en 35-30) 42-37, 18-23, 27-22, 12-18, 22x11, 16x7, 37-31, 21-26, 31-27, 8-12 een minder problematisch alternatief.

39. 34x23 19x48

40. 30x26 20-24

41. 40-34 14-19

42. 33-28 18-23

43. 38-32 24-29!

44. 28-22 ...

op 43-38 volgt 25-30 en 23-29.

44. ... 29x40

45. 45x34 48-42

46. 22-17 42-20

42-38, 32-28.

47. 27-22? ...

blunder in tijdnood, maar wits stelling is toch niet meer houdbaar.

47. ... 23-29

48. 34x14 20x49

49. 26-21 16x27

50. 16-11 27-31

en zwart won door overmacht

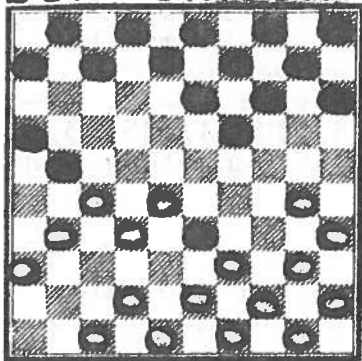
In diezelfde ronde boekte Ben Smeenk met zwart een opmerkelijke zege op Mijndert Verkaik:

1. 31-27 17-21; 37-31 21-26; 32-28 26x37; 41x32 11-17; 46-41 17-21;

6. 41-37 21-26; 37-31 26x37; 32x41 18-23; 38-32 12-17; 41-37 17-21;

11. 34-30 23-29! 35x24 20x29; 37-31 29-33! zie diagram

ben smeenk



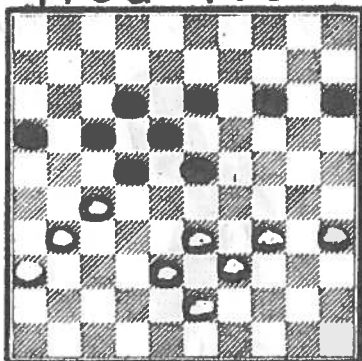
Wit speelde uit arremoeude maar 43-38 en 31-26 wat na 21-27 een schijf verloor.

De clou van 29-33 is dat 27-22 faalt op 21-27, x, x, 28-22, 7-12 enz. en dat op 28-22 het verrassende 33-38, 42x33 en 21-26 volgt. Zowel na 32-28, 47-42 als na 33-28 komt zwart dan via 19-24 een houtje voor.

mijndert verkaik

In de vijfde ronde bood Hans van Woerkom me na een door hem nogal slapjes gespeelde (33-29, 17-22) opening al snel remise aan. Dat werd het uiteindelijk, maar niet nadat ik de winst miste

fred ivens



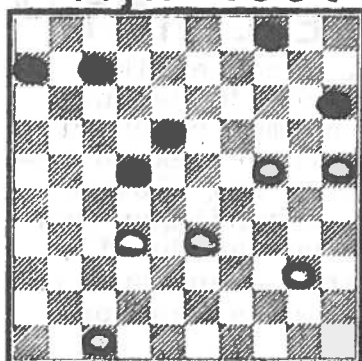
Spelverloop: 17-21, 34-29, 21x32, 38x27, 23x34, 39x30, 12-17, 33-29, 13-19, 30-24 (na 31-26 en x27 wordt het remise omdat na 17-22, 30-24 door de meerslag niet meer wint) 19x30, 35x24, 18-23, 27x18, 23x34, 18-13, 14-20?? (14-19 is simpel 1-1), 24-19, 34-40, 13-9, 40-44, 43-39, 44x33, 19-13. Een grove fout. Ik meende dat 9-3 door 16-21, x, 3x25 en 21-26 kon worden gevolgd met door de dreiging 15-20 altijd remise. Maar 25-3 was dan een passende parade geweest. Na 9-3 had zwart het beste 20-25 en 33-39 kunnen spelen wat door het halen van een tweede dam m.i. moet verliezen

hans v woerkom

Het snelverloop na 19-13: 33-28, 9-3, 16-21, 3x25, 38-42, 13-8, 42-48 (je moet maar durven! Evenwel: zowel na 8-3 als 8-2 gevolgd door 25-48 is het niet sluitend te krijgen voor wit. Daar helpt geen sigaar van "ome" Leo Springer aan) 31-26, 48-37 en de dreiging 17-22 is niet meer te pareren.

In de zesde ronde enkele schokkende dingen (zaken).

krijn toet



Jaap Riesenkaamp speelde hier 33-29 wat niet meer dan remise opleverde.

Winst was geweest 40-34, 18-23 (anders komt het dodelijke 34-29) en nu eerst 25-20! 4-9 of? 33-29, 22-28, 29x18, 28x37 en de opmars 34-29-23-19-13 beslist.

jaap riesenkamp

LET OP....

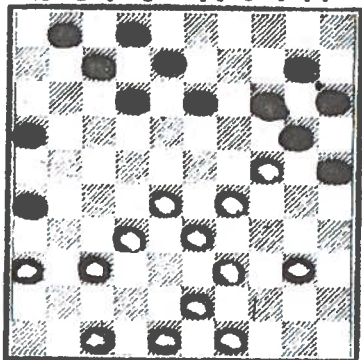
VOOR AL UW.....

hout-hardboard-kasten-tafels-stoelen-wandbekleding-schilderijen

DE HOUTBAR

ben hoogland Hobbemastraat 73A tel.: 070-635439 Den Haag

bert kain



hans v woerkom

Hier ziet 40-34 gevolgd door (of eerst) 28-23 er eufemistisch uitgedrukt lang niet slecht uit. Hans vond 49-44? ook wel een leuke zet, waarop Kain met 12-18 kwam. Na 28-23 was het via 7-11, 23x3 en 11-17 meteen gebeurd. Veel meer verdediging had gegeven: 43-38, 18-22, 28x17, 8-12, 17x19, 14x45, 49-44, 45x43, 48x39, 20x29, 33x24 en het lijkt me sterk als zwart dit nog gaat winnen.

Het "klapstuk" van de 6e ronde het duel tussen beide koplopers Ivens (wit) en Smeenk (zw.) en nog enige zaken houdt u van ons te goed, want omdat we dit jaar geen abonnementenverhoging meer willen invoeren zijn we toch al ver boven ons budget gegaan, sorry Fred!

//////////WORDT VERVOLGD

//////////FRED IVENS

//////////

Waar koopt u uw...

ZUIVELPRODUCTEN?

Toch zeker bij...

FA.V.D.HOUT

Voor al uw frisdranken en gekoelde zuivelproducten!

// Rijnweg 97Monster //gekoeld dus ijskoud, ik houd het op : **V.D.HOUT**

↙ **ONZE „ LADDERWEDSTRIJD ” 1975** ↘

„ DE GONG VOOR DE DERDE RONDE LUIDT! ”

Onze "ladderwedstrijd" 1975 gaat de derde ronde in. Toch kan ik u bij deze helaas nog geen ranglijst aanbieden. De ongeveer 40 deelnemers dit jaar zullen moeten wachten tot het volgende nummer en daarin zal dan de uitslag (en prijswinnaars) van de 1e en 2e ronde bekend gemaakt worden. Het is nl. zo dat wij vanwege de vakanties erg vlot met deze laatste twee nummers uitgekomen zijn, en daar de inzendingen van enthousiast tot zeer enthousiast zijn en wij (de jury bestaande uit: Leo Springer, Krijn Toet, Jan Weerheijm en Arie J Storm) geen fouten willen maken nemen er dan ook ruimschoots de tijd voor om alles goed te bestuderen. Wij vragen hier begrip voor.

Alvorens we nu overgaan tot de plaatsing van de vraagstukken voor de derde ronde menen wij er goed aan te doen, zeker omdat wij de oplossingen over de 1e en 2e ronde ook pas in het volgende nummer geven, de vraagstukken uit deze eerste twee ronde nog één maal te herhalen. Het is zo momenteel dat wij aardig in de lift zitten met de abonnees, en dat we daardoor geheel uitverkocht zijn wat ons laatste nummer nrs. 5/6 aangaat, mede gezien het feit dat verschillende kranten reclame

voor ons reclame hebben gemaakt, er wellicht nieuwe abonnees bijkomen die alsnog mee willen doen.

UW LAATSTE KANS!!!

Hier dan eerst de zes vraagstukken uit de 1e ronde (deze keer alleen maar in cijferstanden):

- 1.) : zwart : 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,15,16,17,18,19,20,22,24
wit : 25,27,28,31,32,33,35,36,38,39,40,42,43,44,45,46,47,48,
49 en 50.

Toelichting : 1. 10-14? 47-41! 24-29 gedw.; 33x24, 20x29, 39-33, 19-23, 44-39. Nu wint 13-19 of 4-10 vrij gemakkelijk. Echter, er zit via 14-20 9x20 een veel kansrijker verdediging in. Onze vraag: hoe forceert wit toch schijfwinst?

- 2.) : zwart : 2,3,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,18,19,20,21,23,24
wit : 25,27,28,30,31,32,33,35,36,38,40,41,42,43,44,46,47,48,
49 en 50.

Toelichting : dit is een (indirecte) lokzet, maar toch wel te vinden.

- 3.) : zwart : 7,8,10,14,18,20,21,23,25,26
wit : 29,30,33,34,37,39,40,42,43,49.

Toelichting : Wit kan geen directe combinatie uitvoeren, maar via sterk spel het geheel afronden met een fraaie klap!

- 4.) : zwart : 7,9,14,17,19 en 37.
wit : 28,30,32,34,35,41 en 45.

Als u naast de oplossing ook het eindspel aangeeft verdient u 5 punten extra!

- 5.) : zwart : 25,34 en een dam op 2
wit : 11,16,45 en een dam op 44. (wit wint)

- 6.) : zwart : 8,11,14,16,18,22,23,28,32 en 35
wit : 24,25,26,29,33,34,37,39,48 en 49 (wit wint)

Dan de vraagstukken uit ronde 2:

- 1) : Vanuit de opening : 31-27 19-23; 33-29 17-21; 37-31 12-17; 35-30 14-19 en nu doet wit een lokzet.
2.) : eveneens vanuit de opening : 33-28 18-23; 31-27 17-21; 37-31 12-18; 41-37 20-24; 31-26 11-17; 37-31 14-20; 47-41 20-25; 41-37 15-20? wit forceert winst.
3.) : zwart : 6,8,11,12,13,14,17,19,24,27 en 29.
wit : 25,28,33,36,37,38,39,42,44,45 en 48. wit forceert winst.
4.) : zwart : 10,13,16,17,18,19,21,23 en 24.
wit : 28,32,33,35,37,38,40,42 en 48.

(Wit doet een lokzet; na de eerste zet van wit kan zwart een sterke zet spelen, waarna wit tot de "echte" lokzet wordt gedwongen).

- 5.) : zwart : 2,4,8,9,10,12,13,15,18,24 en 36.
wit : 16,17,22,27,28,31,32,34,40,42 en 43.

Wit wint, eindspel geheel aangeven!

- 6.) : zwart : 6,8,9,10,19,22,23,24 en 26 (9 schijven)
wit : 17,21,28,32,35,39,42 en 45 (8 schijven)

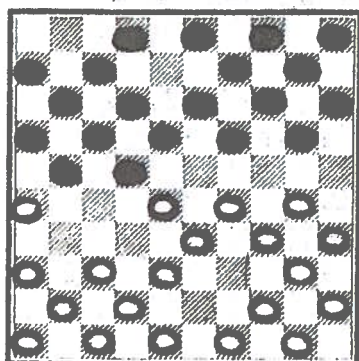
Wit wint, eindspel aangeven.

En omdat wij begrijpen dat het volop vakantietijd is moeten de inzendingen van deze 2 ronden pas voor 15 september in ons bezit zijn!

Voorwaarden van deelname : U moet abonnee op dit blad zijn en voor deze wedstrijd extra f6,50 overmaken op postgiro : 338924 t.n.v. A.J. Storm te 's-Gravenhage; per ronde is er een 1e pr. van f20,- (of een beker voor de winnaar); en een 2e pr. van f15,- deze prijs wordt verloot onder alle inzenders (goede of slechte inzendingen!) Wilt u nog meerdere inlichtingen dan kan u die schriftelijk aanvragen bij de redactie van dit blad!!!

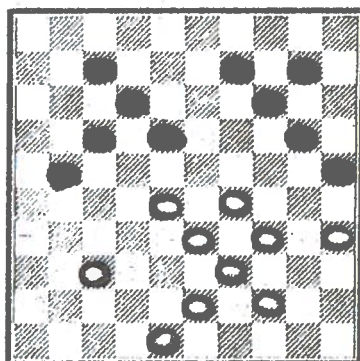
En dan nu de vraagstukken van de 3e ronde (deze vraagstukken moeten uiterlijk 15 september(!) bij de redactie van dit blad binnen zijn (Rembrandtstraat 7 's-Gravenhage).

Diagram 1



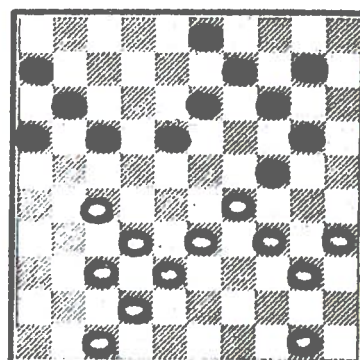
wit doet een lokzet

Diagram 2



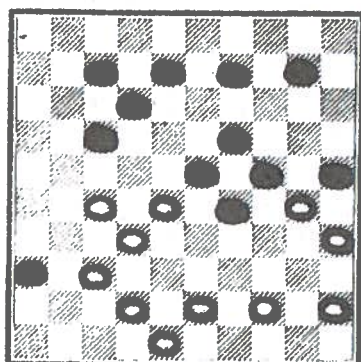
wit doet een lokzet

Diagram 3



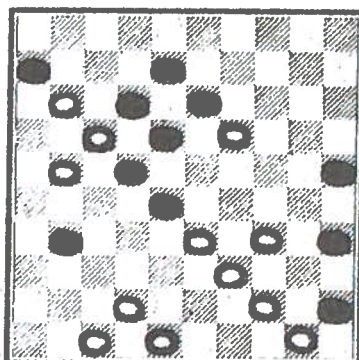
wit wint

Diagram 4



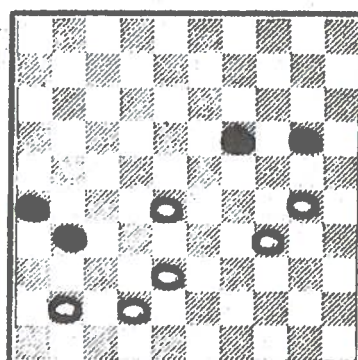
wit wint, eindspel
aangeven.

Diagram 5



wit wint, eindspel
aangeven.

Diagram 6



wit moet winnen

- 1). zw.: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22.
wit : 26, 28, 29, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50.
- 2). zw.: 7, 9, 10, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 25.
wit : 28, 29, 33, 34, 35, 37, 39, 43, 44, 48.
- 3). zw.: 3, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 24.
wit : 27, 29, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 40, 42, 47, 50.
- 4). zw.: 7, 8, 9, 10, 12, 17, 19, 23, 24, 25, 29, 36 (12).
wit : 27, 28, 30, 32, 35, 37, 42, 43, 44, 45, 48 (11).
- 5). zw.: 6, 8, 12, 13, 18, 22, 25, 28, 31, 35, 45 (11).
wit : 11, 17, 19, 21, 33, 34, 39, 42, 44, 47, 48, 50 (12).
- 6). zw.: 19, 20, 26, 36 (4).
wit : 28, 30, 34, 38, 41, 42 (6).

Tja, en dan menen wij dat we deze keer niet nog eens alle "spel"-reglementen behoeven te geven want die zijn nu toch wel genoegzaam bekend. Alleen voor de nieuwe oplosers onder u; wel graag alle bijvarianten aangeven dit i.v.b. toekenning van de punten (het is niet zo dat wie het meeste schrijft ook de meeste punten krijgt, maar wel noodzakelijk de bijvarianten, die van belang zijn, aan te geven!). Over de eindprijzen kunnen we nog niet zo veel mededelen wel gaan de 3 besten na afloop van de zes ronden met een prijs(je) strijken, maar daarover in ons volgende nummer meer!

Wij wensen de deelnemers heel veel puzzelplezier toe!!!



"VAN EIGEN BODEM"

FINALE

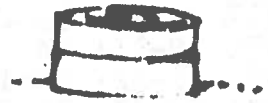
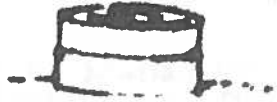
7^e

VRIENDEN _ DAM _ TOERNOOI

en

MID _ ZOMER _ DAM _ TOERNOOI

1975



Een der hoogtepunten in het damjaar van de Haagse damsociëteit "de Vriendendamkring" is de finale van het "Vriendendamtoernooi". Ook dit jaar weer "leuk" bezet met o.a.: wereldkampioen Ton Sijbrands en verder spelers als Kees Bakker, Cor Benjamins, Kees Rijkaart, Jan Weerheijm, Krijn Toet, Willem Vrijland, Peter Poot, Hans Vrolijk, Gertjan Voois, Piet Vis, Harry de Hardt en Teus van Es, alhoewel terwijl ik deze regelen schrijft het nog niet geheel zeker is of Teus dit toernooi wel helemaal uit kan spelen. Naast dit toernooi is er dan ook nog een "bij-toernooi" het zgn. "Mid-zomer-dam-toernooi" aan de gang zodat het in de sociëteit weer een verschrikkelijk gezellige periode is (voor de juiste data waarop nog gespeeld dient te worden verwijs ik u naar pag.1 onder het eerste diagram!), elke zaterdagmiddag vanaf zo'n uur of twee.

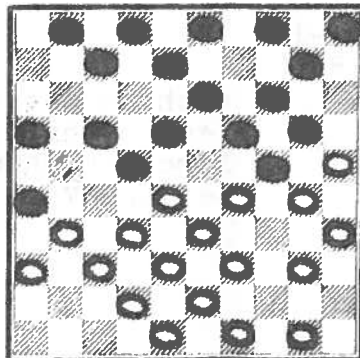
I.v.b. de enorme hoeveelheid techniek e.d. u al in dit blad kon vinden ga ik er deze keer niet zo erg op in wat de partijen aangaat, maar een paar flitsen en de knappe prestatie van Kees Rijkaart, remise in de 4e ronde, tegen Ton Sijbrands wil ik u toch niet onthouden:

C RIJKAART _ T SIJBRANDS

(ronde 4; finale 7e "Vriendendamtoernooi" dd.: 14-6-'75)

1. 32-28 20-24; 34-30 18-23; 30-25 23x32; 37x28 13-18; 41-37 17-21;
6. 37-32 21-26; 40-34 26x37; 42x31 16-21; 46-41 11-17; 41-37 18-22;
11. 47-42 21-26; 34-30 9-13; 45-40 6-11; 39-34 15-20; 34-29 11-16;
16. 44-39 12-18; zie diagram

T SIJBRANDS



17. 40-34 7-12; 31-27 22x31; 36x27 17-22; 28x17 12x21;
 21. 27-22 18x27; 29-23 19x28; 33x31 13-18; 30x19 14x23; 25x14 10x19;
 26. 39-33 8-13; 35-30 2-7; 50-44 7-11; 43-39 5-10; 30-24 19x30;
 31. 34x25 1-6; 33-28 3-8; 28x19 13x24; 38-33 10-14; 32-28 18-22;
 36. 28x17 11x22; 33-29 24x33; 39x17 21x12; 31-27 6-11; 37-32 11-17;
 41. 42-38 8-13; 44-39 13-18; 32-28 17-21; 38-32 12-17; 39-33 14-19;
 46. 25-20 17-22; 28x17 21x12; 33-28 12-17; 48-42 26-31; 27x36 18-22;
 51. 36-31 22x33; 31-27 19-23; 20-14 17-21 27-22 en remise.

In de rij der Westlandse kampioenen nu ook de naam van MDV-speler Ferry Ruygrok (kampioen 3e klasse).

Ferry : "Ik eet vis uit eigen zaak
 daarom kon het niet mis en was het dus raak!!!"

CAFETARIA - VISHANDEL



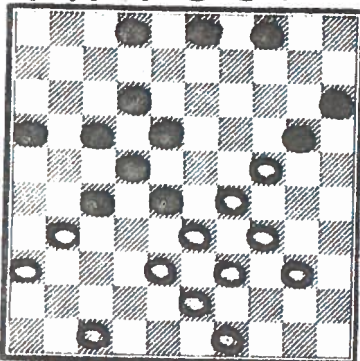
FERRY

RUYGROK



Rijnweg 85 Monster tel: 01749 - 3328

PR POOT

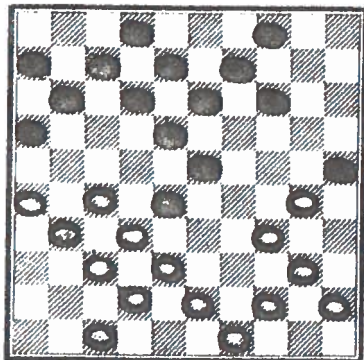


... 2-7! verhindert 47-41 en 47-42
 door 18-23!
 29-23 28x30
 34x14 4-10!
 14x5 18-23
 5x21 17x37
 38-32 37x28
 43-38 ...

en zwart heeft groot voor-
 deel, maar Peter overzag in
 het eindspel een remise ge-
 vende variant.

C BENJAMENS

C RIJKAART



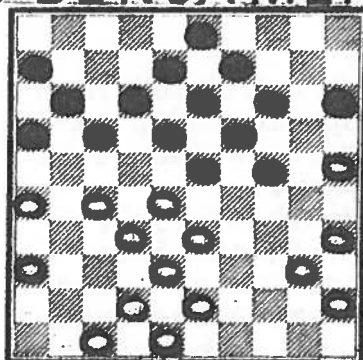
Na 30-24? volgde een verrassende damzet door
 18-22

27x29 16-21!
 32x23 21-27
 31x22 13-18
 22x13 8x50

doch nu was het de beurt aan
 Kees om het remise te laten
 lopen (of aan Peter om het
 te maken?)

PR POOT

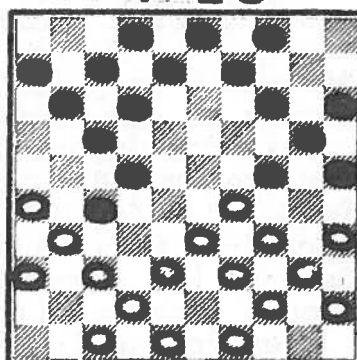
C BENJAMENS



W VRIJLAND

...-... 23-29!
43-39?? 24-30
en wit gaf op.

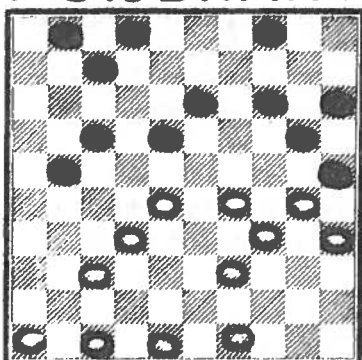
T VES



H VROLIJK

...-... 8-13?
38-32 27x38
29-23 38x18
26-21 17x26
33-29 24x33
39x10
en wit won een schijf en de
partij. Na afloop ontdekten
de spelers dat het na 8-13?
nog goedkoper kon door 38-32,
47-41, 26-21 en 48-42.

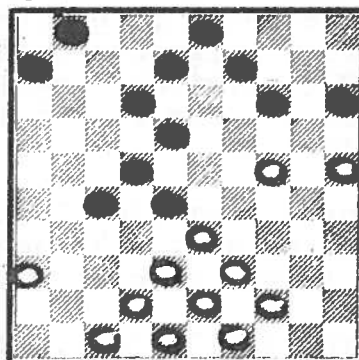
T SIJBRANDS



W VRIJLAND

zwart overzag:
28-22 18x38
47-42 38x47
37-31 47x24
30x10 20-24
10-5 24-29
34x23 4-10
5x8 2x13
maar verkreeg na weg-
ruilen van schijf 23
toch veel terreinvoor-
deel en won de partij.

C BENJAMENS



P VIS

...-... 8-13? (alweer)
36-31 27x36
38-32 28x37
42x31 36x27
24-20 15x24
33-29 24x33
39x10
en zwart gaf op.

//////////Bent u nog steeds geen abonnee???

Dan mankeert u wat aan uw hersens of aan uw

portemonnee!!!//////////

de vriendendamkring -48-

Tot zover de finale van het 7e "Vriendendamtoernooi". De ranglijst bijgewerkt t/m 11 juli:

1. Ton Sijbrands 6 gespeeld 10 punten (Ton moest ook Peter Poot remise toestaan in een wedstrijd die vooruitgespeeld is op zaterdag 21 juni. Ton Sijbrands hoopt in ons volgende nummer zelf met analyses etc over dit toernooi voor u te maken!)
2. Krijn Toet 5-8; 3/4. Cor Benjamins en Jan Weerheijm 5-7; 5. Kees Rijkaart 5-6; 6/7. Hans Vrolijk en Willem Vrijland 6-6; 8. Teus van Es 4-5; (de mogelijkheid is niet uitgesloten dat Teus zich terug moet trekken uit dit toernooi i.v.b. privé omstandigheden)
9. Peter Poot 6-5; 10. Piet Vis 6-4; 11. Kees Bakker 5-3; 12. Gertjan Voois 6-2; 13. Harry de Hardt 5-1;

De stand in het "Midzomer"-damtoernooi :

- 1/2. Hugo Simons en Peter v.d. Stap 6-10; 3. Peter Slagter 6-9; 4/5. Ton Bruijns en Bart Geel 6-8; 6. Jan Kok 6-7; 7. Gerard Spaan 5-6; 8. Cees Vorselman 6-5; 9. Koen Poppe 5-3; 10/11. Cor van Gerwen en Willem de Kok 5-2; 12/13. Gideon de Ridder en Rene Stoopman 5-1.

=====

BRABO'S DALLDAG DER 100:

Zondag 7 september wordt voor de derde keer dit internationale ééndags damtoernooi in de bovenzaal van de gebouwen van "Gazet van Antwerpen" aan de Sint Andriesstraat 2 gehouden.

Er wordt gespeeld in groepen van vier in Hoofd-, 1e, 2e klasse en verder voor Belgische huisdammers. Bij gelijke aankomst beslist het S.B.-systeem, mogelijk gevolgd door loting. Speeltempo: 50 zetten in één uur daarna 15 zetten in 15 minuten, notatie is verplicht.

Aanvang op 7 september 9.30, 13.00 en 16.00 uur. Prijsuitreiking rond 19.00 uur. Elke deelnemer ontvangt een prijs uit de met 40.000 francs gevulde prijzenpot.

Inschrijfgeld: 125 Belg.francs (lunch inbegrepen).

Inschrijven voor 23 augustus bij: Karel de Raedt, Moretusstr. 152/11/3, 2710-Hoboken, België. Haast u, er is slechts plaats voor 100!

DVS SNELDAMTOERNOOI TE SCHIJNDEL

Zaterdag 23 augustus wordt in het Gemeenschapshuis Den Herd aan de markt te Schijndel een nat. sneldamtoernooi in Hoofd-, 1e, 2e en jeugdklasse gehouden. De organiserende vereniging DVS heeft de steun van de Sportstichting Schijndel, Henskens Assurantiën Schijndel en VOLA geldleningen Amsterdam voor dit evenement verkregen.

Inschrijfkosten: Senioren f3,50; jeugdklasse f1,50. Aanvang 10.00 uur.

Inschrijven tot 16 augustus bij: J. Schellekens, Zwembadweg 11, Schijndel tel.: 04104-2179.

Prijzen: Hfdkl.: f100, f75, f50 en 4e t/m 8e pr. f25; In 1e en 2e kl. f75, f50, f25 4e t/m 8e pr. f15; in jeugdkl. andere prijzen.