

Nieuwsbrief van Damvereniging Hofstad

Gespeeld wordt op dinsdag vanaf 19.00 uur in het Ontmoetingscentrum Morgenstond, 1e Eeldepad 3a, 2541 JG 's-Gravenhage.
Bankrekeningnummer: NL90.INGB.0002.7726.00 t.n.v. Damclub Den Haag;
Site: www.damclubhofstad.nl; Telefoonnummer redactie: 06-37.73.44.48. Mail: jaapvanhal@casema.nl



Nieuwsbrief 45; d.d. 24 augustus 2025

Redactie: Jaap van Hal

Wel en wee

We hebben geen afscheid kunnen nemen van Hans Jacobsen omdat er maar een kleine groep daarbij aanwezig kon zijn. Ik heb het idee geuit om tijdens een etentje met een aantal clubgenoten onze overleden damvrienden van de afgelopen tijd te herdenken. Wie wil hieraan meedoen? De kosten zijn geheel voor rekening van de deelnemers en ik denk aan de laatste locatie waar de Hofstad Dammers zijn geweest (Chinees in Mariahoeve). Aanmelden kan tot en met 16 september bij mij: jaapvanhal@casema.nl

NK Algemeen (site NK Dammen 2025; 23 augustus 2025)

Terugtrekking Edwin de Jager

Edwin de Jager heeft zich helaas wegens gezondheidsredenen terug moeten trekken uit het toernooi. Zijn gespeelde wedstrijden zullen als niet gespeeld worden beschouwd in het klassement.

Mister null-null . . . (Tjalling van den Bosch op de site van NK Dammen 2025; 21 augustus 2025)

Goed veertig jaar geleden was Frits van Turenhout (hij leefde tussen 1913 en 2004) een bekende Nederlandse journalist. Hij was als radioverslaggever iemand die vooral de voetbal- en toto-uitslagen bekend maakte! Zijn bijnaam was 'Mister-null-null'; het was vooral de manier waarop hij de uitslag van een doelpuntloze voetbalwedstrijd bekend maakte. Met een wat bekakte en duidelijk gearticuleerde "nul-nul" werd hij wereldberoemd (in Nederland dan)!

Natuurlijk komt zo'n uitslag eigenlijk niet voor tijdens damwedstrijden; eigenlijk niet nee, **maar het kan wel . . . !?!**

Watskeburt?!

Voordat ik (Tjalling van den Bosch) 'los ga' over dit voorval, wil ik vooraf even duidelijk stellen dat ik dit op persoonlijke titel doe! Dus niet vanuit de toernooi-organisatie, of de scheidsrechters, of de spelers of wie dan ook: HELDER (hoop ik)! Ik zat vandaag (donderdag 21 augustus), in het niet ongezellige café-gedeelte van **Sportcentrum Drachten**, te kijken naar de live-beelden vanuit de speelzaal. De camera stond al enige tijd ingezoomd op de **partij Terweijden-Dolfing**. Terecht, want daar stonden maar liefst twee dammen op het bord en de witspeler (Terweijden) had één schijf meer (11 om 10)! Het bleek helaas allemaal minder spectaculair dan dat het in eerste instantie leek! Vrijwel direct gingen beide dammen weer van het bord en dat kostte Luuk een schijf en dus bleef er, na 29 zetten, een volkomen gelijkwaardige 8-om-8 over! Ik bleef nog even zitten kijken (want wat was die overgebleven stand waard?) en zag tot mijn stomme verbazing dat beide spelers elk nog twee zetten deden en vervolgens remise overeenkwamen!! Althans, dat was voor mij duidelijk zichtbaar, dacht ik; de handen werden tenminste geschud en de klok stilgezet (er was natuurlijk geen ondersteunend geluid bij)! Vanwaar mijn verbazing?

Wel . . . , ik zag op de (op het scherm ook afgebeelde) notatie dat er nog maar **31 zetten** waren gedaan, terwijl de minimum-eis (van gespeelde zetten) toch echt **40** is!!! Ik vond het allemaal wat raar (maar ja, wie ben ik?). Vlak voordat ik naar de speelzaal zou lopen, om mijn licht op te steken over deze situatie, zag ik dat Terweijden en Dolfing even met elkaar babbelden; vervolgens de wedstrijd-klok weer 'aan' drukten en (schuldbewust?) elk nog een 9-tal zetten produceerden en deze natuurlijk ook noteerden!

Ik ben zeer zeker niet een deskundige wat betreft de "statuten en reglementen" (zoals judo-reus Anton Geesink zo fraai kon brommen), maar ik had wel direct het idee dat dit niet helemaal klopte! Ook weet ik één ding zeker: De 'klok uitzetten' betekent dat de partij is afgelopen, dus begreep ik het eventjes niet (en dat hoeft ook niet). Vrij snel hierna 'draaide' de camera naar een andere partij! Afijn, toen toch maar even poolhoogte gaan nemen in de (overigens fraai aangeklede) speelzaal, maar alles was daar op het eerste gezicht pais en vree!

Dat verbaasde me wel, want letterlijk de hele wereld had het hele schouwspel live meegekregen!?! Het zal allemaal wel, dacht ik toen; echter . . . ?

VAR. . .

Of arbiter van dienst Gerrit Klaseboer tijdens dit voorval alles direct heeft meegekregen weet ik niet, maar **De VAR** liet geen ruimte voor een andere interpretatie; de 40 zetten waren niet gehaald!! Later bleek dat de arbiter en de als bezoeker aanwezige tweede arbiter, behoorlijk met de hele situatie in hun maag zaten! Wat was het geval?

Eerst weer even voor de duidelijkheid: De toernooiorganisatie houdt zich buiten de hele discussie die nu is ontstaan.

Niet dat men zich probeert te verschuilen, maar men wil (en mag) zich niet met scheidsrechterlijke zaken bezighouden!

Natuurlijk zijn er nu allemaal figuren die menen zich te moeten laten gelden in woord en gebaar, maar helaas waren deze mensen niet aanwezig in de speelzaal (en ook niet in de buurt)!! Vaak vergeten deze mensen, in hun impulsiviteit, dat je op dit niveau er vanuit mag gaan dat de spelers de reglementen kennen en zich daarnaar gedragen!

Het dilemma voor het arbitrale duo is: “Moeten wij ons formeel opstellen” (en dus de partij ‘een 0-0’ geven) of moeten we ruimte geven aan de **niet formele weg**”? Met andere woorden “alles door de vingers zien”!!

Die laatste ‘niet formele weg’ heeft voor een serieuze scheidsrechter nogal wat bezwaren!

1* Hoe moet er gereageerd worden naar de andere deelnemers wanneer zij vragen waarom het reglement in deze niet gevolgd is!?!

2* Waar ligt de grens, wanneer men dit voorval door de vingers ziet?

Stel: Een dammer is ‘vol in beeld’; zijn tegenstander is even aan de wandel. Dan ziet iedere tv-kijker dat er een zet wordt gedaan, die vervolgens weer terug wordt genomen!

Even wordt er met een andere schijf een zet gedaan! Niemand heeft het meegekregen, de scheidsrechter niet, de tegenstander niet, behalve allemaal tv-kijkers!?! Dient deze overtreding dan te worden bestraft en zo ja, waarom dan het geval Terweijden-Dolfing niet?

21ste eeuw . . .

Het zijn van die zaken beste lezers (m/v) waar ik voor mezelf nog niet uit ben, maar dat niemand deze hele situatie heeft gewild is wel duidelijk, maar ja, we leven in de 21ste eeuw en dus moet alles transparanter en zichtbaarder worden (en hoe daar dan weer mee om te gaan?! En wat heden ten dage ook heel gevoelig ligt is **match-fixing**; niet dat ik de beide dammers hiervan beschuldig (ik denk dat het ze allemaal is overkomen), maar ook vanuit **de media** en bij het **NOC*NSF**, maar ook bij **justitie** ligt dit soort zaken uiterst gevoelig.

Het wachten is op een dammer die voorafgaand aan een partij een remisevoorstel van zijn tegenstander krijgt en deze dan aanklaagt vanwege dat match-fixing! Natuurlijk weten wij dammers maar al te goed dat remise-afspraken voorafgaand aan een partij zo oud is als Metusalem, maar ik ben bang dat we ons daar zo langzamerhand niet meer achter kunnen verschuilen! Big brother is watching you . . . (wen er maar aan)!!!

Overigens vind ik zowel Luuk als Martin heerlijke mensen alsook de beide scheidsrechters Gerrit en Gerben zijn prima kerels, maar ik snap dat de laatste twee het er erg moeilijk mee hebben. En de hele ongewilde toestand gaat beide dammers natuurlijk ook niet in de koude kleren zitten!

Dat zowel Terweijden en Dolfing, om wat voor reden dan ook, niet helemaal helder waren (tijdens dit incident) is misschien begrijpelijk, maar we zijn hier wel met topsport bezig (althans dat pretenderen we) en op dat niveau worden de reglementen (terecht) nauwkeurig gehanteerd!

Bij mij overheerst vooralsnog de gedachte dat je jezelf als sport serieus moet nemen en dat je als arbiter niet anders kan dan wat er thans besloten is!

Of moeten we dammen als iets sjofels beschouwen en alles een beetje op smoezelige manier afhandelen?

LET OP:

Sta jij op de lijst voor een internationale titel? (Bron: site van de KNDB)

De **Werelddambond FMJD** heeft een lijst doorgegeven waarop Nederlandse (ex)leden staan die volgens hun registratie voldoen aan de vereisten om een **internationale titel** toegewezen te krijgen. De internationale titels zijn GMI (internationaal grootmeester), MI (internationaal meester), MF (federatie meester) en CMF (kandidaat federatie meester). Bij vrouwentitels staat er een F achter de titel.

De file vind je hier: titelkandidaten fmjd (Zie KNDB.nl)

Enigszins ruw geformatteerd, maar per kandidaat staat er achtereenvolgens zijn/haar FMJD-ID nummer, huidige titel indien van toepassing, naam, land, en ten slotte de nieuwe titel om aanspraak op te maken.

Sta jij op de lijst en wil je de titel krijgen? Dan kun je die aanvragen en de bijbehorende kosten voldoen op de FMJD-website <https://www.fmjd.org/forms/application/>

Enkele clubgenoten staan op deze lijst. Ook hier wordt de titel tussen haakjes weergegeven: Hans den Engelsman (CMF), Talha Majeed (CMF), Pertap Malahé (CMF) en Jaap van Galen (CMF), alsmede oud-lid Berke Yiğittürk (CMF).

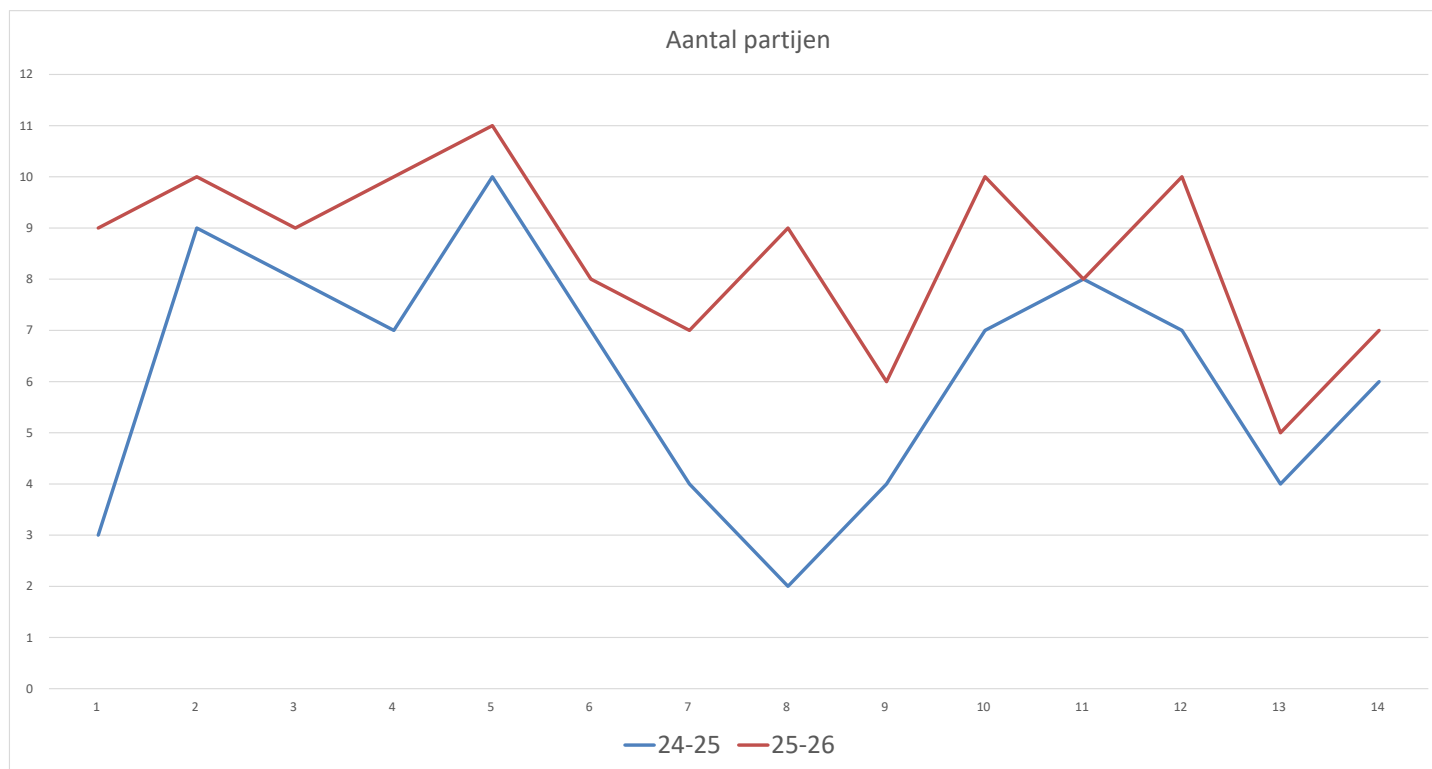
Stand onderlinge competitie Damclub Hofstad

De stand in deze nieuwsbrief wijkt af van de stand in toernooibase. In toernooibase worden correcties gemaakt bij dammers, die e maar 1 partij hebben gespeeld, namelijk Jan Kok en Stan van der Meer. Jeroen Kos en Kim Richardson hebben dinsdag hun tweede partij gespeeld waardoor er geen correctie wordt gemaakt.

Bij te weinig gespeelde partijen wordt het gemiddelde van de groep (A, B, of C) genomen als eigen moyenne van de speler. Dat is gezien omdat we pas in het begin van het seizoen zitten, niet nodig.

Beker

Voor de beker zijn afgelopen dinsdag drie wedstrijden gespeeld. Leo van Teijlingen, Bas Baksoellah en Frans Boers haalden de volgende ronde door respectievelijk te winnen van Alex Kruyshoop en Gert Stiekema en remise te spelen met Pertap Malahé. Er moeten voor de 1e ronde nog 10 partijen worden gespeeld.



Grafiek

In deze grafiek is duidelijk te zien dat er dit jaar meer partijen worden gespeeld.

Bekerpartijen en ZHDB worden niet meegeteld
Horizontale as: rondenummer in toernooibase.
Verticale as: aantal partijen

Gemiddelde:

2024-2025	6,1
2025-2026	8,5

OPROEP

Wie wil er meewerken aan deze nieuwsbrief?
Nieuwe ideeën zijn ook welkom.

Bekercompetitie 2025-2026

Ronde 1; 26 augustus 2025

Nico Leemberg	1083	B
Dion van Bommel	955	F
Jaap van Hal	1021	B
Gerard Peroti	930	F

128

91

Rob Dhoen	656	0
Hans van Woerkom	1176	2
Alex Kruyshoop	714	0
Leo van Teijlingen	861	2

-520

-147

Roy Bidesi	1067	H
Jeroen Kos	1303	D
Gert Stiekema	895	0
Bas Baksoellah	1004	2

-236

-109

Gerard de Groot	1236	C
Nizaam Muradin	1080	G
Frans Boers	850	1
Pertap Malahé	1215	1

156

-365

Stan van der Meer	1032	A
Bonne Douma	1021	E
Nerin Bisseswar	774	H
Radjen Kalloe	1051	D

11

-277

Jack Mondt	985	2
Dummy		0
Frans van Eenennaam	1106	0
Hedwig Callender	731	2

985

375

Marlon Mangroe	1013	F
Harry Zandvliet	1101	B
Harold Jagram	1006	A
Porter Richardson	977	E

-88

29

Parker Richardson	552	H
Jeremy Pauwels	935	D
Menno Kamminga	581	H
Herman Vroom	1115	D

-383

-534

Ronde 2; 14 oktober 2025

Hans van Woerkom	D
Leo van Teijlingen	H

Bas Baksoellah	

Frans Boers	

Jack Mondt	D
Hedwig Callender	H

Ronde 3; 9 december 2025

Halve finale; 17 februari 2026

Finale; 17 maart 2026

Halve finale; 17 februari 2026

Ratingverschil	Hoogste rating	Laagste rating
r < 75	A 45 min + 45 sec per zet; Winst	E 45 min + 45 sec per zet; Winst
75 <= r < 150	B 45 min + 45 sec per zet; Winst	F 45 min + 45 sec per zet; Remise
150 <= r < 225	C 30 min + 30 sec per zet; Winst	G 60 min + 60 sec per zet; Remise
r >= 225	D 15 min + 15 sec per zet; Winst	H 75 min + 75 sec per zet; Remise

Als een wedstrijd bij r < 75 in remise eindigt volgt sneldammen (kleuren handhaven) met 5 minuten + 5 seconden per zet totdat de beslissing valt.
Voor elke ronde geldt: de bovenste vermelde dammer van een partij speelt met wit en de onderste vermelde dammer met zwart.

De letters verwijzen naar de
kloktijd voor de partij en het
benodigde resultaat om naar
de volgende ronde te gaan.

Stand voor het kampioenschap; damseizoen 2025-2026

	Naam speler			Groep	Rating	AW	Gew.	Rem.	Verl.	Punten voor		Punten tegen	Eigen moyen	Tegen moy.	Totaal moy.	Wit	Zwart	2e partij	partij invoer
1	Jeroen Kos			A	1303	2	2	0	0	4	-	0	2.000	1.222	1.611,1	1	1		
2	Jan Kok			A	1163	1	1	0	0	2	-	0	2.000	833	1.416,7	0	1		
3	Hans den Engelsman			A	1286	3	2	1	0	5	-	1	1.667	1.148	1.407,4	1	2		
4	Gerard de Groot			A	1236	9	6	1	2	13	-	5	1.444	1.172	1.308,4	5	4		Ja
5	Frans van Eenennaam			B	1106	9	5	1	3	11	-	7	1.222	1.300	1.261,1	4	5		
6	Nizaam Muradin			A	1080	9	3	5	1	11	-	7	1.222	1.240	1.231,2	5	4		Ja
7	Roy Bidesi			B	1067	3	2	1	0	5	-	1	1.667	690	1.178,6	2	1		
8	Herman Vroom			A	1115	11	6	2	3	14	-	8	1.273	1.071	1.172,0	6	5		
9	Bonne Douma			B	1021	8	4	2	2	10	-	6	1.250	1.071	1.160,7	5	3		
10	Harry Zandvliet			B	1101	8	4	2	2	10	-	6	1.250	1.053	1.151,5	4	4		Ja
11	Frans van de Velde			B	1070	7	2	3	2	7	-	7	1.000	1.273	1.136,5	5	3		Ja
12	Stan van der Meer			B	1032	1	0	1	0	1	-	1	1.000	1.273	1.136,4	0	1		
13	Pertap Malahé			A	1215	6	1	5	0	7	-	5	1.167	1.032	1.099,1	2	4		
14	Nico Leemberg			B	1083	10	3	5	2	11	-	9	1.100	1.072	1.085,8	5	5		Ja
15	Talha Majeed			A	1299	5	1	3	1	5	-	5	1.000	1.153	1.076,7	3	2		
16	Hans van Woerkom			A	1176	10	4	4	2	12	-	8	1.200	949	1.074,4	6	4		
17	Jack Mondt			B	985	3	2	0	1	4	-	2	1.333	775	1.054,2	1	2		Ja
18	Harold Jagram			B	1006	12	3	5	4	11	-	13	917	1.134	1.025,1	6	6		
19	Gerard Peroti			C	930	10	3	4	3	10	-	10	1.000	1.030	1.014,8	5	5		Ja
20	Gert Stiekema			C	895	11	6	2	3	14	-	8	1.273	720	996,3	5	6		Ja
21	Jeremy Pauwels			C	935	2	0	2	0	2	-	2	1.000	958	979,2	2	0		Ja
22	Jaap van Hal			B	1021	7	1	4	2	6	-	8	857	1.067	962,0	3	4		Ja
23	Leo van Teijlingen			B	861	10	2	5	3	9	-	11	900	999	949,4	5	5		
24	Bas Baksoellah			B	1004	12	4	2	6	10	-	14	833	1.057	945,1	6	6		
25	Dion van Bommel			C	955	5	2	1	2	5	-	5	1.000	831	915,4	2	3		
26	Alex Kruyshoop			C	714	8	2	3	3	7	-	9	875	921	898,2	4	4		Ja
27	Nerin Bisseswar			C	774	9	2	4	3	8	-	10	889	875	882,0	4	5		
28	Wynton Meijer			C	842	7	2	2	3	6	-	8	857	879	868,2	3	4		
29	Frans Boers			C	850	4	1	1	2	3	-	5	750	899	824,4	2	2		
30	Hedwig Callender			C	731	9	2	3	4	7	-	11	778	813	795,2	5	4		

	Naam speler			Groep	Rating	AW	Gew.	Rem.	Verl.	Punten voor		Punten tegen	Eigen moyen	Tegen moy.	Totaal moy.	Wit	Zwart	2e partij	partij invoer
31	Menno Kamminga			C	581	5	2	1	2	5	-	5	1.000	570	784,9	2	3		Ja
32	Wilfred Promes			C	506	14	1	1	12	3	-	25	214	934	574,3	7	7		Ja
33	Rob Dhoen			C		6	1	0	5	2	-	10	333	790	561,4	3	3		
34	Jovany Stuart			C		2	0	0	2	0	-	4	0	1.065	532,5	1	1		
35	Kim Richardson			C		2	0	0	2	0	-	4	0	607	303,6	1	1		

Toernooi Lidraughts (vrijdag 11:00 - 13:30)

Stand	16 Toernooien	Score	Aantal keren Eerste plaats	Aantal keren gescoord
1 Jaap van Hal	14	59	8 x	14 x
2 Harold Jagram	14	55	3 x	14 x
3 Nerin Bisseswar	14	31	1 x	13 x
4 Gert Stiekema	10	28	1 x	8 x
5 Gerard Peroti	8	15	x	8 x
6 Bonne Douma	6	14	1 x	5 x
7 Radjen Kalloe	3	11	1 x	3 x
8 Jan Kok	1	5	1 x	1 x
9 Alex Kruyshoop	1	0	0 x	0 x

Bedenktijd 10 minuten + 10 sec per zet.

De stand wordt als volgt bepaald:

De winnaar van een toernooitje krijgt 5 punten, nummer 2 krijgt 4 punten, nummer 3 krijgt 3 punten, nummer 4 krijgt 2 punten en nummer 5 krijgt 1 punt.

Het aantal toernooien wordt bijgehouden voor een eventuele gelijke eindstand.

Voor dit toernooi worden dammers per mail uitgenodigd. Iedereen is welkom.

Ronde 14; 19 augustus 2025

Jeroen Kos	-	Frans van Eenennaam	2	-	0
Nizaam Muradin	-	Harry Zandvliet	1	-	1
Herman Vroom	-	Nico Leemberg	2	-	0
Frans van de Velde	-	Harold Jagram	2	-	0
Nerin Bisseswar	-	Jack Mondt	0	-	2
Kim Richardson	-	Menno Kamminga	0	-	2
Hans van Woerkom	-	Wilfred Promes	2	-	0
Hans van Woerkom	-	Hedwig Callender	2	-	0