

Nieuwsbrief landelijk van Damvereniging Hofstad

Gespeeld wordt op dinsdag vanaf 19.00 uur in het Ontmoetingscentrum Morgenstond, 1e Eeldepad 3a, 2541 JG 's-Gravenhage.
Site: www.damclubhofstad.nl; Telefoonnummer redactie: 06-37.73.44.48. Mail: jaapvanhal@casema.nl



Nieuwsbrief Landelijk 5; d.d. 8 januari 2024

Redactie: Jaap van Hal

Zevende ronde landelijke competitie

Alle teams moesten bij de zevende ronde naar een andere locatie. Het eerste team moest helemaal naar Lunteren om daar tegen DES Lunteren 2 te spelen. DES Lunteren 2 is ook een mogelijke degradant, dus was dit een heel belangrijke wedstrijd. Het tweede team hoefde niet zo ver, want zij hadden een wedstrijd tegen Van Stigt Thans 3 in Schiedam. Dat team staat onderaan, want zij hebben alles verloren en 2 punten in mindering gekregen omdat ze bij Zaanstreek niet kwamen opdagen. Ook deze wedstrijd was dus voor Hofstad belangrijk. Het derde team hoefde deze ronde niet ver te reizen en konden individueel naar Het Kalhuis in Scheveningen reizen voor de stadsderby.

Volgens mij was het deze ronde voor het eerst dat elk team compleet was. Het eerste team had de hoogste teamrating van het huidig seizoen. Dat gold niet voor het tweede team, want er was al vier keer gespeeld met een hogere rating. Voor het derde team was dit twee keer.

De gemiddelde teamrating van Hofstad 1 was 70,9 hoger dan van DES Lunteren 2. Daarbij had DES Lunteren 2 maar aan 2 borden voordeel qua rating. Dat waren de tegenstanders van Radjes Balkaran (-/- 33) en Frans van de Velde (-/- 101). op basis van de verschillen in rating was een 10-6 overwinning voor Hofstad 1 mogelijk. Dat werd het helaas niet. Twee spelers van DES Lunteren 2 haalden een melding in het blauw door te winnen van Patrick Stork en Nizaam Muradin. De beide spelers van Hofstad 1 met een lagere rating dan hun tegenstander speelden remise. Het team kon tegenover de twee nederlagen maar twee overwinningen plaatsen waardoor de eindstand 10-10 werd. Dat was een belangrijke punt, maar een overwinning was mooier geweest tegen degradatie. Dan is de vraag: wat deden de concurrenten: RDC Rijnsburg verloor nipt van 020 waardoor zij op 3 punten (onderaan) blijven staan. Haarlemse Damclub deed hetzelfde, maar dan tegen Damlust Gouda 2, waardoor zij evenals Hofstad 1 en DES Lunteren 2 op 4 punten staan. Heijmans Excelsior verloor van DIOS/Eureka waardoor zij op 5 punten blijven staan. Het team van Damclub Hofstad staat nu op de 9e plaats wat recht geeft op nacompetitie. Dit geldt ook voor de 8e plaats, want de nummer 8 van Hoofdklasse A heeft een punt meer dan van Hoofdklasse B. Om zeker te zijn van handhaving moet ons team op plaats 7 eindigen. Er zijn nu drie teams met 7 punten (3 meer dus dan ons team), namelijk SNA, DIOS/Eureka en Damlust Gouda 2. De laatste twee spelen nog tegen elkaar en DIOS/Eureka (gemiddelde teamrating: 1.137,99) speelt de volgende ronde tegen ons team (gemiddelde teamrating: 1.172,21). Dat wordt dus weer een heel belangrijke wedstrijd. Verder moet ons team ook nog tegen Heijmans Excelsior (gemiddelde teamrating: 1.195,03) spelen. De kans op een veilige plaats bestaat dus nog steeds, waarbij het belangrijk is om niet een plaats te dalen, want dat leidt tot directe degradatie.

Bij Hofstad 2 was de gemiddelde teamrating achter de borden maar 5,1 lager dan van de tegenstander. Ook de verwachte uitslagen (verschil in rating per bord) kwam gelijk uit, dus was 8-8 te verwachten. Ook deze inschatting kwam niet uit. Er waren nu geen meldingen in het blauw en er werd 5 keer remise gespeeld. Radjen Kalloe (-/- 196) had tegen Juan Camelia het grootste (negatieve) verschil in rating. Het ging lang goed en Radjen kreeg zelfs licht voordeel, maar gaf dit helaas weg door een schijf te offeren. De stand stond net niet goed voor een hielslag, maar Radjen had kunnen ruilen. Juan had dan kunnen kiezen tussen een dam of het verlies van een schijf. Na het offer werd het steeds moeilijker voor Radjen. Tegenover zijn nederlaag stonden echter twee overwinningen. Bas Baksoellah (+ 155) won van Matthijs Broek door Matthijs vast te zetten, maar had het geluk dat Matthijs een latere combinatie verkeerd uitvoerde (zie toernooibase). Daarna werd er lang gewacht op de overwinning van Bonne Douma (+ 7) op Peter Lansbergen. De partij ging gelijk op totdat Bonne een groot gat maakte in zijn stelling. Matthijs nam een mooie damcombinatie, maar vergat een schijf extra te geven waardoor zijn dam direct verloren ging en Bonne won. Het team ging dus met een overwinning (9-7) naar huis, maar dat had net zo goed andersom kunnen zijn. Noemenswaardig is de remise aan bord 1 van Harry Zandvliet (-/- 176) tegen Gerrit van Mastrigt en de remise van Frans Teijn (-/- 97) tegen Hans Lansbergen. Ook hier kan de vraag gesteld worden: wat deed de concurrentie. Hofstad 2 staat nu op 4 punten. De variant verloor van Alblisserdam en blijft op 5 punten staan, 020 2 speelde gelijk tegen Leids Damgenootschap waardoor zij op 5 punten komen en Denk Centraal PAR won verrassend van VAD Amsterdam waardoor zij op 6 punten komen. Hofstad 2 zal Denk Centraal PAR moeten passeren om een plek voor de nacompetitie te verkrijgen. Dat wordt moeilijk, want van bovengenoemde teams heeft Hofstad 3 het zwaarste programma. Op 3 februari gaat Hofstad 2 (gemiddelde teamrating: 1.028,84) naar Denk Centraal PAR (gem. teamrating: 1.064,31) en de volgende ronde wordt thuis gespeeld tegen Zaanstreek (gem. teamrating: 1.126,17).

Het derde team van Damclub Hofstad heeft in de Tweede Klasse geen degradatiegevaar en kan dus zonder spanning dammen. Een 1e plaats zit er met het huidige kopteam, DDV Diemen (14 uit 7) totaal niet in en zelfs die plaats geeft geen directe promotie. Het team van Scheveningen was achter de borden veel sterker, want het verschil in teamgemiddelde was 181,3 en achter 5 van de 8 borden was het verschil in rating boven 200. Op basis hiervan was een 13-3 uitslag voor Scheveningen te verwachten. De werkelijke uitslag week hier niet veel van af. Het team van Scheveningen was ook veel sterker dan hun eigen teamgemiddelde van dit seizoen (+ 88,1).

Hoofdklasse B

Sterk eerste gestopt door taai Lunteren (Bron: damclubhofstad.nl; Gerard de Groot)

In de eerste competitiehelft had het eerste tiental veel kostbare punten verloren, al bood de 10-10 tegen IJmuiden weer enige hoop. Maar dan moest er wel van hekkensluiter DES Lunteren 2 gewonnen worden. Derhalve werd aan Haagse kant alles uit de kast getrokken en trad een team met de hoogst mogelijk rating aan.

Het resultaat was dat in het gezellige clubgebouw 'De Schuifeldam' in Lunteren het Haagse team op acht van de tien borden ratingvoordeel had. Maar dat bleek nog geen garantie voor snel succes. Hans van Woerkom en Patrick Stork deden vanaf de opening hun best de voorpost van hun tegenstanders te veroveren, maar slaagden daar net niet in. En Nizaam Muradin had vroeg in de partij al een schijf kunnen verliezen.

Toch was het Hans van Woerkom die in tweede instantie wel succes had en een overwinning boekte. En Frans van de Velde, die als enige 100 ratingpunten minder had, schoof bekwaam naar remise. Gerard de Groot wist totaal niks te bereiken in een klassieke stand en dacht in tijdnood zelfs minder te staan. Het remiseaanbod werd gretig geaccepteerd. Ook Hans den Engelsman kreeg geen kans en zette zijn remisereeks van dit seizoen voort.

Een flinke klap was het verlies van Patrick Stork tegen de zichtbaar opgetogen tegenstander. Een damzetje werd hem fataal. Lunteren kwam daardoor weer op gelijke hoogte. Pertap haalde remise na een ingewikkelde partij waarin voor beide kleuren een dam op het bord kwam en die Pertap tegen hoge kosten afnam. Remise was waarschijnlijk het terecht resultaat.

De hoop op winst was nog niet vervlogen want op de vier resterende borden stonden gunstige standen. Bé Eggens speelde echter net niet actief genoeg om door de rechtervleugel van zijn opponent te stoten. Na een paar ruilen was de kans voorbij. Radjes Balkaran speelde tegen de sterkste Lunterense speler, en wist na een slordigheidje waarvan zijn tegenstander niet profiteerde een sterke positie op te bouwen. Er werd echter nauwkeurig gespeeld en het voordeel werd beperkt tot een 4-om-3 eindspel met twee dammen voor Radjes. Het was echter net remise, dus was het 8-8.

Aan bord 2 had Talha Majeed na een open laveerpartij ongemerkt toch wat voordeel opgebouwd, wat eigenlijk in een 4-om-4 stand pas zichtbaar werd. Alle schijven stonden goed en Talha kwam in een gewonnen overmachtseindspel terecht, wat na een blunder voortijdig beslist werd. Toen waren alle ogen gericht op het bord van Nizaam, waar de tegenstander voor twee schijven naar dam was gelopen, maar er nog voldoende ontsnappingsmogelijkheden waren. Helaas ging op dat moment voor Nizaam het licht uit en zag hij de plakker naar remise niet. Zijn nederlaag betekende een flinke domper aan het eind van de wedstrijd.

Al met al blijken veel spelers, die vorig jaar nog flink scoorden, nu veel minder productief. Hofstad staat nu nog nipt boven de degradatiestreep, maar er zijn nog zeker vier punten nodig om daar boven te blijven, en dan zal wellicht nog een degradatiewedstrijd in de nacompetitie volgen.

Derde Klasse C

Het derde team had dus een zware wedstrijd (verslag van Jaap van Hal).

Porter Richardson (-/- 275) zat aan bord 7 tegenover Arie te Lindert. Porter nam al snel een gevaarlijke voorpost in, maar hij had het geluk dat Arie de kansen niet pakte waardoor het nadeel van Porter verdween. Even later kreeg Arie nog een kans en die pakte hij wel. Dat kostte Porter een schijf en toen hij een vleugel dacht vast te zetten begon Arie met een damcombinatie, die niet werd afgemaakt. Porter gaf gelijk op. Stand 2-0 (voor Scheveningen).

De uitslag van de tweede partij liet lang op zich wachten. Aan bord 2 zat Frans Boers (-/- 34) tegenover Jan Molhoek. Beide spelers deden het rustig aan, maar Frans ruilde wel veel naar achteren. Daardoor bouwde Jan tempovoordeel op. Bij de 40e zet werd in een gelijkwaardige stand besloten tot remise. Stand 3-1.

Bij de inschatting van de opstelling van Scheveningen had ik 4 spelers goed ingeschat. Johan Pronk zat aan bord 1, Arend van Beelen aan bord 3, Nico Mondt aan bord 4 en Hanny de Vaal-Kokshoorn aan bord 8. Dat kwam mooi uit, want daardoor zat Emy van den Berg (-/- 59) tegenover Hanny. Tijdens de partij bleek al dat er een paar mooie momenten in de partij zaten, maar bij het invoeren van de partij in Flits blijkt het een zeer leerzame partij te zijn geweest. De eerste 'fout' in de partij was voor Emy, want zij speelde 50-44 op een verkeerd moment. Daarna had Emy meerdere keren voordeel kunnen pakken en behouden en zat er meerdere keren winst in de stand. Eerst in het 'meer geven dan gevraagd wordt', daarna positioneel en op het moment dat tot remise wordt besloten staat Emy volgens Flits gewonnen. Dit laatste is moeilijk te zien, maar waarschijnlijk leerzaam om uit te spelen. Het werd dus remise. Stand 4-2 (voor Scheveningen!).

Aan bord 6 zaten Menno Kamminga (-/- 245) en Ron de Vaal tegenover elkaar. Net als bij Frans Boers en Jan Molhoek was het een rustige partij waarin geen voordeel werd verkregen. Menno en Ron gingen na de 40e zet wel door, maar dat maakte uiteindelijk geen verschil voor de uitslag: remise. Stand 5-3.

Nico Mondt zat dus aan bord 4 en daartegenover kwam Alex Kruyshoop (-/- 332) te zitten. Alex speelde een goede opening en middenspel totdat hij 36-31 speelde, gecombineerd met een verkeerde 38e zet. Alex had zodanig kunnen spelen dat hij weer terug kon ruilen naar 47 (dan heeft Nico 2 schijven nodig om dam te halen), maar dat deed hij niet. Daardoor kon Nico later, met een offer, doorlopen naar dam. Toen Alex naar dam combineerde, dat niet goed was, stond hij al verloren. Stand 7-3.

De partij van Hedwig heeft een langer verhaal. Hedwig (-/- 204) kwam tegenover Arend van Beelen te zitten, maar voordat het zover was, kostte wel wat tijd. Hedwig was op de fiets naar Scheveningen vertrokken, maar kwam door afgesloten straten op onbekend gebied terecht. Toen hij dacht dat hij er bijna was, was dat nog niet zo. Daardoor kon hij pas om 12.30 uur achter bord 3 gaan zitten. Dat leidde wel tot onrust bij Arend, want die moest maar wachten, waarbij zijn tegenstander ook nog iemand anders kon worden. Arend speelde vanaf het begin op een zetje en Hedwig deed daar onbewust aan mee. De damcombinatie werd uitgevoerd, maar daarna ging het minder met Arend. Hij zette zijn dam wel veilig achter een schijf, maar verrekende zich waarschijnlijk 12 zetten later. Arend nam een 3 om 2, maar kon niet naar dam slaan omdat Hedwig aan zet was. Daardoor ontstond een goede kans op remise. Even later maakte Hedwig goed gebruik van 2 tempo's waardoor hij naar dam kon slaan. Het is wel onduidelijk waarom deze dam makkelijk werd afgepakt. Arend kreeg nog even voordeel, maar dat was onvoldoende voor winst en toen dat ook verdween werd het remise. Stand 8-4.

Aan bord 1 zaten twee dammers, die wel vaker tegen elkaar hebben gespeeld. Gerard Peroti (-/- 42) had een maar iets lagere rating dan Johan Pronk. Ook Johan speelde op een verkeerd moment 50-44 (net zoals Emy), maar speelde waarschijnlijk op een zetje als Gerard zijn kroonschijf zou spelen. Gerard ruilde deze dreiging direct weg, maar had daar misschien mee kunnen wachten, want Johan kon niet op zijn rechtervleugel spelen vanwege 50-44. Met de ruil kreeg Johan weer ruimte. Even later kreeg Gerard nadeel omdat hij 8-12 speelde waar 6-11 positioneel beter was (8 gaf een steviger centrum). Toen zijn kroonschijf de verkeerde kant op ging werd de stand positioneel nog moeilijker. Johan gaf het voordeel al snel weer terug omdat hij 12-17 mogelijk maakte. Toen Gerard voor de 5e keer 17-22 speelde, was dat 1 keer te veel. De ruil aan de andere kant van het centrum was sterker geweest. Daarna was er geen remise meer mogelijk. Stand 10-4.

Er was nu nog 1 partij bezig en die duurde langer dan de langste partijen van het eerste en tweede team. Nerin Bisseswar (-/- 259) zat aan bord 5 tegen Piet Rozenboom. De partij ging heel lang gelijk op en dat bleef zo toen Piet Nerin in de hekstelling nam. Er kwam geen voordeel en Piet ruilde de hekstelling zelf weg. Vanaf de 46e zet werd het spannend want Piet deed (43-39) de verkeerde zet. Helaas voor Nerin speelde hij een 2 om 2 waardoor zijn voordeel omdraaide in nadeel. Door de ruil verkreeg Piet voordeel omdat hij een voorpost kon innemen, die 2 schijven van Nerin vasthield. Dat voordeel was eerst winnend, maar werd afgezwakt. Nerin kon na zijn offer met de dam om zijn eigen schijf spelen om zodoende een 1 om 2 te spelen. Daarna zou Piet maar 3 stukken overhouden. Helaas speelde Nerin de andere kant op en ging de partij verloren. Eindstand 12-4. Er was nog een tijdje een discussie hoe er dan gewonnen kon worden, want de damprogramma's bij de live partij gaven remise aan. Blijkbaar was er toen toch nog een achterstand in het aantal gespeelde zetten. De partij zou in ieder geval nog veel langer hebben geduurd.

De volgende wedstrijd is een thuiswedstrijd op 20 januari tegen Zaanstreek 2, die nu een puntje minder hebben dan Hofstad 3.

KNDB; HOOFDKLASSE B**SEIZOEN 2023-2024****Stand**

1	De Waarddammers	7	6	1	0	13	93	-	47	46
2	CEMA/De Vaste Zet	7	4	2	1	10	80	-	60	20
3	IJmuiden	7	4	2	1	10	80	-	60	20
4	O2O	7	4	2	1	10	77	-	63	14
5	SNA	7	3	1	3	7	71	-	69	2
6	DIOS/Eureka	7	2	3	2	7	69	-	71	-2
7	Damlust Gouda 2	7	3	1	3	7	56	-	84	-28
8	Heijmans Excelsior	7	2	1	4	5	73	-	67	6
9	Hofstad	7	1	2	4	4	63	-	77	-14
10	Haarlemse Damclub	7	2	0	5	4	62	-	78	-16
11	Des Lunteren 2	7	1	2	4	4	54	-	86	-32
12	RDC Rijnsburg	7	1	1	5	3	62	-	78	-16

Score

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	CEMA/De Vaste Zet		10		14	13	13			6	10		14
2	Damlust Gouda 2	10		2			11	5	12			11	5
3	De Waarddammers		18				12		13	14	12	10	14
4	Des Lunteren 2	6				12		10	10	4	6		6
5	DIOS/Eureka	7			8		12	12		10	10		10
6	Haarlemse Damclub	7	9	8		8		12	11			7	
7	Heijmans Excelsior		15		10	8	8			9	8	15	
8	Hofstad		8	7	10		9			10	8	11	
9	IJmuiden	14		6	16	10		11	10				13
10	O2O	10		8	14	10		12	12			11	
11	RDC Rijnsburg		9	10			13	5	9		9		7
12	SNA	6	15	6	14	10				7		13	

2 groepen

Teamleider: Gerard de Groot

Nummers 1 spelen nacompetitie voor promotie

De zwakste nummer 8 en de nummers 9 van spelen nacompetitie tegen degradatie.

De nummers 10, 11 en 12 degraderen

NATIONALE COMPETITIE 2023-2024; HOOFDKLASSE B**Ronde 7****6 januari 2024**

CEMA/De Vaste Zet	-	SNA	14	-	6
DIOS/Eureka	-	Heijmans Excelsior	12	-	8
Des Lunteren 2	-	Hofstad	10	-	10
IJmuiden	-	De Waarddammers	6	-	14
O2O	-	RDC Rijnsburg	11	-	9
Haarlemse Damclub	-	Damlust Gouda 2	9	-	11

Ronde 8**20 januari 2024**

Haarlemse Damclub	-	SNA	-
Damlust Gouda 2	-	O2O	-
RDC Rijnsburg	-	IJmuiden	-
De Waarddammers	-	Des Lunteren 2	-
Hofstad	-	DIOS/Eureka	-
Heijmans Excelsior	-	CEMA/De Vaste Zet	-

KNDB; EERSTE KLASSE B**SEIZOEN 2023-2024****Stand**

1	Samen Sterk	7	6	0	1	12	83	-	29	54
2	VAD Amsterdam	7	5	0	2	10	61	-	51	10
3	Zaanstreek	7	5	0	2	10	51	-	47	4
4	Alblasserdam	7	4	1	2	9	58	-	54	4
5	PWG s-Gravenpolder	7	4	0	3	8	57	-	55	2
6	De Waarddammers 2	7	4	0	3	8	56	-	56	0
7	Leids Damgenootschap	7	2	3	2	7	56	-	56	0
8	Denk Centraal PAR	7	3	0	4	6	47	-	65	-18
9	O2O 2	7	2	1	4	5	58	-	54	4
10	De Variant	7	2	1	4	5	50	-	62	-12
11	Hofstad 2	7	2	0	5	4	45	-	67	-22
12	Van Stigt Thans 3	7	0	0	7	-2	36	-	62	-26

Van Stigt Thans 3 heeft 2 punten in mindering gekregen omdat ze niet opkwamen in ronde 4.

Score

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Alblasserdam		11	6	9	9	8		9		6		
2	De Variant	5		7	9	9	8		6				6
3	De Waarddammers 2	10	9			11	7	9		3	7		
4	Denk Centraal PAR	7	7					3		3	9	9	9
5	Hofstad 2	7	7	5			5	9		3		9	
6	Leids Damgenootschap	8	8	9		11		8	7		5		
7	O2O 2			7	13	7	8		7			10	6
8	PWG s-Gravenpolder	7	10				9	9		5		11	6
9	Samen Sterk			13	13	13			11		7	12	14
10	VAD Amsterdam	10		9	7		11			9		9	6
11	Van Stigt Thans 3				7	7		6	5	4	7		0
12	Zaanstreek		10		7			10	10	2	10	2	

3 groepen

Teamleider: Bonne Douma

Nummers 1 spelen nacompetitie voor promotie

De zwakste nummer 7 en de nummers 8 spelen nacompetitie tegen degradatie

De nummers 9, 10, 11 en 12 degraderen.

NATIONALE COMPETITIE 2023-2024; EERSTE KLASSE B**Ronde 7****6 januari 2024**

Denk Centraal PAR	-	VAD Amsterdam	9	-	7
Zaanstreek	-	PWG s-Gravenpolder	10	-	6
Van Stigt Thans 3	-	Hofstad 2	7	-	9
Samen Sterk	-	De Waarddammers 2	13	-	3
O2O 2	-	Leids Damgenootschap	8	-	8
De Variant	-	Alblasserdam	5	-	11

Ronde 8**20 januari 2024**

De Variant	-	VAD Amsterdam	-
Alblasserdam	-	O2O 2	-
Leids Damgenootschap	-	Samen Sterk	-
De Waarddammers 2	-	Van Stigt Thans 3	-
Hofstad 2	-	Zaanstreek	-
PWG s-Gravenpolder	-	Denk Centraal PAR	-

KNDB; TWEEDE KLASSE C**SEIZOEN 2023-2024****Stand**

1	DDV Diemen	7	7	0	0	14	79	-	33	46
2	Haarlemse Damclub 2	8	6	0	2	12	80	-	48	32
3	Samen Sterk 2	7	4	1	2	9	66	-	46	32
4	DEZ Reeuwijk	7	3	2	2	8	59	-	53	20
5	SNA 2	7	4	0	3	8	55	-	57	-2
6	IJmuiden/ HDC CT	8	4	0	4	8	63	-	65	-2
7	RDC Rijnsburg 2	7	3	0	4	6	55	-	57	-2
8	Alblasserdam 2	7	3	0	4	6	52	-	60	-8
9	Hofstad 3	7	3	0	4	6	51	-	61	-10
10	Zaanstreek 2	7	2	1	4	5	48	-	64	-16
11	Scheveningen	7	2	0	5	4	49	-	63	-14
12	De Waarddammers 4	7	1	0	6	2	31	-	81	-50

Score

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Alblasserdam 2		6	10	10	5	7		9			5	
2	DDV Diemen	10				13		15		9	9	13	10
3	De Waarddammers 4	6				3	6	3	6	4		3	
4	DEZ Reeuwijk	6				10		9	7	8	11		8
5	Haarlemse Damclub 2	11	3	13	6		10	12	11				14
6	Hofstad 3	9		10		6		9	6	7	4		
7	IJmuiden/ HDC CT		1	13	7	4	7		9		12		10
8	RDC Rijnsburg 2	7		10	9	5	10	7				7	
9	Samen Sterk 2		7	12	8		9				7	10	13
10	Scheveningen		7		5		12	4		9		7	5
11	SNA 2	11	3	13					9	6	9		4
12	Zaanstreek 2		6		8	2		6		3	11	12	

Teamleider: Jaap van Hal

*Nummers 1 spelen nacompetitie voor promotie***NATIONALE COMPETITIE 2023-2024; TWEEDE KLASSE C****Ronde 7****6 januari 2024**

DDV Diemen	-	SNA 2	13	-	3
Zaanstreek 2	-	DEZ Reeuwijk	8	-	8
Scheveningen	-	Hofstad 3	12	-	4
Samen Sterk 2	-	De Waarddammers 4	12	-	4
IJmuiden/ HDC CT	-	RDC Rijnsburg 2	9	-	7
Haarlemse Damclub 2	-	Alblasserdam 2	11	-	5

Ronde 8**20 januari 2024**

Haarlemse Damclub 2	-	SNA 2	-
Alblasserdam 2	-	IJmuiden/ HDC CT	-
RDC Rijnsburg 2	-	Samen Sterk 2	-
De Waarddammers 4	-	Scheveningen	-
Hofstad 3	-	Zaanstreek 2	-
DEZ Reeuwijk	-	DDV Diemen	-