

DE VRIENDENDAMKRING

VOOR DE DAMMER VAN VANDAAG



100 snel-
damtoer-
nooien
zijn er
inmiddels
geweest
bij de
VDK,
de afbeel-
ding hier-
naast
geeft er
eentje
weer van
zo'n jaar-
tje of 13
à 14 ge-
leden...
wat wa-
ren sommi-
gen socië-
teitsgan-
gers toen
nog heer-
lijk jong,
hè...

REDAKTIE & KORRESPONDENTIE ADRES
a j storm --dampropagandist-
rembrandtstraat 7
2526 pn s gravenhage
TEL.: 070-80.13.27

ABONNEMENTSPRIJS f 39,50
PER JAAR (6 NUMMERS)
LOSSE NUMMERS f 6,95
BUITENLAND f 55,00
POSTGIRO 3054 AMROBANK (KNEU-
TERDIJK) DEN HAAG, t.a.v. :
43.01.47.961 INZAKE DE VRIEN-
DENDAMKRING.

DIAGRAM OF THE

REPUBLICAN PARTY

OF THE STATE OF

NEW YORK

FOR THE YEAR

1880

AND THE

RESULTS

OF THE

CONVENTION

HELD AT

ALBANY

ON

SEPTEMBER

1880

AND

THE

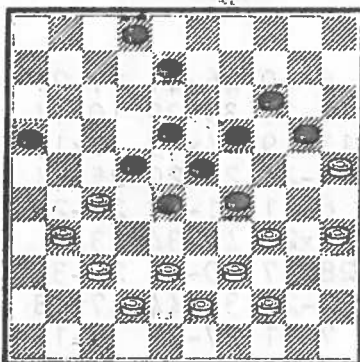
RESULTS

OF THE



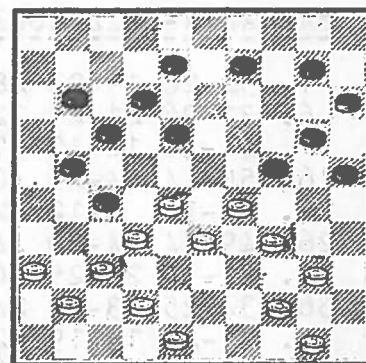
DE VRIENDENDAMKRING TWEEMAANDELIJKSE UITGAVE VOOR DE DAMMER VAN VANDAAG

17^e JAARGANG - NUMMER 1 - JANUARI/FEBRUARI - 1984 -



1.) A. de Graag

De 1ste 2 diagrammen van deze nieuwe jaargang, gaan naar alle mensen die ons de beste wensen deden toekomen w.o. bv. LEX MULDER(Australië) en... RUUD VAN DRUNEN & HANNIE DE VOS(Rotterdam) Van hen was het volgende gedicht afkomstig: "Bij het verscheiden van dit jaar Vernieuwen wij ons repertoire



2.) L. Schut

Gedrags-grenzen worden verlegd Gewoontetrouw abrupt geslecht Het oer-instinkt van zelfbehoud Wordt op de keper nabeschouwd Om na verloop van enk'le weken Het alter-ego vrij te spreken Van haar verplichting ons te hoeden 't Komt het geluk zeerste ten goede Wij wensen U komende dagen Een zorgloos gevoel van welbehagen En voor het splinter nieuwe jaar Voorspoedig leven, zonneklaar. (De jaren leren ons veel dat de dagen niet weten (?) "

HOOFDREDAKTIE : a j storm --dampropagandist-
rembrandtstraat 7
2526 pn. s gravenhage

Tel.: (070) -80.13.27, postgire: 33.89.24

Bankrel.: AMROBANK NV, Kneuterdijk, 's-Gravenhage. Rek.nr: 43.01.47.961
Postgire v.d. bank : 3054.

A B O N N E M E N T S P R I J S

De abonnementsprijs is nu 39,50 (helaas moeten wij dus een kleine verhoging toepassen) per jaar (6 nummers). Losse nummers zijn verkrijgbaar voor f6,95. Voor het buitenland is de abonnementsprijs f55,--. (Bij luchtpost geldt er een speciaal tarief!) Voor alle zekerheid stellen wij nadrukkelijk dat door ons geen winst wordt beoogd.

Bij het betalen van het abonnementsgeld (zie bovenstaande gegevens) wel altijd het gewenste tijdvak vermelden!

Nos abonnè's étrangers

Nous priens nos abonnè's étrangers de payer exclusivement par mandat international.

Unsere ausländischen Abonnenten

Wir bitten unsere ausländischen Abonnenten, ausschliesslich durch eine internationale Postanweisung zu bezahlen.

Our foreign subscribers

We kindly ask our foreign subscribers to pay exclusively by international money-order.

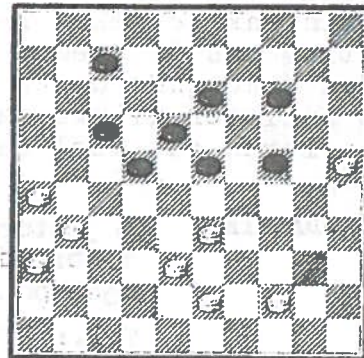
INVITATIE-TOERNOOI MINSK 1983



BALJAKIN-SWIZINSKI 0-2

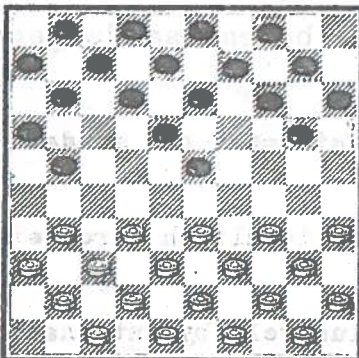
1.	32-28	19-23	28x19	14x23	37-32	10-14	41-37	5-10	46-41	17-21
6.	31-26	21-27	32x21	16x27	34-40	20-25	40-34	14-19	33-29	10-14
11.	44-40	12-17	37-31	17-22	30-24	19x30	35x24	13-19	24x13	8x19
16.	50-44	14-20	40-35	9-13	38-33	4-9	44-40	20-24	29x20	25x14
21.	34-30	7-12	42-38	1-7	47-42	11-17	40-34	6-11	41-37	23-28
26.	49-44	14-20	44-40	2-8	30-24	19x30	34x14	9x20	40-34	3-9
31.	35-30	20-25	30-24	9-14	45-40	18-23	37-32	28x37	40-35	25-30
36.	34x25	23-29	24-20	15x24	39-34	29x40	35x44	22-28	33x44	27x18
41.	31-27	13-19	42x31	17-22	43-39	11-17	48-43	7-11	27-21	8-13
46.	21-16	19-23	16x7	12x1	39-33	1-7	38-32	7-12	31-27	22x31
51.	36x27	24-29	33x24	23-29	24x33	14-20	25x14	13-19	14x23	18x40
56.	32-28	40-44	26-21	17x26	28-23	26-31	27x36	44-50	36-31	50-22

Tijdnood of pure slordigheid deed hem in deze stelling (diagram 1), 49. 38-32 spelen. Na 49...7-12 is de situatie op slag reddeloos. Er dreigt 50...23-28, 50...22-28, 50...24-30 en 50...24-29 met kombinationele afwikkelingen. De partijafwikkeling is niet geheel onredelijk. Na 50. 32-27 (de enige manier om de zetjes eruit te halen) is de opmars 50...23-29 51. 43-38 29-34 52. 38-32 34-39 pijnlijk. Aan afwikkelingen met 53. 32-28 etc. heeft wit niets, terwijl het schijf-offer 53. 25-20 39x37 54. 20x9 13x4 55. 31x42 22x31 56. 36x27 wellicht



1.

wat te gortig is. Het tweede gezicht echter toont ons de mogelijkheid 53. 25-20 39x37 54. 20x29! met een hopeloos remiseachtig eindspel. Het is niet gemakkelijk dit probleem eruit te halen. De voortzetting (49. 38-32 7-12 50. 32-27) 13-19 lost weinig op. Na 51. 44-40! 14-20 52. 25x14 19x10 53. 27-21 is de zaak redelijk onder controle.



2.

De 1. 32-28 19-23 opening is ideaal om een weinig strijdlustig speler te vloeren. Langzamerhand zijn er wel meer dan twintig explosieve en tevens korrekte wegen gevonden om het spel te verscherpen. De jongste methoden zien we in diagram 2. De eerste serieuze experimenten dateren uit het toernooi in Amsterdam om de Russen genoegdoening te geven voor de gebeurtenissen in Brazilië.

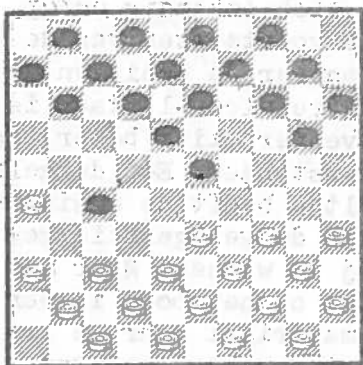
De laatste zet 5...17-21 is haarscherp en vooral gericht tegen de Groninger-variant. Na 6. 32-28 23x32 7. 37x28 staat de zwarte lange vleugel vrijwel onkwetsbaar en is één plan met 7...11-17 (Rozenburg) zowel als 7...21-26 uitstekend speelbaar. Voorshands kan ik alleen 7...11-17 aanbevelen, omdat de klassieke stelling, die ontstaat na 7...21-26 8. 41-37 tot de scherpste en moeilijkste klassieke standen behoort, die er bestaan. Het zal nog wel twintig jaar duren voor de theoretici kunnen aangeven, waar het omdraait.

De belangrijkste oorzaak voor de geweldige spanningen is gelegen in de schijvenverdeling. Aan beide kanten hebben de spelers een goed ontwikkelde cq overontwikkelde lange vleugel, waar van alles tegen te ondernemen valt.

Een te actieve onvoorzichtige verdediging kan daarentegen leiden tot nadelig tempoklassiek spel. Een te passieve verdediging kan leiden tot een overrompeling in de aanval of een gevaarlijke omsingeling van centrumschijf 28 voor wit of 23 van zwart.

Drie zetten komen in aanmerking in de tweede diagramstand. Te weten 6. 32-28, 6. 34-30 en 6. 35-30. De laatste twee zetten hebben de consequentie, dat er een enkele of dubbele lange vleugel opsluiting kan ontstaan. Bv. 6. 34-30 21-26 7. 30-25 20-24 8. 33-28 14-19?? 9. 25-20! geeft minstens schijfwinst voor wit. Na het korrekte 8...13-19 spelen damzetten naar 46 of 5 een rol. Op bijvoorbeeld 9. 31-27 kan zwart de damzet 9...26-31 10. 37x26 24-30 11. 35x22 12-17 overwegen. Op 9. 31-27 9-13 10. 38-33 11-17 zit de Haarlemmer 11. 35-30 24x35 12. 33-29 23x34 13. 39x30 35x24 14. 25-20 14x25 15. 28-22 erin.

De enkele lange vleugel opsluiting 6. 35-30 21-26 7. 30-25 20-24 8. 33-28 14-19 is helemaal niet zo gek voor de witspeler. Schijf 24 is een dankbaar aanknopingspunt voor de aanval. Zodra zwart aan de lange vleugel weggevaagd is komt de witte lange vleugel er vanzelf goed uit. (9. 38-33 10-14 10. 34-29 23x34 11. 40x20 15x24 12. 42-38 18-23 13. 39-34 14-20 14. 25x14 9x20 15. 31-27 etc.). Andere aardige mogelijkheden zijn na 6. 35-30 de Rozenburgachtigen ingeleid met 6...20-25.



3.

Niet in aanmerking komt de partijvoorzetting 6. 31-26 (zie diagram 3).

De stand, die ontstaat heeft alle bezwaren van de Vos-systeemachtige in versterkte mate en ontbeert de kansen, die ontstaan met schijf 10 op 19 en 34 op 25. Het offensief tegen de zwarte lange vleugel kompenseert dan enigszins de strategische superioriteit van zwart op de rest van het bord.

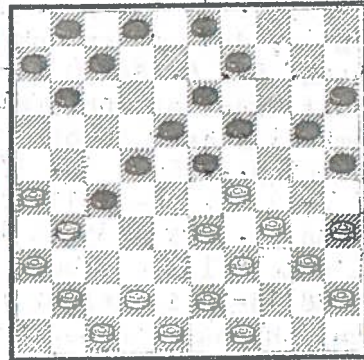
In het Vossysteem is de kunst de aanval tot wezenlijke beslissingen te dwingen. De ene keer betekent dat het sluiten van veld 22, de andere keer is het een belangrijke beslissing op de lange vleugel. Zonder een dergelijke ingrijpende gebeurtenis is anders het Vossysteem niet omsingelbaar. Deze stelling

is slechter, dan het normale Vossysteem (uit 32-28 18-23 33-29 opening). Wit heeft geen stuk op 46 en de tegenstander heeft een extra verdediger op de korte vleugel. Zodat nu na een wezenlijke beslissing van de zwartspeler er nog steeds weinig is bereikt. Het grootste probleem is echter het forceren van zo'n beslissing. Na 8. 37-31 of 8. 37-32 laat zwart slaan. Na 8. 34-30 20-25 zou wit willen laten slaan,

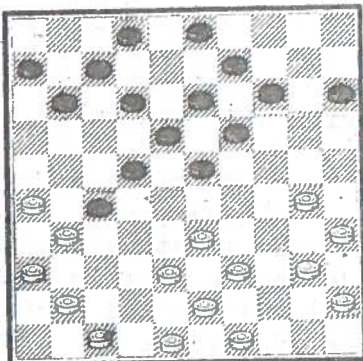
maar hij heeft er geen geschikt tempo voor. Het ruiltje 8. 34-29 23x34 9. 40x29 14-19 10. 38-32 27x38 11. 43x32 geeft zwart aanknopingspunten in randschijf 26 en zwakke centrumschijf 29.

Het laatste probleem is, dat wit na 8. 34-30 (of 8. 35-30) 20-25. 9. 40-34 14-19 10. 33-29 precies te laat is om 10...10-14 met insnoering van de witte korte vleugel te voorkomen. In de partij dreigt daardoor de witte korte vleugel in een geïsoleerde positie te raken. Een poging om na 10...10-14 11. 44-40 12-17! tot een serieuze Roozenburgaanval te komen via bijvoorbeeld 12. 38-32 27x38 13. 43x32 is door de zwakte in het centrum geen kansrijk plan. De aanval 13. 37-32 8-12 14. 32x21 11-16 leidt overduidelijk tot niets. Op ieder moment kan zwart met de formatie 17,12,8 de achterlopen tot staan brengen, terwijl ondertussen de witte lange vleugel niet onaanzienlijk verzwakt.

Het terugruiltje 19...20-24 20. 29x20 25x14 (diagram 4) is prijzenswaardig voorzichtig, maar biedt wit de gelegenheid tot een tweede leven. Veel mooier en kansrijker is een actie als 19...7-12 (33-28 werkt geloof ik niet) 20. 42-38 9-14 21. 29-24 20x29 22. 33x24 19x30 23. 35x24 14-19 en wit heeft een zwakke voorpost op 24 zonder de ondersteunende formatie 45,40,34 om de tegenstander het centrum te betwisten. (Tenminste als wit niet tot algehele terugtocht besluit via 24. 34-30 25x34 25. 39x30 3-9 26. 30-25 19x30 27. 25x34 1-7 28. 41-37 9-14 en zwart behoudt duidelijk de overhand.)



4.



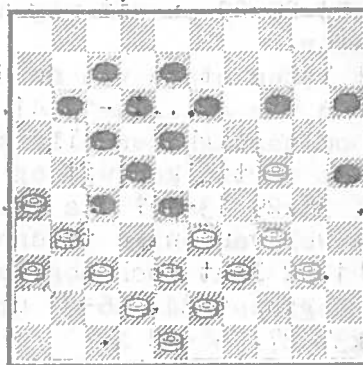
5.

(Diagram 5):

Baljakin toont zich onhandig en/of slordig bij het voortzetten van de omsingeling. Wanneer de schijven 41 en 47 op de andere vleugel staan is de witte schijvenverdeling beter, dan die van de tegenstander. Een dergelijk gering voordeeltje heeft de omsingelaar wel eens in de gelegenheid gesteld de partij te winnen. Maar met zoveel materiaal op het bord is een poging om dit materiaal naar de andere bord helft te brengen nog wat prematuur. Eerst een initiatief met 23. 40-34 24. 23-29 biedt meer uitzicht op een kansrijke voortzetting van de omsingeling. Eerst als wat materiaal van de rechter bord helft door de gehaktmolen is gegaan is het verstandig eens verder te werken aan de schijvenverdeling. De voortzetting 23. 47-42 uit de partij creeert een opstopping in het centrum. Vervelend

is, dat op 23. 40-34 de afwikkeling 23...22-28 in de stand zit. Maar in plaats van 47-42 is 23. 41-37 altijd een betere zet. Het brengt de hangschijf 41 in een positie, waarin hij aan de strijd kan deelnemen. Bij betreding van veld 28 door zwart kan er gehérgroepeerd worden met 37-32. Vooral als zwart zowel 28 als 24 heeft bezet kan deze telkens weer verrassende hergroepering op eens de zwarte stelling of lange vleugel onder zware druk zetten. Voorts kan wit overwegen met 23. 30-25 de tegenstander de kans tot terugruilen met 23...14-20 te bieden. Vervolgens is het doorzetten van de omsingeling met 40-34, 34-30, 45-40, 40-34, 33-29 een kansrijke mogelijkheid. Tegen 23. 30-25 14-20 25. 25x14 9x20 26. 35-30 en zwart wordt door het centrum gedreven kan een omsingelaar nooit bezwaren hebben. Hoewel het niet per definitie slecht voor zwart hoeft te zijn.

De witte stelling (zie diagram 6) is volkomen hopeloos. Het is eigenlijk onbegrijpelijk, dat Baljakin nog weet te ontsnappen. De klemzetsdreiging geeft wat spanningen, maar nauwelijks serieuze tegenkansen. Ik heb mij, bv. zitten afvragen wat er gebeurt na 33...14-20. De afwikkeling 34. 24-19 13x24 35. 37-32 28x37 36. 33-28 22x35 37. 31x2 37-41 38. 36x47 12-18 39. 2x30 35x24 geeft een vlotte pijnloze dood. Eerst 34. 37-32 28x37 35. 34-30 25x45 36. 24-19 13x24 37. 33-28 22x44 38. 31x2 kan nauwelijks een verbetering genoemd worden.

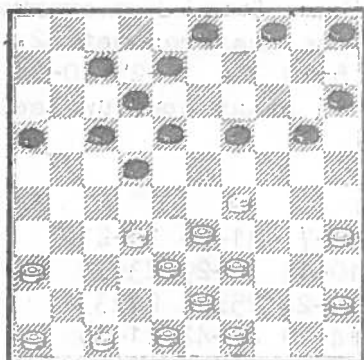


De damdoorbraak op 34. 34-29 via 34...27-32 35. 38x27 18-23 36. 27x9 23x45 37. 33x22 is nog niet overtuigend, maar na 34...11-16 kan hetzelfde gezegd worden over de witte doorbraak 35. 37-32 28x37 36. 33-28 22x35 37. 31x2 35-40 38. 42x31 40-45 (of 37...25-30).

Echter de partijvoortzetting ziet er eveneens goed uit. Na het offer 33...28-23 34. 37-32 28x37 35. 40-35 zit ik mij dus af te vragen wat er gebeurt na 35...14-20.

Het verloop 36. 34-30 25x34 37. 39x30 20x29 38. 33x24 23-28 39. 38-33 28x39 40. 43x34 kost definitief een schijf, maar geeft wat compensatie.

Beloritski-Sjoelman 1-1

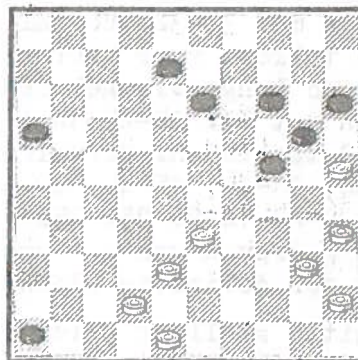


Een bijzonder aardig fragment deed zich voor in deze partij tussen de heksesluiser en nr 10 van de ranglijst. Het verloop was (zie diagram 7) :

24. 36-31 19-24 39-34 4-9
 26. 32-27 8-13 38-32 13-19 32-28
 18-23 27x18 23x32 46-41 12x23
 31. 29x18 3-8 47-42 17-21 24-30
 5-10 30-25 10-14 43-38 32x43
 36. 49x38 21-26 18-12 26x46 12x1
 19-23 1x40 9-13 40-49 46-41

41. 33-29 24x33 38x29 13-19 43-38 19-23 29x18 41-47 35-30.

Beloritski had helemaal de blits gemaakt door deze partij te winnen, maar hij verprutst binnen enkele zetten het eindspel. Het is natuurlijk de vraag of het daadwerkelijk gewonnen is. Het materiaal staat gelijk en zwart heeft beide vleugels onder controle, zodat een tweede witte dam dan nog lang niet in zicht is. Een kansje is (diagram 8) (40. 40-49 46-41)



41. 49-43 of 40. 40-44 46-23 41. 38-32 23x46 42. 33-29 24x33 43. 40x5. Het bezwaar van wegspelen van de dam op de linie 1/40 is vooral de uitval 40...24-29 41. 33x24 20x29 en wit mag nergens achter.

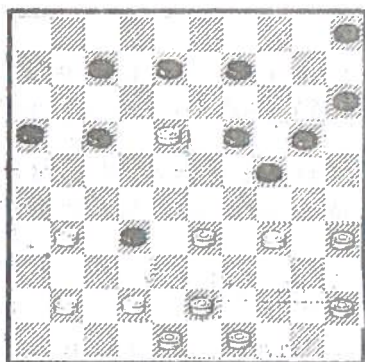
Het laten staan van de dam biedt zwart daarentegen de kans een stuk te geven via 40...14-19 41. 25x23 46x14 en de positie van zwart is gezien de omstandigheden alleszins redelijk.

In de partij kan wit op slag winnen na 40. 40-49 46-41 41. 33-29 24x33 42. 38x29 13-19? via 43. 29-23 19x28 44. 42-37 41x32 45. 49x3. Er moet dus wel van enige tijdnood sprake geweest zijn. (Maar ja, de tijd: 1.45 en 1.52 laat toch nog wel wat ruimte over...)

De beginzet 24. 36-31 dreigt met het zetje 25. 31-27 22x31 26. 29-23 19x37 27. 38-32 X.

De tweede zet 25. 39-34 is een forcing en biedt wit zonder tempoverlies de kans veld 34 te dichten. Hoewel helemaal geforceerd is hij niet. Zwart kan i.p.v. 25...4-9 ook de zet 25...8-13 spelen, waarna hij bij het zelfde verloop het eerst is met een kettingstelling.

I.p.v. de wederzijdse damafwikkeling, zie ik geen mogelijkheden om het spel van een van beide spelers te versterken. In de negende diagramstand is 32...8-12 een slechte zet, vanwege 33. 34-30 12x23 34. 30-25 9-14(of?) 35. 33-28(bv) en de zwarte lange vleugel staat wat kreukelig. De witte poging 32...17-21 33. 34-30 5-10 34. 30-25 10-14 35. 31-27 8-13 36. 27x38 13x22 geeft zijn tegenstander een gezonde aanvalsstelling.



9.

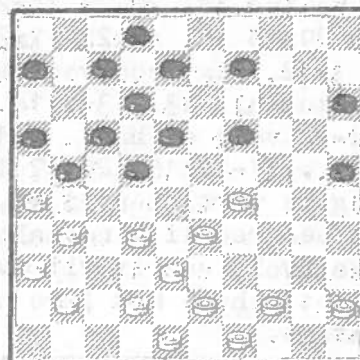
Alleen de laatste witte zet, voor de diagramstans 32. 47-42 vervangen door 32. 31-26 helpt wit misschien een beter resultaat te bereiken. Zwart kan overwegen op 32. 31-26 te reageren met 32...16-21 33. 34-30 5-10 34. 30-25 10-14 35. 47-42 21-27 en hij staat opnieuw heel behoorlijk.

Katz-Watoetin

- 1. 34-29 18-22 40-34 12-18 45-40 7-12 50-45 1-7 31-26 16-21
- 6. 32-28 19-23 28x19 14x23 29-24 20x29 33x24 10-14 34-29 23x34
- 11. 40x29 13-19 24x13 8x19 35-30 14-20 30-25 19-24 25x14 24x33
- 16. 38x29 9x20 37-32 5-10 41-37 10-14 42-38 14-19 47-42 11-16

21. 46-41 3-8 37-31 4-9 39-33 20-25 32-28 18-23 29x27 21x23

Een van de aardiger varianten uit de 33-29 17-22 opening, waar nog bitter weinig relevant theoretisch materiaal over bekend is. In deze partij wordt zwart enigszins afgeslacht, maar Kats ziet het op een gegeven moment niet meer zitten en stapt uit de trein met 24. 32-28. (zie diagram 10) Een schandaal.

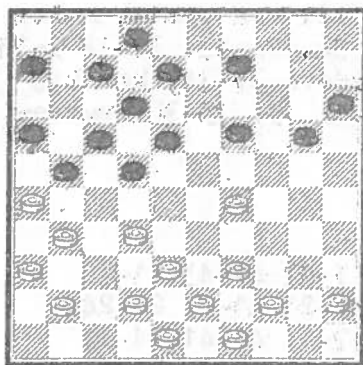


10.

De hekstelling 24. 44-40 8-13 25. 32-27 21x32 26. 38x27 is niet geheel duidelijk, omdat zwart nogal naar voren staat op de lange vleugel, maar verbreken van de hekstelling is tamelijk lastig. Voor de drie om drie 17-21 en 18-23x21 moet zwart 2-7 spelen met de damzet 27-21 en 33-28 als gevolg.

Het verloop 26...9-14 27. 49-44 19-23 28. 44-39 23x34 29. 40x29 13-19 30. 39-34 19-23 31. 34-30 25x34 32. 29x40 houdt de hekstelling op het bord.

Een ander idee is het terugzetten van 23. 39-33 20-25 (zie diagram 11). Zolang veld 33 namelijk open is dreigt zwart nooit met de uitval 21-27. Bv. 23. 42-37 21-27 24. 32x21 16x27 25. 48-42 6-11 26. 37-32 11-16 27. 32x21 16x27 28. 41-37 7-11 29. 37-32 11-16 30. 32x21 16x27 31. 39-33 verliest kansloos voor zwart.



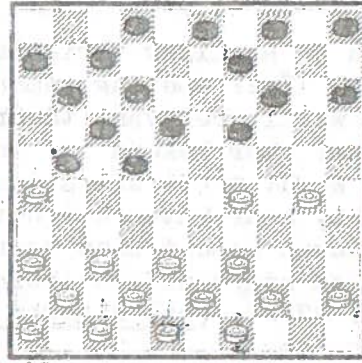
11.

Op het dichten van veld 11 vanaf 7 is meestal de hekstelling van beslissende betekenis. Na het dichten vanaf veld 6 wordt de korte vleugel opsluiting wat pijnlijk voor de zwartspeler. Na 23. 42-37 8-13 24. 48-42 20-25 25. 44-40 en 26. 49-44 heeft wit zijn stelling gratis kunnen versterken en de keus: een hekstelling of een korte vleugel opsluiting weer vier zetten naar voren mogen schuiven. Veld 23 hoeft pas dicht als zwart 14 sluit voor de uitstoot naar 28 en een alternatieve weerlegging van 22-28 ontbreekt.

Op 23. 42-37 9-14 24. 48-42 22-28 25. 32x23 19x28 26. 38-32 18-23 27. 29x18 12x23 28. 31-27 verliest zwart een stuk, als ik mij niet vergis.

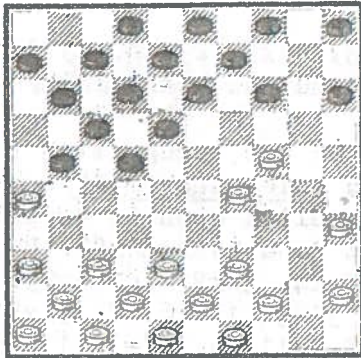
Om op zoek te gaan naar het moment, dat het definitief misgaat met de zwartspeler moeten we teruggaan tot voor 13...14-20 respektievelijk 14...19-24. Vanaf dat moment kan zwart de opstoot naar 28 nauwelijks meer realiseren, terwijl de opstoot naar 27 in 99 van de 100 gevallen een stuk kost.

De diagramstand 12 toont een moment, waarin 22-28 nog realiseerbaar is. Daar direkt 13...22-28 onaantrekkelijk is, vanwege de afwikkeling 14. 29-23 18x29 15. 38-33 29x38 16. 42x22 17x28 17. 26x8 3x12, ligt een voorbereidende zet als 13...3-8 14. 30-25 22-28 voor de hand. Omdat tegen 15...17-22 16. 26x17 12x21 weinig te verzinnen lijkt, ontstaat een redelijk normale flankaanval, waarin wit evenwel niet geheel met lege handen staat.



12.

Een andere vraag is of het ruiltje 11...13-19 12. 24x13 8x19 wel de voorkeur moet genieten boven gewoon (zie diagram 13) 11...14-20 12.



13.

29-23 20x29 13. 23x34 5-10, respectievelijk of de zet 9...10-14 niet beter vervangen kan worden door het agressieve en dus voorzichtige 9...23-28. Misschien is na het ruiltje 11...13-19 12. 24x13 8x19 de witte voortzetting 13. 37-32 beter. Het oplossen van het zwakke stuk 35 is natuurlijk belangrijk, maar het verhinderen van de uitval 22-28 heeft een hogere prioriteit. Na 13. 37-32 22-28 14. 32x23 19x28 15. 41-37 kan wit een aantal malen hollen over veld 32. Na 13. 37-32 9-13 14. 41-37 3-8 (anders 37-31) kan hij alsnog de oversteek 15. 35-30 overwegen.

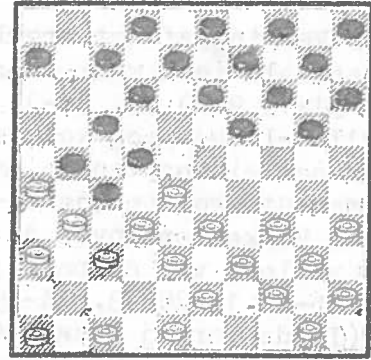
Dybman-Stokkel

- | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 32-28 | 16-21 | 31-26 | 11-16 | 38-32 | 18-22 | 43-38 | 7-11 | 49-43 | 1-7 |
| 6. | 37-31 | 21-27 | 32x21 | 16x27 | 42-37 | 11-16 | 37-32 | 16-21 | 41-37 | 20-24 |
| 11. | 47-42 | 13-18 | 28-23 | 19x28 | 32x23 | 18x29 | 34x23 | 7-11 | 46-41 | 14-19 |
| 16. | 23x14 | 10x19 | 37-32 | 8-13 | 41-37 | 12-18 | 40-34 | 5-10 | 34-29 | 10-14 |
| 21. | 29x20 | 15x24 | 45-40 | 4-10 | 40-34 | 10-15 | 34-29 | 2-7 | 29x20 | 15x24 |
| 26. | 39-34 | 18-23 | 34-30 | 22-28 | 33x22 | 27x18 | 44-39 | 11-16 | 39-33 | 14-20 |
| 31. | 43-39 | 20-25 | 39-34 | 9-14 | 31-27 | 3-9 | 48-43 | 7-12 | 34-29 | 25x34 |
| 36. | 29x20 | 14x25 | 33-28 | 25-30 | 35x24 | 19x30 | 28x8 | 12x3 | 43-39 | 34x43 |
| 41. | 38x49 | 9-13 | 49-44 | 30-34 | 42-38 | 13-19 | 44-39 | 34x43 | 38x49 | 19-23 |
| 46. | 49-44 | 23-29 | 44-39 | 3-9 | 50-45 | 9-13 | 39-34 | 29x40 | 45x34 | 18-23 |
| 51. | 27-22 | | | | | | | | | |

Heel knap hebben de heren bij de match Wiersma-Gantwarg de indruk weten te vestigen, dat de Valkenburg-variant iets is, waar de zwartspeeler wat aan heeft. Het verloop van de vijftiende matchpartij Gantwarg-Wiersma en het armetierige resultaat dat zwart weet te bereiken is reeds een duidelijke aanwijzing, dat hij zich met reeds zeer weinig tevreden stelt. Het aantal faillissementen in deze opening is verpletterend.

Ten behoeve van de mensen, die deze opening willen bijhouden, heb ik nog eens de verschillende faillissementen bijelkaar gezocht.

Een publiek geheim is tegenwoordig, dat ik de partijen tegen Iwan Fung bij bosjes verlies. De laatste remise, die ik tegen hem mocht boeken vond plaats vanuit deze 14e diagramstelling. Het blijkt in de variant 10...19-24 11. 34-29 vervelend, dat wit de beslissing 11. 47-42 nalaat. Hetzelfde geldt voor de variant 10...20-24 11. 34-30.



14.

In het ene geval is 10...19-24 11. 34-29 14-19 12. 28-23 19x28 13.

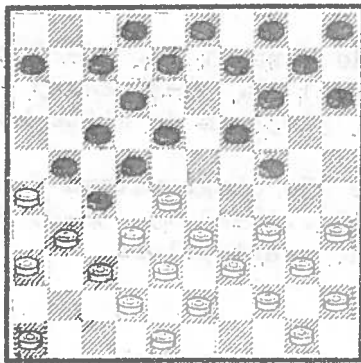
32x23 mogelijk. In het andere geval heeft wit de zware beslissing

47-42 nog niet genomen en kan later in het spel zijn stelling onneembaar maken met 48-42. Zonder de dammetjes naar 47 wordt het zwarte spel zorgelijk.

Een ander probleem schijnt te zijn. 10...19-24 11. 34-29 14-19 12. 39-34 10-14 13. 34-30 13-18 14. 30-25 18-23 15. 29x18 12x23 16. 44-39 8-13 17. 39-34 24-30 18. 35x24 19x39 19. 28x8 39x28 20. 32x23 2x13 21. 37-32 7-11 22. 23-18 X.

Hoe precies de partij Fung-Luteyn verliet weet ik niet meer. Helaas heb ik hem niet opgeschreven in een partijenboekje. 'Iwan de verschrikkelijke' bedacht namelijk nog een ander plan, dat werkelijk hopeloos remise was, tot mijn onbeschrijflijke opluchting.

De jongens als Gantwarg, Wirny en Dybman zien er geen been in om de tegenstander wat te geven met 10...20-24 11. 47-42 13-18. (Diagram 15) Niemand heeft zich eigenlijk serieus afgevraagd, waarom Gantwarg in de zevende matchpartij 12. 34-29 speelde.



15.

In de partij Sjawel-Varkevisser volgde: 10...20-24 11. 47-42 14-20 12. 34-29 10-14 13. 40-34 13-18 14. 44-40 8-13 15. 50-44 3-8 16. 35-30 24x35 17. 29-23 18x29 18. 33x24 20x29 19. 34x23 20x29 20. 34x23 22x33 en een verder verloop ontbreekt. Zwart won de partij.

Hans Vermin won onlangs een keertje van Evert Bronstring met het schema 10...20-24 11. 47-42 14-20 12. 34-29 10-14 13. 39-34 13-18 14. 34-30 18-23 15. 29x18 12x23 16. 43-39 8-13 17. 30-25 7-11 18. 39-34. Vermoedelijk was Gantwarg

na 12. 34-29 14-20 van plan op dezelfde manier eventjes te gaan winnen. Wiersma reageerde evenwel met:

12...7-11 13. 29x20 15x24 14. 39-34 8-13 15. 44-39 3-8 16. 28-23 19x28 17. 32x23 18x29 18. 34x23 10-15 19. 40-34 14-20 20. 23-19 24-29 21. 34x23 13x24 22. 50-44 20-25 23. 44-40 5-10 24. 40-34 15-20 25. 34-30 25x34 26. 39x19 9-13 27. 45-40 13x24 28. 40-34 4-9 29. 37-32 10-15 30. 34-30 9-13 31. 30x19 13x24 32. 32-28 8-13 33. 46-41 24-30 en zwart won een schijf.

De vijftiende matchpartij had het verloop: 12. 28-23 19x28 13. 32x23 18x29 14. 34x23 7-11 15. 46-41 14-19 16. 23x14 10x19 17. 40-34 5-10 18. 45-40 9-13 19. 34-30 4-9 20. 33-28 met een remisestelling, die in tegenstelling tot de 7e partij gewonnen werd door Harm Wiersma.

Hans Vermin gaf het probleem 15. 35-30 24x35 16. 33-28 22x33 17. 39x28 aan als iets waar zwart rekening mee moet houden. Na 17...12-18 18. 31x13 9x29 19. 37-32 17-22 20. 26x17 22x33 21. 43-39 11x22 22. 39x17 valt het nog wel te doen voor zwart.

Naar aanleiding van de partijen Wirny-Stokkel (Europees kampioenschap), Dybman-Stokkel en Sjawel-Gantwarg(Minsk) gaf Ton Sijbrands een exposé in de Volkskrant over de verschillende zaken uit deze opening.

Het verloop van de partij Wirny-Stokkel was:

12. 46-41 14-20 13. 34-29 18-23 14. 29x18 12x23 15. 40-34 7-11 16. 44-40 (In de partij Sjawel-Gantwarg blunderde wit met 16. 34-29 23x34 17. 39x30 24-29! en zwart won een schijf en de partij) 10-14 17. 34-29 23x34 18. 40x29 9-13 19. 39-34 3-9 20. 50-44 13-18 21. 43-39 8-12 22. 45-40 20-25 23. 29x20 15x24 24. 34-29 5-10 25. 29x20 18-23 en zwart verloor een schijf en de partij.

Ton Sijbrands deelt mede, dat Harm Wiersma na 12. 46-41 niet van plan was geweest om 12...14-20 te spelen. Daar 12...7-11 of 12...8-13 of 12...9-13 of 12...15-20 rechtstreeks verhinderd lijken, was blijkbaar 12...18-23 de bedoeling(?)

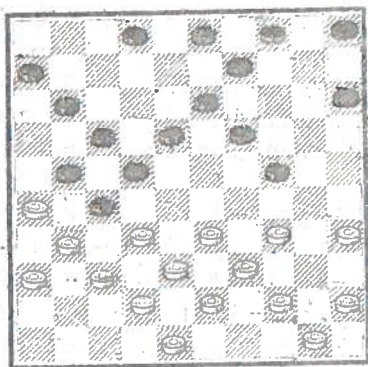
Deze veronderstelling is gebaseerd op de volgende varianten:

- 12...7-11 13. 34-29 8-13 (Op 13...14-20 partijverloop Wirny-Stokkel) 14. 29x20 15x24 15. 28-23 18x29 16. 33-28 22x33 17. 31x22 17x28 18. 26x8 3x12 19... 32x34 X.
- 12...8-13 13... 28-23 19x28 14. 32x23 18x29 15. 34x23 7-11 16. 23-19 14x23 17. 33-28 X.
- 12...9-13 13. 28-23 19x28 14. 32x23 18x29 15. 34x23 met dubbele dreiging. De twee om twee 15...24-30 16. 35x24 13-19 17. 24x13 8x28 18. 33-29 geeft een ruïne.
- 12...15-20 13. 35-30 24x35 14. 28-23 met een vermoedelijk slechte stelling voor zwart.

De voortzetting 12...18-23 is geen vetpot in de variant 13. 34-29 23x34 14. 40x20 15x24 15. 28-23 19x28 16. 32x23 7-11 17. 35-30 24x35 18. 33-28 22x33 19. 39x28 12-18 20. 31x13 9x29 21. 37-32 en de witte korte vleugel behoudt de vrijheid van handelen.

Tenslotte wijst Sijbrands er nog op, dat in de 15e diagramstand de zet 12. 34-30 te overwegen valt. De uitkomst van 12...18-23 13. 30-25 7-11 of 13...14-20 lijkt mij heel acceptabel voor de zwartspeler.

(Diagram 16):



16.

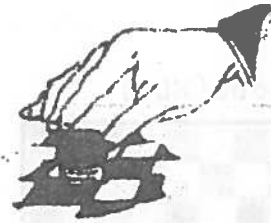
De enige versterking, die zwart in het verloop Dybman-Stokkel ter beschikking heeft, is naar Jos Stokkel aangaf de zet 19...9-14 en na 20. 34-29 3-9 21. 29x20 15x24 een schijf meer op de lange vleugel te hebben. Er hoeft geen twijfel over te bestaan, dat het partijverloop niet aantrekkelijk is voor de zwartspeler. Stokkel meende dat wit ergens moet kunnen winnen, maar geeft geen concrete varianten aan. Zonder goede ideeën om het zwarte spel te versterken is met deze partij het einde ingeluid van de Valkenburg-variant.

(WORDT VERVOLGD)

BETER....

BEST....

BAKEL '83



DOOR IWAN FUNG & ARIE STORM AJzn

Vorig jaar zijn we weer eens met een team van De Vriendendamkring naar beneden de grote rivieren afgedaald om deel te nemen aan het jaarlijks weerkerende negentallen-toernooi in 't Brabantse Bakel. Op 17 december sleepten wij, zoals te verwachten viel inderdaad de hoofdprijs weg en zwaaiden we de plaatselijke damvereniging De Schuivers en het sponsorende metaalbedrijf Harwi vriendelijk gedag. Met onze pas verworven geldbuit kwamen we terecht in het dubieuze nachtleven van Breda, vatten aldaar een lauw biertje, ontvreemdden in een Chinees restaurant enige fraaie glazen en zagen hoe het Nederlands elftal tegen de duikelaars van Malta niet verder kwam dan een smadelijke 5-0. Al met al een welbesteed avondje, waarvan het einde nog lang niet in zicht bleek te zijn toen we bij de laatste trein arriveerden. Die was er namelijk niet meer (hoe dit precies gekomen is en wie precies de borden bij het Bredaase station bestudeerd hebben zal op deze plaats in het midden gelaten worden). Besloten werd om dan maar te volstaan met de laatste trein naar Rotterdam. Reeds op de hoogte van Dordrecht werd de conducteur van deze trein echter door een gevoel van plots opkomend misplaatst medelijden overvallen en veranderde onze trein spontaan in de laatste trein naar Den Haag. "En dan echt de allerlaatste!" zoals de aangeslagen conducteur er door het dolle heen aan toevoegde. En op het Haagse Centraal Station aangekomen stapte het meerendeel van ons inderdaad uit het gele monster, het fraaie lied zingend van Tempo Doeloe falderaldera.

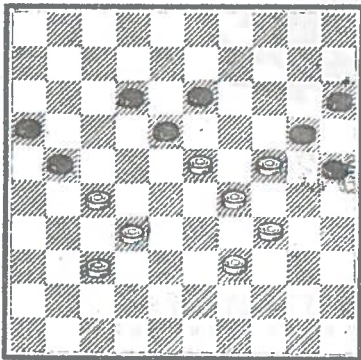
Hoe komt het dat een team dat zo ongedisciplineerd te werk lijkt te gaan, eh, toch zo makkelijk de hoofdprijs wegkaapt? De individuele uitslagen spreken wat dit betreft boekdelen:

- 1) G. van Bakel(E.D.G.)-Arie Storm AJzn 1-1
- 2) Hans Vrolijk-J.W. Hobbelen(NVGB) 1-1
- 3) P. Hellings(Philips)-Anton Kosior 0-2
- 4) Hans den Engelsman-S. de Jong(DAVO) 2-0
- 5) A. Smolders(TDV)-Hugo Simons 1-1
- 6) Iwan Fung-B. Xacobs (E.D.G.) 2-0
- 7) J. v.d. Laan(NVDB)-Cees. Vorselman 1-1
- 8) Nico Mondt-C. Langereis(Philips) 1-1
- 9) A. Smulders(DAVO)-Harry de Hardt 0-2

U ziet het, onder de bezielende leiding van non-playing-captain Arie J. Storm werden 13 punten bijelkaar geharkt, hetgeen ruim voldoende bleek. En dan nu, de techniek:

In de stand van diagram 1(zie volgende pagina) staat wit, Iwan Fung, reeds overwegend. Na de partij gaf Iwan de volgende fraaie winstgang aan:

B. Jacobs(EDG)



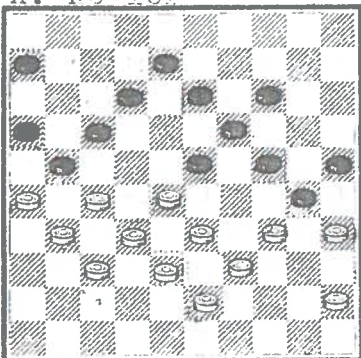
I. Fung

Diagram 2 toont een nogal explosieve stelling uit de partij van onze bord 5-speler. Hugo dwong met 17-21(!) 26x17 12x21 min of meer de volgende afwikkeling af: 29-23 19x50 36-31 (een wat ongelukkig, maar ook het enige tempo) 20x29 34x3 25x34 3x48. Wij waren nu met zwart op jacht gegaan naar de winst met 50-11! en op de volgende zet pas 21-26. Hugo besloot echter direkt tot dit achterloopje over te gaan: 21-26? 40-35 26x28 27-21 16x27 38-33 28x39 48x49 en remise overeengekomen.

In diagram 3 lijkt Cees Vorselman niet alleen aardig in de tang te staan, maar staat hij ook gewoon een schijf achter. 40-34 lijkt ons afdoende voor de winst. Er volgde echter 27-21? 9-14(!) 21x23 15-20 28x17 19x48 en onze nestor had ook een remise op het bord weten te krijgen.

Er werden in Bakel een niet gering aantal merkwaardige partijen gespeeld, en Anton Kosior droeg daar ook zijn steentje toe bij. Deze speler wordt gesierd door een grote inzet. Ook op tactisch gebied valt hij niet uit te vlakken; zo wist hij in Bakel reeds ver voor het eind van zijn partij te melden dat hij een klokoverwinning zou boeken. In diagram 4 heeft hij zojuist 9-14 gespeeld, en zijn

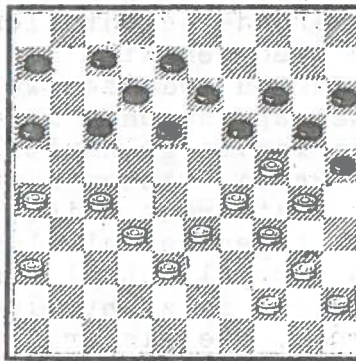
A. Kosior



P. Hellings(Philips)

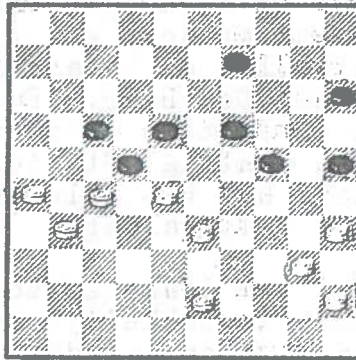
39-33! 12-17 23x12 17x8 33-28 8-12 (na 13-18 24-19!) 37-31 21-26 34-30! 25x23 28x17 26x28 27-22 20x29 en wit wint na het finale slagje door oppositie. Xwan speelde echter in de diagramstand 23-19(?), wat na 12-17? (meer verdediging geeft 21-26 19x17 en 18-23) 19x8 18-23 29x18 20x40 39-34 40x29 27-22 etc. ook afdoende bleek voor de winst.

H.L. Simons



A. Smolders(TDV)

C. Vorselman



J.v.d. Laan(NVGB)

tegenstander zou nu goed 27-22 kunnen spelen. Een variantje 21-27 22x11 27x36 33-29! 24x31 26x37 6x17 35x24 19x30 28x10 met kansrijke stelling voor wit. Deze versmaadde echter deze kans en speelde 45-40. Verloop: 14-20 28-22 17x28 26x17 12x21 33x22 23-28 32x14 21x41 14-10 41-46 10-4 24-29 35x33 46-5 4x18 25-30 34x14 5x7 39-34 Als onze informatie juist is heeft wit op

dit moment, in razende tijdnood gezeten, remise aangeboden. Dit aanbod werd zowel terecht als gedeceideerd afgeslagen. 7-2 40-35 8-13 34-30 6-11 31-26 13-19 33-29 2-13 en wit ging, voor hem negen zetten te vroeg, door de vlag.

Dit verslag willen we besluiten met de eclatante overwinning van Hans den Engelsman op Sallie de Jong. Opgemerkt dient te worden dat Hans zijn tweeëntwintigste en zijn drieëntwintigste zet beter had kunnen omdraaien, maar verder valt er op deze partij (Dybman-opening) weinig af te dingen.

HANS DEN ENGELSMAN (wit)-SALLIE DE JONG (Zwart) 2-0

1.33-29 17-22 39-33 11-17 44-39 6-11 50-44 1-6 21-26 16-21
2.29-24 19x30 35x24 20x29 34x23 18x29 33x24 13-18 38-33 9-13
11.33-29 14-20 29-23 18x29 24x33 12-18 43-38 8-12 32-28 3-8
16.37-31 10-14 41-37 11-16 37-32 5-10 46-41 14-19 41-37 10-14
21.49-43 7-11 40-34 4-9 47-41 2-7 45-40 20-25 34-29 14-20
26.40-34 20-24 29x20 25x14 34-30 14-20 30-25 9-14 31-27 22x31
31.36x27 17-22 26x17 22x31 37x26 11x22 28x17 12x21 26x17 7-12
36.32-28 12x21 33-29 8-12 39-33 6-11 38-32 11-17 41-36 18-22
41.43-38 19-24 44-40 13-18 42-37 21-26 48-42 22-27 32x21 16x27
46.37-32 17-2 42-37 12-17 37-31 26x37 32x41 21-26 41-37 17-21
51.28-22 14-19 25x12 27x7 29x20 15x24 36-31 24-30 33-28 7-12
56. 28-23

HAIRSHOP

**ROBERT
LIMBURG**



TOT ZIENS BIJ

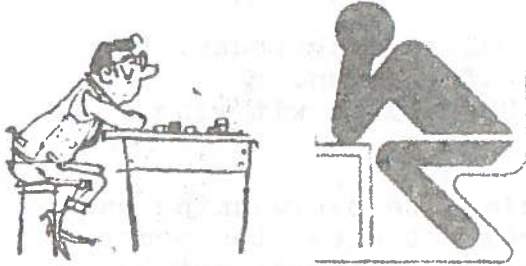
GEMENGDE SALONS

PAUL KRUGERLAAN 211 - TEL. 6042 22

BETJE WOLFSTRAAT 240 - TEL. 393047

NU OOK IN ROTTERDAM

SCHIEDAMSEWEG 126 - TEL. 259439



KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND

Estobank  **Damtoernooi**

NEDERLANDS KAMPIOENSCHAP SENIOREN 1993, 29 MAART - 5 APRIL

DEEL VIER

CLERC-BROUWERS 1-1

1.	32-28	17-21	33-29	21-26	39-33	11-17	44-39	17-21	50-44	6-11
6.	38-32	20-24	29x20	15x24	31-27	11-17	43-38	7-11	49-43	10-15
11.	37-31	26x37	42x31	21-26	41-37	18-23	27-21	16x27	31x22	11-16
16.	22x11	16x7	36-31	12-18	46-41	8-12	41-36	14-20	47-42	4-10
21.	31-27	10-14	34-29	23x34	40x29	20-25	29x20	15x24	44-40	5-10
26.	39-34	10-15	34-29	14-20	43-39	18-23	29x18	13x31	36x27	9-13
31.	37-31	26x37	42x31	12-18	27-21	18-23	21-17	2-8	31-27	1-6
36.	48-42	7-11	27-21	11x22	28x17	24-30	35x24	20x29	33x24	19x30
41.	40-34	13-18	45-40	8-13	17x8	3x12	38-33	30-35	42-38	35x44
46.	39x50	18-22	33-29	12-18	38-33	25-30	34x25	23x34	21-16	18-23
51.	50-45	23-29	33x24	34-39	24-19	39-43	19-13	43-49	13-9	49x27
56.	9-3	27-36	3-26	36-41	45-40	15-20	25x14	41x5		

Rob Clerc was tijdens deze periode niet erg in vorm. Hij had vooral veel moeite om bevredigend uit de opening te komen. Tal van malen werd hij afgebluft. Toine Brouwers heeft deze opening niet echt goed gespeeld. Ik laat de partij vooral zien omdat hij demonstreert, dat het aanvals-klassiek zijn beperkingen heeft. Steeds vaker kom ik tot de konklusie, dat de aanvalsmethodiek uit de jaren zeventig, waarmee Ton Sijbrands wereldkampioen werd en dat nog steeds door de halve wereld gespeeld wordt, bepaald niet alles zaligmakend is. Veel karakteristieker dan onderhavige partij is het duel Sijbrands-Van der Sluis 1971. Ton Sijbrands ruïneert zijn lange vleugel voor ontwikkelingsvoorsprong. Hij zet vrijwel direkt na de opening de aanval in en wint tenslotte. Het systeem komt in een twijfelachtig daglicht te staan, als we aannemen, dat Ton Sijbrands foutloos speelt en er blijkt dat Wim van der Sluis onderweg een stuk of twintig discutabele verdedigingszetten meeneemt.

Ik weet niet of de lezer wel eens heeft moeten bewijzen, dat één plus één twee is. Het is nogal logisch, maar bewijzen is nog iets anders. De wiskunde heeft zich meester gemaakt van dit probleem en een oplossing bedacht. Ze leveren het bewijs door te beginnen met de aanname, dat één plus één niet twee is en bestuderen vervolgens de consequenties daarvan.

Op dezelfde manier wil ik aannemelijk maken, dat het aanvalsklassiek zo z'n beperkingen heeft. Stel we nemen aan in de partij Sijbrands-V.d. Sluis, dat wit na de opening goed staat. We bewijzen vervolgens, dat deze stelling onjuist is door telkens weer tot zeer laat in de partij aan te tonen, dat zwart remise kan maken. Zodoende kunnen we

tenslotte alleen konkluderen de stelling: 'wit staat goed' is onhoudbaar.

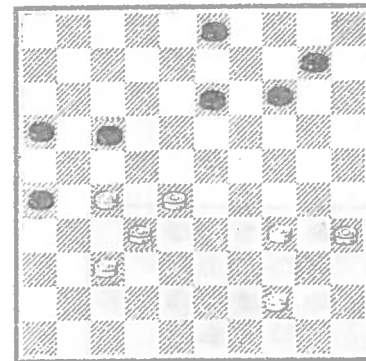
Het partijverloop:

- 1. 32-28 17-21 33-29 21-26 39-33 11-17 44-39 7-11 37-32 26x37
- 6. 42x31 17-21 50-44 21-26 47-42 26x37 42x31 11-17 41-37 6-11
- 11. 46-41 1-6 48-42 20-24 29x20 15x24 31-27 17-21 36-31 21-26
- 16. 41-36 10-15 34-29 5-10 29x20 15x24 40-34 10-15 44-40 18-23
- 21. 49-44 12-18 27-22 18x27 31x22 11-17 22x11 16x7 34-29 23x34
- 26. 40x20 15x24 39-34 7-12 43-39 2-7 34-29 14-20 45-40 20-25
- 31. 29x20 25x14 40-34 7-11 33-29 12-18 38-33 11-16 36-31 6-11
- 36. 31-27! 19-24 29x20 14x25 34-29 11-17 28-22 17x28 32x12 8x17
- 41. 33-28 9-14 37-32 14-20 42-37 4-10 39-34 10-15? 35-30 3-8
- 46. 30-24 8-12 26-22 17x28 32x23 13-18 44-39 16-21 27x16 18-22
- 51. 39-33 22-27 37-32 en het was werkelijk uit. We beperken ons tot de voor de algemene ontwikkeling interessante opmerkingen.

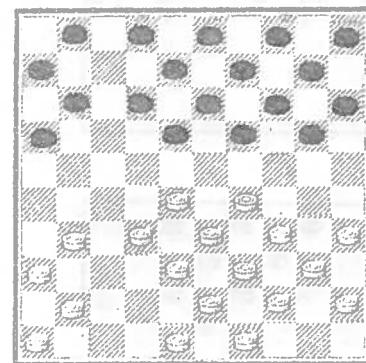
De beslissende fout is 44...10-15? (zie diagram 45).

Onbewezen wil ik opmerken, dat zwart na 44...20-24 45. 29x20 25x14 goede remisekansen heeft. Op bijvoorbeeld 46. 34-29 10-15 (dreigt 17-22x22) 47. 28-23 3-9 (dreigt 17-22x22) 48. 32-28 15-20 49. 35-30 13-19 is winst voor wit bijzonder ohwaarschijnlijk. (De beginzet 46. 34-29 is natuurlijk voor verbetering vatbaar. Maar de onbewezen stelling: "Alle zeven om zevens zijn remise" zal nog aan het wankelen gebracht moeten worden in deze positie). De zetten 9...11-17, 10...6-11 en 11...1-6 liggen niet voor de hand (zie diagram 46).

Wit heeft een ontwikkelingsvoorsprong van 9½ tempi. De formatie 6,11,17 is een typische aanvalsformatie. Het ligt voor de hand, dat in een gedrongen stelling aanvalsformaties een geringe prioriteit hebben. Het opbouwen van de 'olympische' formatie kost drie zetten. Zwart komt daardoor drie zetten later met het konsolideren van zijn centrumstand. Beter kan hij direkt met 9...20-24 beginnen. In de partij heeft zwart moeite om naast veld 24 ook 23 te bezetten. Op 16. 41-36 en volgende is 18-23 verhinderd door de twee om twee 33-29 (24x22) 27x7. Dat is dus een rechtstreeks gevolg van het opbouwen van een nutteloze aanvalsformatie. Als laatste opmerking betreffende de drie zetten moet me nog van



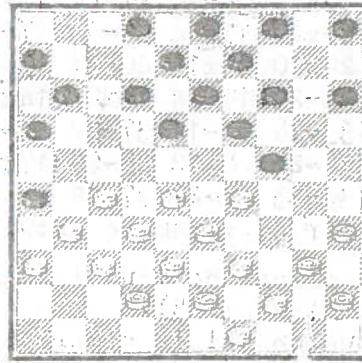
45.)



46.)

het hart, dat in stellingen waarin de tegenstander op de kerkhof is te verwachten, een schijf op 11 ernstig de aanval tegen de kerkhofsruit-schijf belemmert. Vaak kan wit zich redden met het ruiltje 22-17 (11x22) 28x17, dat hij zonder een schijf op 11 niet zou kunnen nemen.

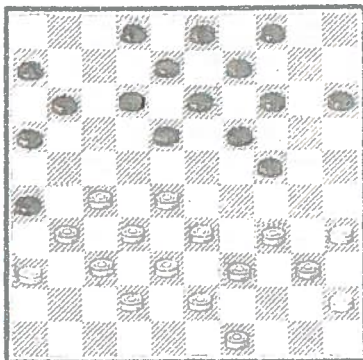
Zwart laat in deze 47ste diagramstelling slaan en komt in kansrijk doch scherp spel terecht. Het kan nooit de bedoeling van V.d. Sluis geweest zijn om tegen Ton Sijbrands scherp spel te krijgen. Hij kan dit euvel ondervangen met 17...14-20-25x14: 18-13 etc. 18...15x24: 26...15x24: 29...14-20. Op al deze momenten kan zwart zonder veel pijn naar de rand slaan. Na 18...14x25 bijvoorbeeld heeft wit geen zetten om te profiteren van de randschijf (19. 40-34 15-20 20. 44-40 10-15 21. 49-44 4-10 en wit moet spelen op de korte vleugel.



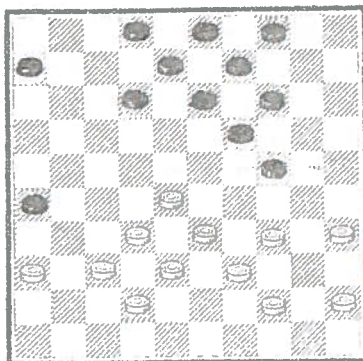
47.)

(Diagram 48):

20...18-23. De variant 20...4-10 21. 49-44 2-7 22. 28-22 is duidelijk te principiëel voor de zwartspeler. Echter 20...4-10 21. 49-44 14-20 22. 34-30 10-14 23. 30-25 11-17 (2-7 28-22 is ook heel boeiend) 24. 27-22 18x27 25. 31x11 16x7 26. 28-23(of?) 19x28 27. 32x23 is nauwelijks korrekt te noemen voor de witspeler. 21...12-18. Dit is dus de voorzichtigste voortzetting in deze stand. Een serieus systeem om op winst te spelen is 21...2-7 22. 33-29 24x22 23. 27x29 19-23 24. 29x18 12x23 etc. Zwart houdt passief randhout op de korte vleugel en wit blijft zitten met een lamme vleugel. (lange)



48.)



49.)

(Diagram 49):

Zwart doet zijn uiterste best om niet op het randveld 25 terecht te komen. Maar juist dat veld geeft de simpelste verdediging. Het is echter jammer om hier zoals in de partij het tempo 2-7 te spelen, waarmee de formatie 2,8,13 uitelkaar valt en indringers op 24 niet op de simpelste manier afgehakt kunnen worden met 13-19x19. Veel logischer is het tempo 28...4-10. Een zet met tweeledig doel. Voor het handhaven van de controle over veld 24 (zo essentieel

voor een klassieke stelling) is een schijf op veld 15 van buitenge-
woon belang. Immers komt er wat langs over 29, dan kan er direkt
naar voren gehakt worden gevolgd door verder klassiek maken van de
stelling. In deze positie komt daar het thema 28...4-10 29. 34-29
10-15 30. 29x20 14x25! 31. 33-29 19-24 32. 29x20 25x14! 33. 38-33
19-24 etc. bij met voortdurend handhaven van de controle over 24.
Op 28...2-7 29. 28-23 19x28 20. 32x23 overweegt zwart het nuchtere
30...12-18 21. 23x12 8x17 wat zo lekker opruimt.

Wijdverbreid is het misver-
stand (diagram 50), dat een
voorpost een aanval versterkt.
Het tegendeel is het geval, Zo-
dra zwart een voorpost weet uit
te lokken, dan is de partij vrij
gemakkelijk remise. Aangegeven
wordt, dat zwart hier een voor-
post kan uitlokken met 32...4-10.

Na 33. 28-23 19x28 34. 32x23
gaan er met hv. 34...13-19 35.
38-32 19x28 36. 32x23 9-13 37.
42-38 13-19 38. 38-32 19x28 39.
32x23 8-13 in hoog tempo een
reeks schijven van het bord.

De geëxponeerde schijf 23 biedt
zwart nu gelegenheid initiatie-
ven te ontplooiën tegen de wit-
te lange vleugel. Hij creëert
in principe net zolang de hek-
stelling 27,26,21,16 tot hij
een keertje 27-31 mag nemen met
remise als resultaat (mmestal,
er zijn gevallen waarin het wint).

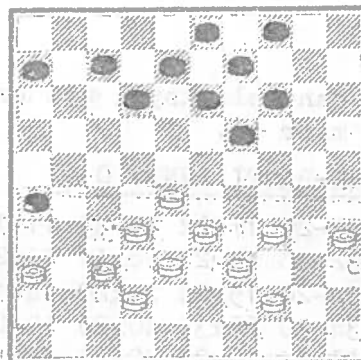
34...11-16. Een gruwelijke verdedigingszet. Aangeven wordt, dat we-
derom 34...4-10 een geschikte manier is om een voorpost uit te lok-
ken. Wanneer wit zou mogen passen, dan is de inval 19-23x23 geen drei-
ging. Zodra hij echter zet in het achterland, dan wordt zijn stelling
kwetsbaar voor 19-23x23.

Voor de hand ligt 34...4-10 35. 29-24 19x30 36. 35x24 10-15 37. 33-
29 11-17 38. 44-40 18-22 en zwart ontplooid initiatieven tegen de
vijandelijke lange vleugel.
Ook 35...6-11 doet een beste gooi naar de kwalifikatie: "slechtste
zet van het bord".

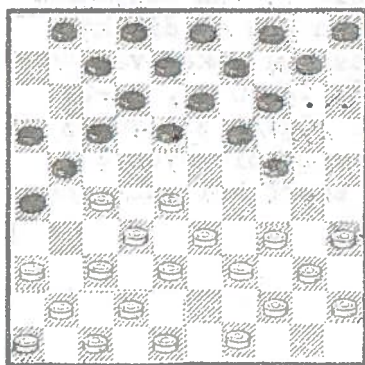
Om terug te komen op de partij Clerc-Brouwers, dient opgemerkt te
worden, dat Rob mijn twijfels over de behandeling van klassieke stan-
den deelt. Het is dan moeilijk om in de wetenschap dat de tegenstan-
der het wel fout zal doen glashard iets te spelen, waarvan de inkor-
rektheid als een paal boven water staat.

De zet 5...6-11 is nooit een mooi tempo voor zwart in deze opening.
Achter de schijf 11 is veld 6 open, waardoor vaak gedekt moet wor-
den met 1-6, zodra wit op de kerkhofruit verschijnt.

De opmars naar veld 17 lijkt mij toch wel een systeem voor zwart
mits hij verder gaat met (zie diagram 51) de omsingelingsaktie:
9...18-22 10. 27x18 13x22 11. 37-31 26x37 12. 42x31 e.d. en er
kan wat moois groeien.



50.)



51.)

De partijvoortzetting 9...7-11 is onaan- aantrekkelijk, omdat zwart nu onge- wild een aanvalsformatie creëert. Rob probeert het in de partij op een geciviliseerde manier meerdere opties te handhaven. De zet 13. 41-37 is bijzonder fraai, maar het resul- taat van 13. 47-42 26x37 14. 42x31 18-23 15. 31-26 (een boeiend vraagstuk is of 48-42 een bevredigend resultaat geeft. Het dammetje 15. 48-42 17-21 16. 31-26 13-18 etc. is goed voor zwart) 15...1-6 16. 36-31 17-21 17. 26x17 12x11 18. 41-37 is volgens eer- dere studies magertjes voor zwart.

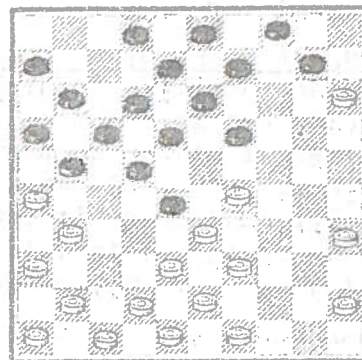
Meer dan gelijkspel zit er met de beperkte aanvalsformatie 6.11.16 niet meer in.

SMEENK-BASTIAANNET 0-2

- 1. 33-29 17-22 39-33 11-17 44-39 6-11 50-44 1-6 31-26 16-21
- 6. 32-28 19-23 28x19 14x23 35-30 10-14 30-24 23-28 40-35 20-25
- 11. 24-20 15x24 29x20 14-19 20-15 11-16 37-31 7-11 44-40 5-10
- 16. 34-30 25x34 40x29 19-23 29-24 10-14 45-40 23-29 24-20 14x25
- 21. 33x24 18-23 40-34 13-18 38-33 21-27 34-30 25x34 39x30 28x39
- 26. 43x34 23-28 24-20 9-14 20x9 3x14 34-29 17-21 26x17 12x21
- 31. 30-25 8-13 35-30 11-17 49-44 28-32 30-24 13-19 24x13 18x9
- 36. 31-26 2-8 29-24 22-28 42-37 17-22 26x17 22x11 44-39 11-17
- 41. 39-34 6-11 34-29 8-13 48-43 16-21 37-31 17-22 47-42 28-33
- 46. 29x38 32-37 41x32 21-26 32x21 26x39 24-19 13x24 38-33 39x28
- 51. 21-17 28-32 17x37 24-29

De Neo-Boom-variant is er volkomen op gebaseerd, dan zwart zich nooit meer bevrijden kan op de korte vleugel met tweemaal 17-21x21. De wit- speler dient er vagelijk op te letten, dat hij niet het slachtoffer wordt van een finesse, waardoor het wel mogelijk is. Verder worden er nauwelijks eisen gesteld aan het witte spel. Of schijf 15 blijft staan of in het strijdgewoel verwijderd wordt is allemaal om het even. In tegenstelling tot de meer klassieke varianten is het ook niet nodig voor wit om een aanzienlijke legermacht in het centrum te handhaven. Het ontwikkelen van de achtergebleven schijven 41 en 46 blijkt geen prioriteit te hebben.

Een variant als (diagram 52) 17...19-23 18. 29-24 9-14 19. 45-40 14-20 20. 35-30 20x29 21. 33x24 21-27 22. 40-35 13-18 23. 24x13 18x9 24. 30-24 9-13 25. 39-34 10-14 26. 34-30 14-20 27. 24-19 23x14 28. 15x24 etc. lijkt het laatste wat wit op het bord wil hebben. Echter bij het uitspelen van de Boomvariant tijdens de training van Damlust(Gouda) wist wit nog altijd de partij vrij gemakkelijk in zijn voor- deel te beslissen, dankzij het achterblijven van de complete zwarte korte vleugel. De be-

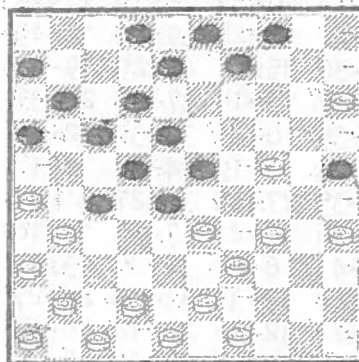


52.)

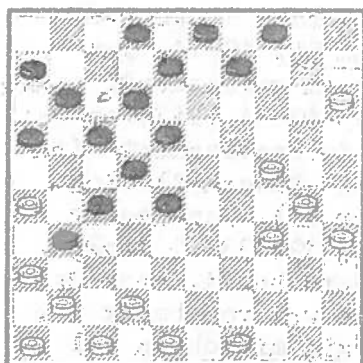
langrijkste positionele dreiging op termijn is 43-39, 38-33, 42-38, 41-37x32x41 en wit heeft materiaal van de lange vleugel in het centrum gebracht, van waaruit het ten goede kan komen aan het gevecht op de andere bordhelft. In de praktijk geeft wit de voorkeur in deze variant aan het uitstellen van 24. 30-24 en i.p.v. 25. 39-34 het uitbrengen van materiaal via 25. 38-33.

In de partij Smeenk-Bastiaannet kiest wit voor de variatie eens een ander plan. Na de partij werd gezegd, dat de nederlaag van Ben wel heel onrechtvaardig tot stand kwam. Persoonlijk vind ik zijn speelwijze zo chaotisch aandoen, dat de nederlaag meer dan verdiend is. Het thema van de Neo-Boom-variant is, dat zwart zich niet of nauwelijks bevrijden kan aan de korte vleugel, wat zo belangrijk blijkt in de vroegere varianten, waarin schijf 11 op 7 staat. De stopschijf 25 al dan niet tolereren speelt een ondergeschikte rol volgens Ben Smeenk, die het systeem uitvoerig onderzocht heeft. Daarom maakt het volgens hem niet zoveel uit, dat de variatie 20. 24-20 i.p.v. 20. 35-30 gekozen wordt.

Een duidelijke onnauwkeurigheid lijkt mij, (diagram 53) 24. 34-30. Wit lijkt straffeloos een tempo te kunnen wachten met 24. 42-38. De enige reden, waarom dat de tegenstander pijnloos uit kan stoten naar 32, wat in de partij eerst veel later mogelijk blijkt, doordat wit veld 38 consequent open houdt. Na bv. 24. 42-38 9-13 25. 34-30 25x34 26. 39x30 28x39 27. 43x34 23-28? 28. 24-20 3-9 29. 30-25 is het plat. Het bezwaar van 24. 42-38 moet dus van de variant 24... 9-13 25. 34-30 25x34 26. 39x30 28x39 27. 43x34 13-19 28. 24x13 18x9 komen. Daar schijf 28 een belangrijke rol speelt in het mogelijk maken van de bevrijding 17-21x21 of 27-32 (38x27) 17-21x32 lijkt wit dit verloop niet te hoeven vrezen.



53.)



54.)

Veel groter is het euvel (diagram 54) in het witte spel, dat hij verzuimt om een lange termijn plan te ontwerpen. De zetten 27. 24-20, 31. 30-25, 32. 35-30 etc. stralen geen visie uit. De zet 27. 24-20 berust op het paren van de finesse 4-10. Na 27. 30-25? of 27. 48-43 9-14 28. 30-25? slaat zwart toe met 4-10 etc. Echter het probleem kan op zes andere manieren min of meer onder controle gebracht worden.. Te weten 27. 24-19: 27. 34-29: 27. 48-43 9-14 28. 43-39 14-20 29. 24-19 18-23 20. 15x24 23x14 (de beste m.i.) (In de laatste variant beschikt wit naast 31. 29-33 ook over

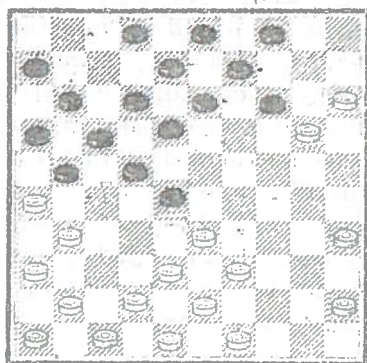
metselvarianten met 31. 42-38-33, 47-42-38 etc.): 27. 49-43 9-14 28. 43-39 14-20 29. 34-29 20-25 30. 39-34 8-13 31. 26-21 17x37 32. 41x23: 27. 42-38 9-14 28. 34-29 (dreigt 26-21) 27-32 39. 38x27 17-21 30. 26x17 12x32 31. 49-43 11-17 32. 47-42: 27. 49-43 9-14 28. 42-38 14-20 29. 34-29 20-25 30. 15-10 25x23 31. 10-5:

In plaats van 31. 30-25 en 32. 35-30 kan ik mij ook voorstellen, dat wit deze wachttijd gebruikt om een van zijn steunschijven naar 39 te laten opmarcheren. I.p.v. 33. 49-44 kan ik mij indenken, dat 33. 49-43 een veel betere controle uitoefent tegen de aktie 33...28-32. Het wegspelen van schijf 29 opent voor zwart de mogelijkheid zich te bevrijden. Daarom lijkt 37. 48-43 (22-28? 38. 42-37 17-22 39. 26x17 22x11 40. 37-31) een veel beter idee. In tegenstelling tot de partij kan zwart nu na 37-31 niet met 28-33 door het centrum breken. Alle gespeelde zetten wijzen op het plaatsen van voetangels en klemmen op het pad van de zwartspeler. Echter het opwerpen van een echt strategisch probleem, daar houdt wit zich niet mee bezig. Enige verschil had voorts in de duur van de partij gemaakt de offervolgorde 49. 38-33 39x28 50. 21-17 11-16 41. 24-19 en wit is er doorheen.

VAN DER WAL-BRONSTRING 1-1

1. 33-29 17-22 39-33 11-17 44-39 6-11 50-44 1-6 31-26 16-21
6. 32-28 19-23 28x19 14x23 35-30 10-14 30-24 23-28 40-35 20-25
11. 24-20 15x24 29x20 14-19 20-15 11-16 37-31 7-11 44-40 5-10
16. 34-30 25x34 40x29 19-24 29x20 10-14 45-40 14x25 40-34 9-14
21. 42-37 13-19 37-32 28x37 31x42 21-27 34-30 25x34 39x30 8-13
26. 43-39 18-23 39-34 12-18 33-29 2-8 49-44 23-28 44-40 19-23
31. 29-24 14-19 24-20 8-12 30-25 3-8 35-30 17-21 26x17 12x21
36. 40-35 27-32 38x27 21x32 42-37 11-17 48-43 8-12 36-31 6-11
41. 31-26 16-21 47-42 11-16 41-36 32x41 36x47 21-27 42-38 28-32
46. 46-41 16-21 34-29 23x34 30x39 18-23 39-34 12-18 43-39 32x43
51. 39x48 27-32 34-30 21-27 48-43 22-28 43-39 18-22 30-24 19x30
56. 35x24 32-38 20-14 38-42 47x38 4-9 14x3 13-18 3x32 28x46
61. 39-34 23-28 38-32 28x37 15-10 18-23 10-4 22-28 4-31 23-29

Om het gezellig te houden, bracht ook Jannes van der Wal een Neo-Boom op het bord. Wel een garantie voor spannende tafereelen, geen garantie voor goed spel. De twee enige speltechnische goede partijen in dit toernooi werden er gespeeld in Hoorn. In een zaaltje met een leuke bediening en een gezellig ambiance. Helaas ook wat lawaaiig en onvoldoende geventileerd. Naast de partijen uit de vierde ronde tussen Scholma en Vermin respectievelijk Bijs en Van der Wal, heb ik in dit toernooi helaas nog nauwelijks 'goede' partijen mogen bespeuren. Waarmee mijn konklusie in de voorbeschouwing, dat het van slag af zijn van de internationale grootmeesters geen gevolgen had voor het niveau van het toernooi, moet intrekken.



55.)

Evert kwam met het idee 17...19-24 18.. 29x20 (diagram 55) 10-14. Tot nog toe is er alleen gereageerd, zoals Jannes deed met 45-40-34 (Tijdens de toptraining speelde Bastiaannet- Van der Wal en Wiersma -Smeenk(?) zich ook in dat verloop af). Ben Smeenk merkte op, dat hij 19. 33-29 14x25 20. 38-33 bestudeerd heeft, maar dat een winstkonklusie wat voorbarig is. Binnenkort wordt mij misschien wel eens een keertje uitgelegd, waarom de drie grootmeesters Van der Wal,

Bastiaannet en Wiersma failliet wensen te gaan met de opmars 45. 40-34.

Het verloop 19. 33-29 14x25 20. 38-33 9-14 21. 45-40 (niet 42-38, vanwege 28-32, 22-28x27x28 met goed spel) 21...13-19 22. 40-34 19-23 (8-13 is beter) 23. 42-38 21-27 24. 29-24 17-21 25. 26x17 12x21 26. 24-19 14-20 27. 15x24 23x14 28. 31-26 2-7 29. 26x17 7-12 30. 41-37 12x21 31. 37-31 8-12 32. 24-20 lijkt mij een fraai resultaat voor wit.

Het resultaat van 19. 33-29 14x25 20. 38-33 9-14 21. 45-40 13-19 22. 40-34 8-13 23. 42-38 3-8 24. 41-37 21-27 25. 47-41 19-23 26. 37-32 28x37 27. 41x21 16x27 28. 46-41 lijkt op de gewone Boom-variant. Zwart is te laat voor 23-28, 11-16, 27-32 en 17-21x41. Daarom wordt hij via 41-37-32, 38-32x32 of 41-37 38-32x23, 22-27x19 afhankelijk van zijn tegenspel teruggedrongen in een schier hopeloze positie.

Na de partij werd direkt aangegeven, dat het witte spel niets is, omdat de tegenstander moeiteloos de ontwikkeling 22-28x28x22 in de stand kan brengen. Bijvoorbeeld 21...3-9 22. 37-32 28x37 23. 31x42 22-28 24. 33x22 17x28 25. 26x17 11x22 en optimisten vertellen je dan, dat wit nog steeds omsingelingskansen heeft. Iedereen, die het wel eens geprobeerd heeft, weet dat dat een illusie is. Zwart staat mooi, komt mooier en wint.

Heel lang geleden, toen Evert nog jong was, heeft hij eens van Harm Wiersma gewonnen met het idee 23...21-27 24. 41-37 27-31 25. 26x27 22x31. Zo wilde hij ook van Jannes winnen, maar deze liet zich daarvoor niet verrassen. Konsequent bleef hij met zijn vingers af van schijf 41.

Er waren jongens, die zeiden, dat zwart direkt tot zoiets als 33...16-21 had moeten overgaan. Evert berekende echter in de partij, dat hij de twee tempi winst in ontwikkeling na 34...17-21x21 nodig heeft om nog de schijn van tegenstand te kunnen ophouden. De variant, die de lezer dus gemakkelijk zou moeten kunnen vinden, is er op gebaseerd schijf 48 een beetje bezig te houden, zodat die de ellende van zwart op de lange vleugel niet kan vergroten.

De indruk zou kunnen ontstaan, dat het zwarte systeem uit de partij nog wat is, gezien het feit dat Jannes geen winnende spelgang weet te berekenen. Ik ga deze valse indruk niet met konkrete varianten bestrijden, want ik wil natuurlijk het analyse-plezier van de lezer niet bederven met voorzeggen. De verklaring van het niet winnen door Jannes is in een veel aardse zaak gelegen. Na zo'n vijfentwintig zetten kreeg Jannes een biertje aangeboden. Een biertje heeft als effect op de hersenen, dat 'rekenen' vrijwel onmogelijk wordt. Terecht meende Jannes dat hij gerust het biertje kon aannemen, daar er toch niet meer gerekend zou hoeven te worden. Toen hij, volgens ooggetuigen, z'n tiende biertje binnen had, was er helaas een stelling ontstaan waarin de finishing touch met een klein berekeningetje volbracht had moeten worden. Vandaar de verklaring voor de remise.

VERMIN-BIES 0-2

1. 32-28 17-21 31-26 11-17 38-32 7-11 37-31 19-23 28x19 14x23
6. 31-27 23-28 32x23 18x38 43x32 10-14 41-37 5-10 46-41 12-18
11. 39-33 1-7 44-39 7-12 36-31 13-19 49-43 8-13 43-39 2-8
16. 33-28 20-24 39-33 18-23 34-29 23x34 40x20 15x24 47-42 13-18
21. 43-39 9-13 48-43 4-9 41-36 10-15 45-40 15-20 27-22 18x27
26. 31x22 20-25 50-44 24-30 35x24 19x30 40-34 14-19 44-40 9-14
31. 40-35 19-24 22-18 13x22 34-29 14-20 29-23 8-13 23-18 12x23
36. 28x8 3x12 32-28 12-18 38-32 24-29 33x15 22x44 35x24 44-49
41. 43-39 49x27 15-10 27-22 10-5 22x50 42-38 18-22 37-31 50-45

46. 24-20 25x14 5x41 45-1 41-46 1-45 38-32 45-1 32-27 21x32
51. 46x5 1-18 5-32 18-13 32-43 13-19 43-48 19-32 48-42 22-28
56. 42-24 32-49 24-29 28-32 29-24 49-35 24-20 35-8 20-14 32-38
61. 14-37 8-3 26-21 16x27 31x22 17x28

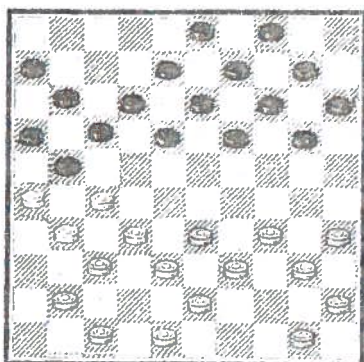
Moet dat nou, zo'n zet 2. 31-26? Wanneer de tegenstander van plan is een of andere opsluitingsvariant te spelen, dan had hij dit met 1... 16-21 wel kenbaar gemaakt. Bauke Bies is bezig met een boek over de 1. 32-28 17-21 2. 33-29 opening. Bij het verzamelen van het materiaal is hij verplicht de zet 2. 31-26 wat te ontmoedigen. Hans Vermin moet het in zijn partijen hebben van de opening. Het is een geweldig risico bij het spelen van 2. 31-26, dat de speler de opening overslaat met 2...19-23 etc. Ik vind het ook niet aardig van hem, dat hij steeds zulke zetten als 2. 31-26 in dit toernooi speelde. Er mag van een deelnemer aan het kampioenschap van Nederland toch wel verwacht worden, dat hij op een geciviliseerde manier speelt en niet alle risico's aan de tegenstander laat.

Een belangrijke partij in deze openingsvariant is Van der Borst-Wirny uit Kislowodsk, pag 41 e.v. VDK nr 2 16e jaargang.

Het verloop van deze partij was:

1. 32-28 16-21 31-26 11-16 38-32 7-11 37-31 19-23 28x19 14x23
6. 31-27 23-28 32x23 18x38 41x32 10-14 41-37 5-10 39-33 12-18
11. 44-39 1-7 46-41 7-12 50-44 13-19 49-43 8-13 36-31 2-8
16. 42-38 20-24 34-30 15-20 41-36 18-23 47-41 10-15 30-25 24-29
21. 33x24 20x29 39-33 14-20 33x24 20x29 44-39 9-14 39-33 19-24
26. 43-39 24-30 35x24 29x20 48-43 20-24 39-34 15-20 34-29 23x34
31. 40x29 13-19 43-39 4-10 45-40 10-15 40-35 3-9 39-34 9-13
36. 35-30 24x35 33-28 19-24 38-33 24-30 29-23 30x39 33x44 13-19
41. 44-39 8-13 28-22 19x28 22x33 12-18 33-28 13-19

Deze partij was het eerst mij bekende voorbeeld waarin schijf 2 naar de andere vleugel wordt gedirigeerd. Dat stuk kan daar natuurlijk veel nuttiger werk doen.



56.)

De diagramstand 56 komt uit de partij Vermin-Bies. Met 16. 50-44 zou hij in het verloop Van der Borst-Wirny terecht kunnen komen. Niet aangegeven bij de partij in het toernooi te Kislowodsk heb ik de mogelijkheid:

16. 50-44 20-24 34-29 14-20 29-23
19x28 33x22 17x28 26x17 12x21
21. 32x12 21x32 37x28 8x17.

Het is niet helemaal duidelijk of de eerste indruk (beter voor zwart) ook voor bewijzen vatbaar is. De variant:

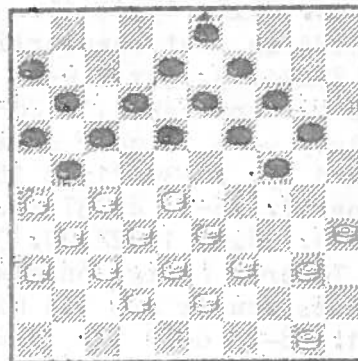
16. 50-44 20-24 34-29 19-23 29x20
15x24 33-28 24-29 28x19 14x23
21. 39-34 29-23 38x29 23-28 32x23
21x32 37x28 17-21 26x17 11x24

is goed voor zwart, maar onduidelijk is al 19. 48-42 24-29 20. 33x24 23-28
21. 32x23 18x20 22. 37-32.

De grootste twijfel heb ik echter aan 19. 27-22 18x36 20. 32-27 21x32 21. 37x30. Want zoals Ton Sijbrands na mijn partij tegen Evert Bronstring fijntjes opmerkte: Niet alle stellingen met een randschijf op 36 zijn goed.

(Diagram 57):

Een korte vleugel opsluiting is zelden een vetpot. Echter ook voor wit is het winnen niet gemakkelijk. Bauke Bies heeft er voor gezorgd veld 12 gesloten te houden en heeft zo de inruil vanaf 28 op veld 22 onder controle.



57.)

Hans Vermin besloot hier 25... 27-22 18x27 26. 31x22 te spelen, waardoor hij i.v.m. de zetjes ingeleid door 21-27 nogal wat ruimtegebrek kreeg.

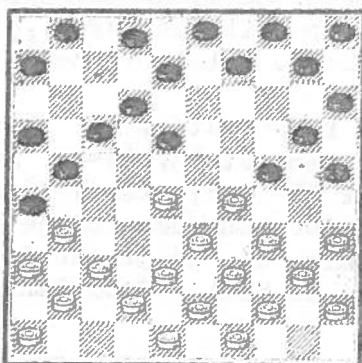
Andere voortzettingen houden

niet over 25. 40-34 18-23 26. 34-30 20-25 27. 50-44 25x34 28. 39x30 12-18 biedt geen verweer tegen de bevrijding 29... 17-22 (N.B. 29. 30-25 14-20 30. 25x14 9x20 geeft zwart spel). Een idee van Hans Vermin achteraf was 25. 40-34 18-23 26. 50-44 20-25 27. 33-29 24x22 28. 27x29. Schijf 29 is het element, waar zwart zijn tegenspel op moet gaan baseren. Zonder het zwakke punt, staat hij zorgelijk. De afwikkeling 25. 40-34 18-23 26. 50-44 12-18 27. 28-22 17x28 28. 26x17 11x22 29. 34-29 is ook niet om over naar huis te schrijven.

LUTEYN-SCHOLMA 1-1

- 1. 33-29 20-25 32-28 16-21 39-33 21-26 44-39 11-16 50-44 7-11
- 6. 38-32 14-20 42-38 19-23 28x19 13x24 32-28 17-21 47-42 11-17
- 11. 28-22 18x27 31x11 6x17 37-32 12-18 41-37 9-13 46-41 10-14
- 16. 34-30 25x23 32-27 21x32 37x30 5-10 41-37 14-19 40-34 10-14
- 21. 44-40 17-21 34-29 4-9 30-25 1-7 39-34 8-12 34-30 2-8
- 26. 38-32 18-23 29x18 12x23 43-38 20-24 49-43 8-12 43-39 7-11
- 31. 39-34 24-29 33x24 14-20 25x14 9x29 30-25 11-17 34-30 17-22
- 36. 40-34 29x40 45x34 12-18 34-29 23x34 30x39 19-23 35-30 3-9
- 41. 39-33 9-14 33-28 22x33 38x29 23x34 30x39 18-23 42-38? 15-20?
- 46. 36-31 20-24 39-33 13-19 31-27 14-20 25x14 19x10 27-22 10-14
- 51. 48-43 14-19 43-39 23-29 32-28 21-27 22x31 29-34 39x30 24x35
- 56. 33-29 35-40 38-32 40-44 32-27 44-49 29-23

Ziehier het tweede bewijs, dat er in de 1. 33-29 20-25 2. 32-28 wel degelijk rekening gehouden dient te worden met de hekstelling. Inderdaad slaagt zwart er niet in om de opsluiting te handhaven, maar in het overblijvende klassieke standje staat ook wit niet helemaal prettig.



58.)

Eerst na zorgvuldig onderzoek van de stelling besloot ik tot de vlucht 11. 28-22. (Zie diagram 58)

Ik weet nog wel, dat de zet 10... 11-17 buitengewoon slim gevonden werd, omdat dan 11. 28-23 goed opgevangen kan worden. Het waarom kan ik mij met geen mogelijkheid herinneren.

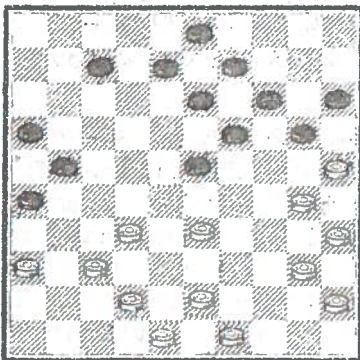
De variant 11. 28-23 17-22 12. 31-27 21x32 13. 37x17 12x21 14. 23x12 8x17 gaat nog wel een beetje voor zwart. Verbreking van de opsluiting kan hij niet voorkomen, maar de overblijvende stand is aannemelijk. Echter : 11. 28-23 17-22 12. 34-30 25x34 13. 39x19

20-24 14. 29x20 15x13 15. 31-27 22x31 16. 36x27 21x32 17. 37x28 18x29 18. 33x24 is niet bezwaarlijk te noemen evenals 11. 28-23 17-22 12. 34-30 25x34 13. 39x19 9-13 14. 38-32 13x24 15. 32-27 etc. We moeten daarom uitgaan van (11. 28-23) 6-11. De variant 12. 34-30 25x34 13. 39x19 9-13 is zeer aantrekkelijk voor zwart. Het vervolg 14. 31-27 13x24 15. 44-39 21x32 16. 37x28 1-6 (dreigt 17-22x22x28) komt te laat na 17. 36-31 26x37 18. 41x32, hoewel de halve hekstelling 18... 17-22 19. 28x17 11x22 20. 32-28 4-9 wel redelijke omsingelkansen lijkt op te leveren (enige ontwikkelingsvoorsprong is aanwezig). In de tweede plaats zou ik mij bij mijn berekeningen bezig hebben moeten houden met 11. 28-23 6-11 12. 31-27 21x32 13. 38x27. De variant begon niet met 12...17-21, want wit doet het wel voor 14. 42-38 21x32 15. 37x28 11-17 16. 34-30 25x34 17. 39x19 9-13(9-14 is een idee) 18. 19-14 etc.

De zet (11. 28-23 6-11 12. 31-27 21x32 13. 38x27) 9-14 is verhinderd door 14. 35-30 24x35 15. 23-19 14x23 16. 27-21 16x27 17. 37-31 etc. De variant 13...9-13 14. 43-38(na 42-38 13-19x19) 10-14 15. 49-43 zou ik best hebben willen proberen. Daar de resultaten van 13...17-22 en 13...1-6 mij na 14. 43-38 achteraf niet mogen verontrusten zullen we het dus aan Auke moeten vragen om achter de juiste konklusie te komen. I.p.v. 11. 28-23 of 11. 28-22 is 11. 37-32 26x37 12. 42x31 21-26 13. 32-27? 26x37 14. 41x32 17-22 15. 28x17 12x21 alleen maar een berg ontwikkelingsvoorsprong voor wit. De gelijktijdige bezetting van 27 en 29 zonder zo'n handig schijfje op 28 ertussen is strategisch niet juist.

13. 37-32. Achteraf gezien is 13. 38-32 12-18 14. 34-30 25x23 15. 32-27 21x32 16. 37x30 aantrekkelijker. Wit behoudt zo de mogelijkheid ontwikkelingsvoorsprong te vergaren met 36-31x32. Tijdens de partij hoopte wit, dat zijn tegenstander zich in de te maken tempi zou verslikken.

Ik hoopte Auke zijn eerste nul te bezorgen. Ik had eventjes geen rekening gehouden met de twee om twee 31... 24-29 32. 33x24 14-20 33. 25x14 9x29, die het later erg spannend gaat maken. In deze 59ste diagramstelling dient wit alles te voorzien om over te gaan tot 28. 33-29 naar voren of naar achteren. Naar achteren is goed denkbaar, want het klassieke afspel is mits wit veld 27 en 28 weet te bereiken kansrijk.



59.)

45. 42-38? 15-20? Fout op fout. Wit heeft direkt de remise uit de partij met 45. 36-31!, terwijl zwart de remise van de partij kan verwisselen voor een akelig afspel met 45...21-27 46. 32x21 16x27 47. 37-32 15-20 48. 32x21 26x17 en het tempo zit wit tegen., bleek verschillende malen bij het uitspelen.

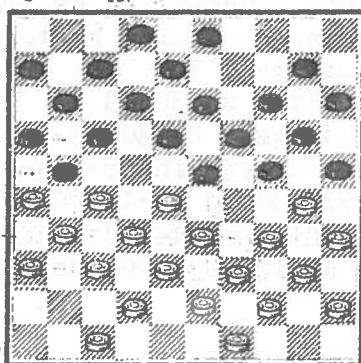
53. 32-28. Een rekenfoutje, dat de stelling nog spannend maakt. Wit kan direkt naar dam met 53. 22-18. In de partij hoopte Auke op de variant 56. 28-22 35-40 57. 22-17 40-44 58. 17-12 44-50 59. 33-29 50-17 60. 12x21 16x36. Een rekenfoutje zijnerzijds. Douwe de Jong attendeerde op de remise 61. 38-32! 26-31 62. 37x26 36-41 63. 26-21 41-46 64. 29-23 met de remise door lange lijn blokkade.

(WORDT VERVOLGD)

HUGO 'S HAAGSE HOPJES OF ZOMER "ZOT" - HEID - ZETJES

(TWEEDE DEEL):

Jack Mendt



1.

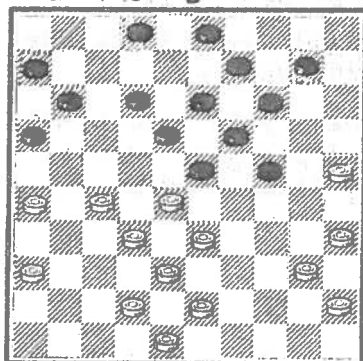
Martin v.d. Hout

(diagram 1): Martin viste met succes in troebel water: 27-22x22(?!) 24-29x29?(A) 30-24 29x30(B) 34-30 25x34 40x9 20-25x 14 wit +1.

(A) Beter was 12-18 37-31 18x27 31x22 13-18 x13 23-29 x23 25x34 40x29(beste) 17-22 met op 26x17 : 16-21 19x 48 36-31 8x19 47-42 43x37 31x42 7-11 = en op 28x17 : 19x48 13-9 11x 22! 26x28 24-30 x 14-19 x 3x14 44-40 8x19 47-42 zwart +1.

(B) Jack kon zijn schijf behouden door te slaan: 19x30 35x33 12-18 28x19 18x27 40-35 14x23 =

Iwan Fung

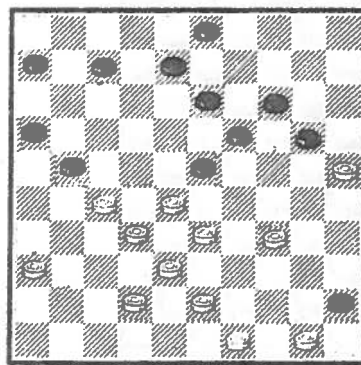


2.

Wim Visser

Diagram 2 : Geen Midzomertoernooi zonder Coup Royal. Wim Visser bood Iwan Fung de gelegenheid met 43-37? 24-29! 33x24 19x30 28x17 11x33 25x 34 33-28 43-39 38x27 zwart +1. In de diagramstand is ook mogelijk de lokloket 26-21? 11-17! 43-39 17x26 27-22 18x27 32x21 23x34 40x 29 16x27! 20-15 26-31 15x4 14-20 25x23 13-18 4x22 27x47 +.

Leo Reesendaal

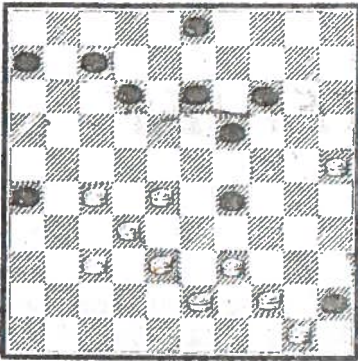


3.

Cees Verselman

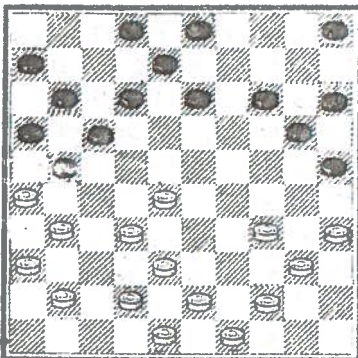
Diagram 3 : Cees Verselman begon aan een forcing, maar vergat een zet 27-22! 7-11 34-30? (hier moest eerst 22-17 21x12 34-30 en na 20-24 33-29 32-28 38x20 breekt wit snel door) 20-24 33-29 23x 34 30x39 = In het vervolg kreeg hij het door Leo's roekeloze spel toch nog kado: 8-12 49-44 11-17 x 16x7 36-31 24-29? 31-27 21-26 (zie dia-

Leo Reesendaal



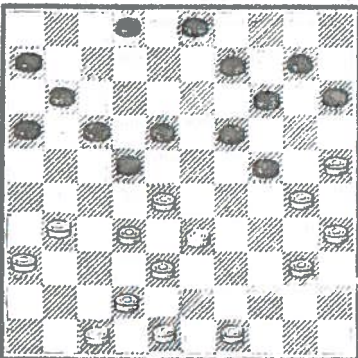
Cees Verschoor

John Le-A-Fee



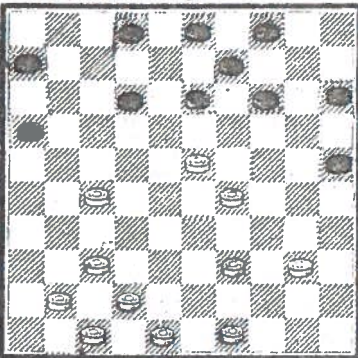
Herman Vroom

Wim Visser



Cees Wijnherst

Herman Vroom



Keen Peppe

gram 4):

3-9? 25-20 27-21 28-22 32x3 wit wint.
Op andere zetten dan 3-9 wint de door-
braak naar 14.

Diagram 5.

Herman Vroom bracht zichzelf in de pro-
blemen in een poging de zwarte korte
vleugel op te sluiten:

34-29? 12-18! -Nu komt op 38-33 de
damzet 21-27 16-21 11x22 25-30 13-
19 8x50- 28-23? 8-12! verhindert 29-
24 door 18x29 25-30 20x29 13-19 12-18
17x46. Dus verplicht 32-27x27 3-9 44-
39 20-24x24 wint schijf 23 door 5-10-
15 enz.

Diagram 6:

Wim Visser verzuimde tweemaal los te
breken en liep uiteindelijk vast:

2-7 (A) 40-34 7-12 47-41 3-8(B) 41-
37 9-13 34-29 15-20 32-27 wit +.

(A) 19-23 : op 30x19 23-29 33x24 22x
33 28x29 14x45 Zwart +.

(B) 19-23 : op 30x19 9-13 19x8 22-27
31x13 12-18 ad lib 3x12 ad lib
17x46 33-29x7 11x2 42-37 =

Diagram 7 :

De witte voorpost op 23 was het ge-
volg van een afwikkeling, waarbij
Herman even op dam kwam.

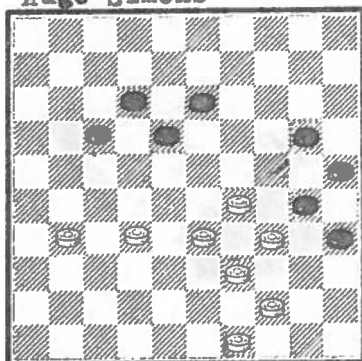
Koen is te nonchalant: 37-32? 13-
19! 41-37(?) 19x28 32x23 12-18 23x
12 3-8 12x3 9-13 3x20 15x25 zwart
wint.

-----MOOI !!

Eind februari/begin maart is er
weer een NIEUW VRIENDENDAMTOER-
NOOI...ZEG GEEN NEE...EN DOE OOK
EENS MEE...Het mag en het is op
ZATERDAG!-----

=====

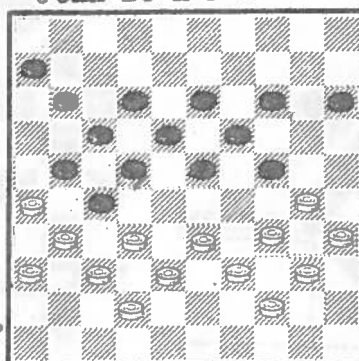
Hugo Simons



8.

Keen Peppe

John Lo-A-Fee



9.

Randy Horne

Diagram 8:

In de overtuiging goed te staan speelde Keen 32-28. Na 20-24 25x14 14-20 13-19 18x38 stelde hij remise voor. Ik: "Met een schijf achter? Neeit!" Keen: "En als ik hem nu teruggeef?" 39-33 38x29 en de punten werden gedeeld. 32-28 blijkt trouwens de beste zet. Na 32-27 geeft de combinatie zwart enige winstkansen, en op 33-28 niet 18-22? in verband met 29-23! 39x28 22-27x9, maar 13-19-24 met winst.

Diagram 9:

In de herkamp om de 1ste plaats kon Randy winnen door 33-29 39x28 31x22 (18x27) 38x20 44-39-33! 34x14. Hij speelde 30-25 23-28x28 34-30 28-32 30x8 32x45 42-38 33-28? (eerst moest 44-40) 31x13 36x7 45-50 7-1 (26-21 50x4 21x12 6-11 3-8 4-22 15x24 is remise) 50x4 1-23 9-14 en John Lo-A-Fee won!

HUGO SIMONS

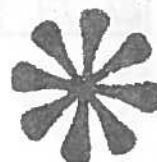
BEN HOOGLAND!

VAILLANTLAAN 392 DEN HAAG



**INLIJSTEN EN...
SCHILDERIJEN**

TEL 070 - 80 36 88



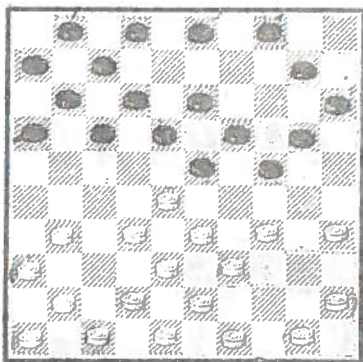


W. WIRNY-A. BALJAKIN 1-1

- 1. 32-28 19-23 28x19 14x23 37-32 10-14 34-30 13-19 33-28 20-24
- 6. 30-25 8-13 39-33 14-20 25x14 9x20 44-39 5-10 40-34 10-14
- 11. 34-30 20-25 31-27 25x34 39x30 17-21 41-37 21-26 37-31 26x37
- 16. 42x31 12-17 49-44 17-21 31-26 11-17 46-41 17-22 28x17 21x12
- 21. 33-28 7-11 47-42 11-17 41-37 6-11 37-31 4-9 44-39 2-8
- 26. 42-37 1-6 28-22 17x28 27-21 16x27 31x33 11-17 32-27 6-11
- 31. 48-42 11-16 37-31 17-22 50-44 14-20 42-37 12-17 37-32 9-14
- 36. 30-25 8-12 27-21 16x27 32x21 22-27 31x11 23-28 23x22 18x7
- 41. 38-32 19-23 43-38 12-17

Zo'n keurige, wat saai, loodzware klassieke partij zie je niet veel op hoog niveau. De zet 4. 34-30 in deze opening is reeds vrijwel vergeten. Mits goed voortgezet is het een heel behoorlijk alternatief voor de Groninger.

(Diagram 22):



22.)

10. 40-34 11. 34-30 20-25. Sinds Ton Sijbrands nogal wat sukses had met de lange vleugel opsluiting als begin van een krachtadige aanval tegen de vijandelijke klassieke steunpunten, is dit een vergeten probleem in de klassieke partij. Volgens de opbouwmethodiek van Sijbrands zou zwart op deze brutaliteit 40-34-30 moeten reageren met 10. 40-34 10-14? 11. 34-30 4-9 12. 30-25 2-8 13. 50-44 en nu zou er een aanval mogelijk moeten zijn. De witte opstelling is dermate ideaal, dat dit een illusie is. Let eens op de fraaie strakke flank 28,33,39,44 zonder het zwakke punt 40. Hierdoor kan zwart zich niet met goed fatsoen op de Kerkhof vertonen. Maar bijvoorbeeld ook 13...

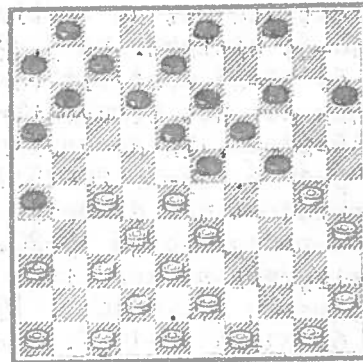
17-22 14. 28x17 11x22 15. 31-27(bv.) 22x31 16. 36x27 6-11 17. 33-28 11-17 18. 41-37 18-22(of?) 19. 27x29 24x22 levert nu om diverse redenen een uiterst schamel resultaat op. Wit kan iedere aanvalsactie de grond in boren met 32-28x28, maar ook het botte 46-41-36 laat de tegenstander nauwelijks goede aanvalskansen. Het resultaat van minder fantasieloze zetten dan 15. 31-27 laat zich raden Voor Ton Sijbrands reageerde men op 10. 40-34 met het nuchtere 10...

24-29 11. 33x24 20x40 12. 35x44 blij op zo'n keurige manier de lange vleugel ontwikkeld te hebben. Na die aktie kan de aanval met de korte vleugel tegen de klassieke formatie van wit wel vergeten worden, terwijl het belangrijke aanknopingspunt voor een aanval met de andere vleugel tegen de witte korte vleugel schijf 35 verdwenen is. Wie er daarom aan het langste eind trekt is puur een kwestie van tempi. De witte stelling is ideaal opgesteld voor het klassieke tempospel als hij tenminste even een paar zetten mag passen. Nu moet hij echter in de tijd, dat zwart de schijfjes 20,10,4 en 3 omhoog speelt langs de lange vleugel een tiental goede tempozetten zien te bedenken. Voorwaar geen gemakkelijke taak.

Na 11...20-25 heeft wit de slag gewonnen. Op 12. 31-27 25x34 13. 39x30 17-21 14. 41-37 21-26?

(Diagram 23) 15. 37-31 26x37

16. 42x31 voorkomt de hangende schijf 7 de symmetrische tegenaktie 11-17-21. Wel merkwaardig vind ik het, dat wit niet eventjes op het bereikte succes blijft zitten. Na 15. 49-44 is 15...11-17 verhinderd door 16. 27-22 18x27 17. 32x21 23x41 18. 46x37 16x27 19. 37-31 X.. Terwijl de Bomzet (15...12-17?) 16. 27-21 16x27 17. 32x12 23x41 18. 12x23 19x39 19. 30x10 4-9 etc. wit een schijfje oplevert. Het verloop 15. 49-44 14-20 16. 44-39 20-25 17. 50-44 25x34 18. 39x30 is pijnlijk voor de zwartspeler, immers 11- en 12-17 blijven verboden, terwijl veel zinvolle



23.)

zetten op de lange vleugel niet te bekennen zijn. Mijn voorzichtige konklusie, is dat zwart met een bord vol stukken verloren staat.

(18...15-20 19. 44-40 resp. 18...4-9 19. 44-39 15-20 20. 30-25.) De enige redding vanuit de diagramstand is 15. 49-44 14-20 16. 44-39 24-29! 17. 33x24 20x29 18. 39-33 (na 39-34 x34 moet zwart zich er nog maar uit zien te kletsen) 18...12-17 19. 33x24 26-31 20. 37x26 17-21 21. 26x17 11x33 22. 38x29 23x25 23. 32-28 19x30 24. 35x24 heeft wit de strategische punten, maar ik kan mij niet voorstellen, dat hij zoveel rijkdom zal kunnen vasthouden.

In de partij behoudt wit belangrijk voordeel, maar om het overwicht te kunnen vasthouden heeft hij een randschijf op 26 te accepteren, waardoor hij naast de prettige "twee vleugel controle" kampt met een zwak centrum.

De verrassende drie om drie 38...22-27 39. 31x11 23-28 is een pijnlijke streep door de witte rekening.

J. VAN DER WAL-H. WIERSMA 0-2

- 1. 33-28 19-23 28x19 14x23 37-32 10-14 41-37 5-10 46-41 17-21
- 6. 34-30 14-19 32-28 23x32 37x28 10-14 41-37 11-17 40-34 21-26
- 11. 38-32 18-23 30-25 12-18 31-27 7-12 43-38 20-24 34-30 17-21
- 16. 44-40 12-17 39-34 17-22 28x17 21x12 49-44 24-29 33x24 23-28
- 21. 32x23 18x20 44-39 12-18 39-33 1-7 37-32 7-12 42-37 18-23
- 26. 47-42 13-18 50-44 20-24 44-39 6-11 33-28 11-17 37-31 26x37

- 31. 42x31 17-22 28x17 12x21 31-26 23-28 32x12 21x43 39-33 8x17
- 36. 48x39 16-21 33-28 21-27 28-23 19x28 30x10 9-14 10x19 4-10
- 41. 19-13 28-32 34-30 32-37 30-24 37-42 35-30 10-14 40-35 14-19
- 46. 13-9 3x14 24x13 27-32 30-24 32-37 25-20 14x25 13-9 42-48
- 51. 39-33 37-42 33-28 48-30 9-3 30x46 3x21 42-47 35-30 25x34
- 56. 21-43 34-40 45x34 47-24 26-21 46-23 21-16 23x45 16-11 24-42
- 61. 43-48 42-38 11-6 45-1 48-25 38-21 36-31 21-3 25-43 15-20
- 66. 31-27 20-25 27-22 3-12 43-16 12-7 16-49 25-30 22-17 30-34
- 71. 49-43 34-40 43-39 7-23 39-33 23-19 33-38 40-44 38-16 44-49

Wederom een partij, die vele tegenstanders er toe zal stimuleren klassiek te spelen tegen Jannes. Veel bedrevenheid toont hij er namelijk niet in.

Reeds in de eerste schermutseling doen zich een aantal curieuze gebeurtenissen voor. De hoofdvariant van de opening verliep tot voor kort met (zie diagram 24) 4.

...14-19. De aanleiding daarvoor is, dat die zet de beslissing 5. 46-41 uitlokt. Na 5. 35-30 20-25 6. 33-29 moet wit rekening houden met het terugruiltje 6...15-20-24. In de variant 5. 46-41 5-10 6. 35-30 20-25 7. 33-29 verhindert het dammetje naar 5 het plaagstootje 15-20.

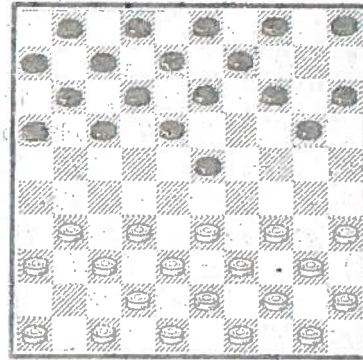
In de partijvariant kan wit een tempo uitsparen 4...5-10 5. 35-30 20-25 6. 33-29 14-19 7. 40-35. Bijvoorbeeld in varianten met de Springeruitstoot van zwart is het prettig voor wit de formatiemogelijkheid 46,41, 37 achter de hand te hebben om het stuk op 28 op de meest elementaire wijze te verwijderen.

Maar omdat sinds jaar en dag niemand vrijwel nog 35-30 wenst te spelen en de "Groninger" 4...14-19 5. 46-41 5-10 6. 32-28 23x32 7. 37x28 speelt, zijn zulke kleine details niet meer van betekenis. Een andere reden, waarom 4...14-19 niet meer noodzakelijk genoemd kan worden is de variant 4...14-19 5. 35-30 20-25 6. 40-35 5-10 7. 44-40. Deze variant is verwant aan 4...14-19 5. 46-41 5-10 6. 35-30 20-25 7. 40-35 15-20 8. 44-40 20-24 9. 50-44 10-14 10. 34-29 etc., die in de laatste match Wiersma-Gantwarg diverse malen op het bord kwam. Maar door het tempo 46-41 uit te sparen wordt het e.e.a. veel minder bloedig voor wit.

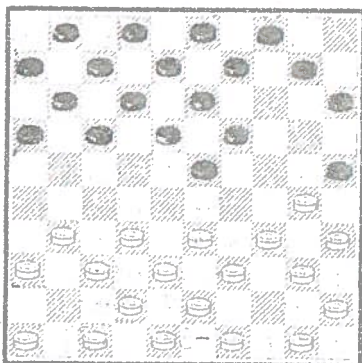
Een goed resultaat bereiken met zwart na 4...14-19 5. 35-30 20-25 6. 40-35 5-10 7. 44-40 (Zie diagram 25) is geen eenvoudige zaak. Zie bv. de partij Schotanus-Lutcy in het jongste wereldkampioenschap-correspondentie-dammen:

- 7. ... 10-14(?) 46-41 17-22 50-44 11-17 32-28 23x32 37x28 16-21
- 12. 41-37 6-11 30-24 19x30 35x24 14-20 34-29 11-16 37-32 21-26?
- 17. 39-34 26x37 42x31 en ik mag er geloof

ik wel trots op zijn, dat ik deze puinhoop remise heb weten te maken.



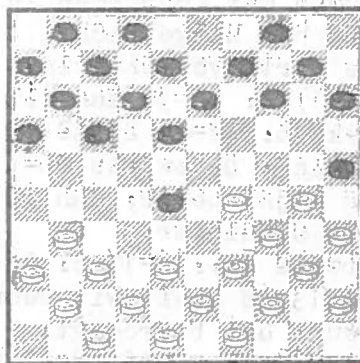
24.)



25.)

De zet 7...10-14 is om twee redenen knudde. Het verzuimt de formatie 10,14,19 en als zwart geen zin heeft 4-10 te spelen heeft zijn tegenstander in vrijwel alle varianten de laatste zet. In hetzelfde toernooi (correspondentie) heeft Koene het tempo 7...9-14 gemaakt. Na 7...9-14 8. 46-41 3-9 9. 50-44 17-21! is wit aan zet en veel goeds heeft hij niet. (10. 33-29 23-28!) Daarom zal wit na 7...9-14 iets anders moeten bedenken. Het is niet zeker, dat 7...9-14 8. 33-29 23-28 9. 32x23 19x28 wel aantrekkelijk is. Beroemd zijn de lotgevallen van Tsje-goljew, die vanuit de stelling die ontstaan is na 10. 50-44 3-9 11. 46-41 gevloerd werd (zie dia-

gram 26) door 11...16-21 12. 31-26 21-27 13. 38-33? 27-32 14. 33x22 18x27 15. 37x28 17-21 van Sjowel. Ton Sijbrands geeft aan, dat :
 13. 30-24 28-33 39x28 14-19
 43-39 19x30 35x24 15-20
 17. 24x15 25-30 34x25 27-31
 36x27 17-22 28x17 12x23
 materiaal gezien gelijk blijft. Het gevolg van dit kleine probleempje is, dat wit moet nadenken en iets geniaals moet verzinnen. Vermoedelijk is 10. 50-44 3-9 11. 30-24 korrekt(?)



26.)

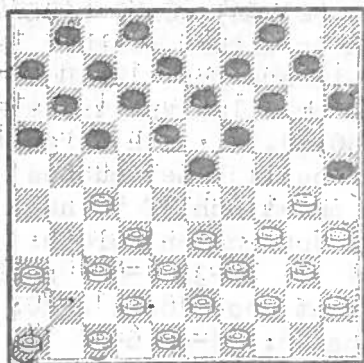
Na 7...9-14 denk ik, dat je als witspeler van plan bent 8.50-44 3-9 9. 31-27 te spelen. Op 9...14-20 volgt 10. 33-29 20-24 11. 29x20 15x24 12. 39-33 en 13. 34-29 (hetzelfde idee als in de match Wiersma-Gantwarg).

De zet 9...17-21 klopt niet vanwege 10. 33-28 15-20 11. 39-33 en wit bevrijdt zich met belangrijk voordeel. (zetjes) (9...17-21 10. 33-28 21-26 11. 39-33 11-17 12. 44-39 17-22 13. 28x17 12x21 14. 30-24 19x30 15. 35x24 andere mogelijkheid)

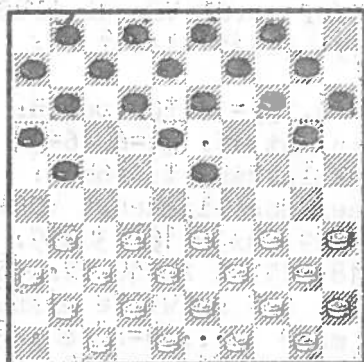
Langzamerhand zijn we weer bijna even ver als in 1973 toen ik de opening (met 35-30) voor het eerst begon te bestuderen. Het is gewoon een puinhoop. Het is zo ingewikkeld, dat het exacte motief, waarom Harm 4...14-19 vervangt voor 4...5-10 niet boven tafel te halen is zonder hulp van de speler zelf.

Interessant is de vraag wat Harm gespeeld zou hebben na 4...5-10 5. 35-30 20-25 6. 40-35. Misschien is 6...13-19 7. 44-40 9-13 de bedoeling?

De tweede "nieuwe" zet in de opening is 5...17-21. Er gaat een grote druk vanuit. Wit kan 21-26 eigenlijk niet toelaten. Na 6. 35-30 21-26 7. 30-25 20-24 8. 33-28 is gewoon 8...14-19 mogelijk. Geheel anders is, dat na 6. 34-30 (hetgeen gespeeld werd door Jannes) 6...21-26 7.



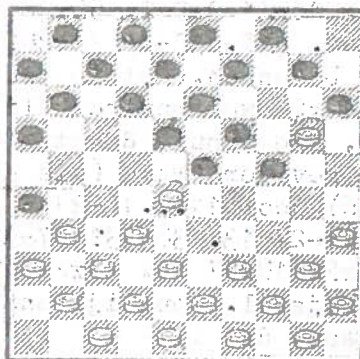
27.)



28.)

30-25 20-24 8. 33-28 14-19 9. 25-20! 24-30(of?).

(na 9...23-29 10. 28-23 dia-
gram 29- blijft de stand ma-
teriaal gezien enigszins ge-
lijk, maar 10. 35-30 24x35 11.
39-34 15x24 12. 34x5 niet) 10.
35x24 19x30 11. 28x19 15x24 12.
39-34 30x39 13. 19x30 met stuk-
winst voor wit. (Enige varia-
ties op de wending 25-20 kan
men ook vinden op pagina 56 van
"Leren combineren", dat ik on-
langs samen met Koepman in
Nederland heb uitgebracht)
Naast de partijvoortzetting
(5...17-21) 6. 34-30 kan wit
ook direkt 6. 32-28 23x32 7.
37x28 spelen. De zwarte op-
stelling lijkt beter, dan in
de gewone Groninger.

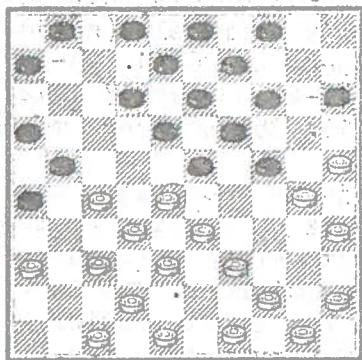


29.)

Bijvoorbeeld 7...11-17 8. 33-29 is nauwelijks speelbaar, na 8...18-22
9. 39-33 13-18 heeft wit geen verweer tegen de verschillende zwarte
dreigingen, dat bevredigt.

Op 7...11-17 8. 31-26 18-22 komt er een stelling uit de Groninger op
het bord, waarbij zwart enige verbeteringen heeft aangebracht in de op-
stelling van de lange vleugel.

Het idee om de lange vleugel opsluiting gewoon toe te laten, is op z'n
zachtst gezegd onverstandig



30.)

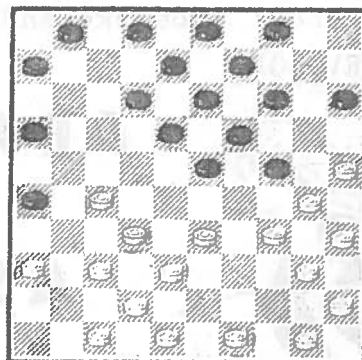
De stand is symmetrisch en wit heeft de
voorzet. Met 16. 44-40 veroordeelt hij
zichzelf tot het offensief tegen schijf
24. Graag zou hij meer willen bereiken,
dan het helpen ontwikkelen van de achter-
gebleven schijf 15. De enige manier waar-
op de aktie 34-29 (23x34) 40x20 (15x24)
succes kan hebben is direkt gebruik te
maken van het kwetsbare punt 19. Daar-
voor is het nodig om alles vol te zet-
ten (t.w. 45,43,40,39,34). Een dergelijk
statisch plan is moeilijk met succes
rond te krijgen, omdat schijf 50 naar
39 gemanoeuvreerd zou moeten worden.
Na 16. 44-40 6-11 17. 39-34 1-6 18. 50-
44 wordt hij verrast door 18...14-20.
Wel dient zwart na 16. 44-40 6-11 17.
39-34 er voor te waken zich niet aan
17...12-17 te vergrijpen, omdat hij dan
zelf het slachtoffer wordt van de truc
18. 37-31 26x37 19. 42x31 21-26? 20.
27-21 met Bomzet.

Evenals zwart een zet later kan wit overwegen 16. 39-34 te spelen.
(Vermeedelijk was Jannes iets analoogs van plan met 16. 44-40 6-11
17. 40-34 1-6 18. 45-40 om tot de gewenste aanvalsstand te komen.
Het voordeel van 16. 44-40 is, dat wit zich meer mogelijkheden voor
behoudt. Hij zou kunnen terugruilen met 17. 34-29 23x34 18. 30x39.
De grote hak 16. 39-34 24-29 17. 33x24 14-20 18. 25x14 20x40 19. 45x
34 wordt er nooit uitgehaald. De ervaring leert, dat de witte stand
dan veel meer mogelijkheden biedt. Al was het maar 19...15-20 20. 30-
25 4-9(20-24 is pijnlijk wellicht) 21. 25x14 9x20 of 21...19x10 en
wit staat bijzonder flexibel.

De zet (16. 44-40) 12-17 is in zijn soort nog mooier, omdat zwart na 17. 17-22 18x27 18. 37-31 26x37 19. 42x11 kan overwegen achteruit te slaan. De zet 16...12-17 is ook fraai, omdat het het probleem 16. 44-40 6-11 17. 40-34 1-6 18. 40-34 12-17? (Het resultaat van 24-29, 14-20 of 24-29 26-31 is ook niet om direkt een feeste te bouwen) 19. 34-29 23x34 20. 27-22 18x27 21. 28-23 19x28 22. 30x10 omzeilt. Tenslotte moet nog opgemerkt worden, dat 16. 39-34 niet veel last heeft van 16...14-20 17. 25x14 9x20 18. 30-25 24-30 19. 25x14 30x39. Naast 44-40 en 49-43 is gewoon 20. 14-10 de moeite van het overwegen waard.

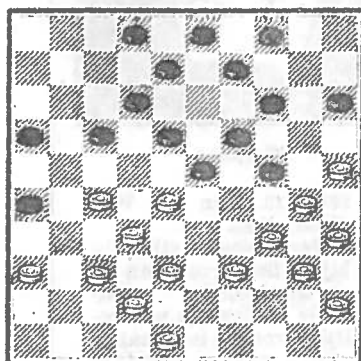
19. 49-44 (zie diagram 31) :

Een beetje een merkwaardige zet. Niemand laat de twee-om-twee 24-29 en 23-28 toe als hij een alternatief heeft. Sluiten van het centrum is gezien het zware aanvalsblok op de korte vleugel, dat na 19. 33-28 buitenspel blijft staan niet zo'n geweldig idee. De grote hark 19. 27-22 18x27 20. 32x21 26x17 21. 33-29 24x33 22. 38x7 1x12 23. 34-29 kampt met een variatie op hetzelfde probleem. De witte korte vleugel is flink bezet, terwijl het niet duidelijk is waar al dat materiaal heen moet. Tenslotte kan wit de hak 19. 34-29 23x34 20. 40x20 15x24 met de blik op de toekomst nemen. Zwart moet



31.)

zich verweren tegen de omsingelingsmanoeuvre 45-40-34, 33-29x29. Bijvoorbeeld 21.45-40 18-23 22. 40-34 1-7 23. 33-29 24x33 24. 38x18 13x31 25. 36x27 lust wit wel. Na 21. 45-40 18-23 22. 40-34 12-18 is 23. 33-29 mogelijk, maar ook afzien van omsingelen en 23. 33-28 is te overwegen. Het kreupele zwarte centrum is ondanks de ontwikkeling van de achtergebleven schijf 15 inferieur aan de fraaie flexibele witte stand. Na bv. 37-31x31 is het niet gemakkelijk voor zwart om ooit het belangrijke randveld 26 opnieuw afdoende onder controle te brengen.



32.)

30. 37-31. Een needsprong van het zuiverste water. (zie diagram 32):

De witte centrumstand wordt van karton na 30. 39-33 17-22 31. 28x17 12x21 32. 33-28 (na 34-29 blijft wit dus zitten met zijn achtergebleven stuk 36) 32... 8-12 33. 27-22 18x27 34. 37-31 26x37 35. 42x22 12-18 36. 22x13 9x18 37. 38-33 21-27 38. 32x21 23x32 etc.

Over het afspel zullen we kort zijn. Evenals een fraaie volle klassieke stelling is het eindspel/afspel met veel dammen iets dat achter het bord zelden goed gaat. Het is iedere keer weer een fraai gezicht om te zien hoe de minderheid de meerderheid verslaat. Het kost altijd wat moeite je te realiseren met twee stukken

voor, dat je wel eens slecht zou kunnen staan. Het gaat er bij mij niet in, dat je met twee stukken achter analytisch gezien winstkansen hebt. Immers de opgejaagde speler kan in dit geval maar liefst twee schijven geven voor de stand gelijk is.

De zet 44. 35-30 is geen hoogvlieger. Na 44. 40-34 wordt de zwarte lange vleugel eveneens doorboort. Wat naast de hekstelling 24,25,30, 35 heeft wit nog wat meer pijlen op de boog, terwijl zwart nog niet kan damhalen. Bijvoorbeeld 44. 40-34 10-14 45. 39-33 brengt de plakker 36-31 in de stelling.

Wit offert schijf 14 naar de verkeerde kant. I. v. 49. 25-20 is 49. 24-19 beter. Ook zuinigheid met 52. 33-29 maakt het zwart bijzonder lastig. De vier om vijf 52...42-47 53. 35-30 25x23 54. 9-3 47x20 55. 3x25 is nauwelijks kansrijk. Het verloop 52...48-43 53. 9-4 42-47 54. 4-31 heeft wit een tempo gewonnen. Gezien de dreiging 35-30 een niet geheel onbetekenend tempo.

(WORDT VERVOLGD)



ADMINISTRATIES

ASSURANTIËN

FINANCIERINGEN

Administratiekantoor:

THEO VAN KLEEF

Valkenboskade 432 Den Haag Tel. 430413

Uit het Algemeen Dagblad van donderdag 5 januari 1984;

Wiersma voert wereldranglijst dammers aan



Wiersma

Van onze dammedewerker
ROTTERDAM
Wereldkampioen
Harm Wiersma staat
als eerste op de rating-
lijst van de Wereld-
dambond per 1 januari
met als tweede de om-
hoog geschoten Rus en
zijn uitdager voor de
wereldtitel Vadim Wir-
ny.

Rob Clerc is derde

boven een groot aantal
Russen. De eerste
twaalf op de lijst zijn:
1. Wiersma (Ned) 2417
pt., 2. Wirny (Sov) 2409,
3. Clerc (Ned) 2402, 4. Tsjegolof (Sov) 2387,
5. Mogiljanski (Sov) 2377, 6. Miltjanski (Sov) 2370, 7. Baljakin (Sov) 2371, 8. Gantvarg (Sov) 2370, 9. Dybman (Sov) 2369,
10. Kaplan (VS) 2363,
11. Korenefski (Sov)

2350, 12. Van der Wal (Ned) 2348.

Verdwenen zijn de
bij de invoering van de
oorspronkelijke mon-
diale ratinglijst nauwe-
lijks meer internatio-
naal actieve spelers
(Sjibrands bijvoor-
beeld) en zij die onvol-
doende gekwalificeerde
partijen speelden (Koe-
perman bijvoorbeeld).

EINDSTANDEN ETC.

BONDSKOMPETITIE 1983

HUISSEN KAMPIOEN VAN NEDERLAND 1983

Daar een ieder uiteraard allang de eindstanden weet, willen wij volstaan om in 't kort enige gegevens weer te geven, met toch ook maar de eindstanden (gemakkelijk voor het archief):

HOOFDKLASSE

1. HUISSEN (KAMPIOEN)	9-17	109-71	6. DAVO(A)	9-7	82-98
2. IJmuiden	9-15	117-63	7. FIVELGO(B)	9-7	81-99
3. VAD	9-14	103-77	8. Alblasserdam	9-6	74-106
4. RDG	9-8	91-89	9. Huizum	9-5	79-101
5. DEZ/Lensen	9-7	89-91	10. NOAD	9-4	73-107

(A/B) Er vanuitgaande dat de wedstrijd DAVO-FIVELGO i.p.v. 11-9 net andersom 9-11 dus wordt/is.

Een paar gegevens:

- DEZ/Lensen was de enige vereniging die elke wedstrijd dezelfde 10 spelers in stelling bracht!!
- Nog een positief geluid: Geen enkele speler slaagde erin om alles naar remise te schuiven!
- DAVO en RDG schopten het tot de meeste invallers, elk 7. Die van DAVO kwamen wel meerdere keren in actie tijdens deze competitie nl. 16, tegen die van RDG...7(!)
- De scores van de Huissense spelers: ROB CLERC 17 uit 9 (Rob werd hier tevens algeheel topscorer mee!), G. v. Aalten 14, Th. Berends & G. Jansen 12, S. Nikhilananda 11, H. v. Aalten 10, G. Berends jr 9, J. Stokkel 9 (uit 8), P. Wijn 8 (uit 8), M. Janssen 3 (uit 2), en J. Edink 4.
- Spelers die 10 of meer punten scoorden uit de overige teams: IJMUIDEN: H. Wiersma 16, T. Sijbrands 13(uit 8), G. Beerepoot, C.L. Poppel, J. Sterel(allen) 13, J. Bierman, L. den Doop 11, R. Bouloncois 10(uit 7), C. v. Duyvenbode 10 -Knap 9 van de 10 man met zo'n fraaie score!- VAD: J. Bastiaannet 13, H. Meijer 12(uit 8), C.v. Leeuwen, H.G. Twijnstra 11, J. de Boer, P. Oudshoorn 10, RDG: F.C.H. Ivens 11(uit 8), F.C. Luteyn 11, K. Toet 10(uit 8), E.P. Bronstring 10, DEZ/Lensen: J. Goudt 15, J. Rigterink 12, G. Boom 10, DAVO: T. Brouwers 14, Th. Schippers 13, FIVELGO: A.D. Scholma 13, J.v.d. Wal 11(uit 7), W.D. Baar en S.H. Buurke 10(uit 8) -Opmerking: Indien we Jannes van der Wal ook als een invaller zien, dan heeft Fivelgo ook 7 invallers opgesteld, die speelden dan gezamenlijk 22X.-, ALBLASSERDAM: N. Knoops 10, HUIZUM: A.F. Schotanus 12, P. Bergsma 11, NOAD: R. Palmer 10 -Indien we bij NOAD aannemen dat J. Geurts en I. Koeperman ook invallers waren, dan hebben zij eveneens 7 invallers gebruikt en die behaalden dan 21X een reserve in het team.

EINDSTAND 1A:

1. DORDRECHT (KAMPIOEN)	9-14	97-83 (zie aansluitend: D'r uitgelicht!)
2. TDV	9-12	100-80
3. Schaesberg	9-11	92-88

4. Excelsior	9-11	90-90	8. Schiedam	9-6	83-97
5. Constant	9-10	94-86	9. DIO(Degr.)	9-5	82-98
6. Katwijk	9-9	95-85	10. Bennekom(Degr.)	9-4	80-100
7. DC Philips	9-8	87-93			

SCORE DORDRECHT: A. Kosior, A.v.d. Weteringh 13, C.v.d. Ven 12, F. Keizer, J.v.d. Weteringh 10, W.P. Lekkerkerker 8(uit 7), J. Roedolph 8(uit 8), F.B. v. Vloten 8, L. d. Hartogh 7, R. Horne 6, F. Roedolph 2(uit 3). Spelers overige teams met 10 of meer punten: TDV: A. Mathijssen 14, O. Verpoest 12, S. Mathoura, H. Mathijssen 11, C. Kuystermans 10, DV SCHAESBERG: K. Leemreize 13, L.de Rooij 10, EXCELSIOR: G. v. Gestel 11(uit 8), H. Wilsens 10(uit 8), CONSTANT: J. Riesenkamp 13(uit 8), P.R. Poot 13, B. Smeenk 12(uit 8), A.v.d. Kwartel 10, KATWIJK: R. v. Egmond 14, S.de Jong 13, J.D. Burgerhout 11, C.v.d. Tak, H. Vermin 10, PHILIPS DC: G.v. Bakel 12, J. Hottinga 10, SCHIEDAM: R.W. Heusdens 11, R.A.v. Eijk 10, DIO: F.A.v. Eenennaam, H.d. Engelsman 12, J. P.A. Leenaars 10, BENNEKOM: B. v. Harten 15.

EINDSTAND 1B.:

1. <u>DRENTS TOTAL (KAMP.)</u>	9-15	103-77	6. De Oldehove	9-7	90-90
2. Groningen	9-15	100-80	7. Doetinchem	9-7	86-94
3. Twente's Eerste	9-11	95-85	8. Purmerend	9-6	82-98
4. VAD 2	9-11	89-91	9. DIOS (Degr.)	9-6	84-96
5. Amsterdam '80	9-9	92-88	10. DAMKR.NWO(Degr)	9-3	79-101

-Door de noodzakelijk geworden beslissingswedstrijd tegen Groningen te winnen wist het DRENTS TIENTAL de titel in de wacht te slepen en promotie af te dwingen naar de Hoofdklasse!

-PURMEREND wist, net als vorig jaar, het vege lijf nipt te redden en de dans om degradatie te ontspringen in de beslissende match tegen DIOS kwamen zij zegevierend naar voren.

SCORE DRENTS TIENTAL: H. Jansen 13(uit 8), E. Dollekamp 13, B.A. Dollekamp, P. Schuitema 12, J. Okken, B. Raven 11, J.v. Loenen 10, O. Drenth 7, J.A.v.d. Laan 6, L. Hummel 3(uit 3), J.H.v. Leeuwen, H. Peters 2(uit 1), G.v.d. Molen 2(uit 3), A. Ramahmory, J.de Vries 0(uit 1), Spelers overige teams met 10 of meer punten: GRONINGEN: D.de Jong 13, H. Hebbink 12, B. Eggen 11(uit 6), O. Dijkstra, Th.v.d. Hoek, A. Kalverboer 11, TWENTE'S EERSTE: P. Roozenburg 13, R. Koot 10(uit 8), H. Borgman 10, VAD 2: H.v.d. Vossen 12, H. Schut 11(uit 8), J. Verheij 10, AMSTERDAM '80: K. IJstrandij 15, R. Alias 11(uit 8), H. Elenbaas, D. Martens 11, F. Groot 10(uit 8), DE OLDEHOVE: H.v.d. Zee 12(uit 8), J. Bosma 10(uit 7), DOETINCHEM: G. Prinsen 11, G. Baas, G.v. Kampen, G. Leeftang 10, DIOS: H. Grootenhuis ten Harkel 12, Tj. Harmsma 11, Th. Stoverinck 10, PURMEREND: R. Sakidin 12, J. Bakels 10(uit 8), C. Benjamens 10, DAMKRING NWO: S. Haven 12, J. Poortinga 10.

EINDSTANDEN TWEDE KLASSE

A.:			B.:		
1. <u>DOKKUM(KAMPIOEN)</u>	9-16	106-74	1. <u>ONS GENOEGEN(U) (KAMP.)</u>	9-18	127-53
2. Almelo	9-13	105-75	2. DG Lent	8-13	91-69
3. Het Noorden	9-10	89-91	3. NOAD 2	8-9	74-86
4. De Vriendenkring	9-9	94-86	4. Huissen 2	9-9	93-87
5. Rinsumageest	9-9	92-88	5. Eureka	9-9	91-89
6. H.St.(H'zand)	9-9	87-93	6. DIOS	9-6	83-97
7. H.St.(Beilen)	9-9	80-100	7. Excelsior 2	9-7	87-93
8. Twijzelerh.(D)	9-8	85-95	8. VAD 3(Degr.)	9-7	86-94
9. Huizum 2(Degr.)	9-7	88-92	9. De Ridder (Degr.)	9-7	81-99
10. Groningen 2(D)	9-0	74-106	10. Philips 2(Degr.)	9-1	67-113

C.:

- 1. DDD/ALKMAAR(KAMP.) 9-16 115-65
- 2. Hecmstede 9-14 99-81
- 3. Zaandam 9-13 100-80
- 4. Nijverdal 9-10 93-87
- 5. Vorden 9-10 92-88
- 6. Veluwezoom 9-7 85-95
- 7. Uithoorn 9-6 79-101
- 8. BDC (Degr.) 9-6 85-95
- 9. Enschede (Degr.) 9-5 78-102
- 10. Deventer (Degr.) 9-3 74-106

D.:

- 1. MIDDELBURG(KAMP.) 9-14 103-77
- 2. Damlust 9-13 99-81
- 3. DEZ/Hard./Giess. 9-11 94-86
- 4. DC Den Haag 9-10 96-84
- 5. Goes 9-8 85-95
- 6. Ons Genoegen(U)2 9-8 79-101
- 7. RDG 2 9-7 95-85
- 8. 's-Gravenpolder(D) 9-7 88-92
- 9. Gorinchem (Degr.) 9-7 86-94
- 10. H.I.Ambacht (Degr) 9-5 75-105

JUNIORENKAMPIOEN VAN NEDERLAND: HARDERWIJK 7. gesp. 14 pnt. (45-11)
 ASPIRANTENKAMPIOEN " " : DE EENDRACHT/THOLEN 7-12 (33-23)

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

"Alleen wie blijft geloven in 't winnen
 is in staat het onmogelijke waar te maken..." :

D'R UITGELICHT: D.D.V. [DORDRECHT]

(De nuvolgende bijdrage werd op ons verzoek gemaakt door:

A N T O N K O S I O R)

DORDRECHTSE DAMVERENIGING KAMPIOEN VAN DE EERSTE KLASSE A.

Het team van de D.D.V., in de competitie spelend onder de plaatsnaam DORDRECHT, wist in het afgelopen jaar (1983 dus) beslag te leggen op de eerste plaats in de Eerste klasse A. Hetgeen tevens het gevolg had dat ons eerste team promoveerde naar de hoogste klasse van Nederland: De Hoofdklasse! Een klasse waarin iedere dammer graag zijn kwaliteiten zal willen testen.

Hoe is het mogelijk dat een pure amateurvereniging als de D.D.V. hierin slaagde, zonder echte sterspelers te bezitten?

Er zijn hiervoor diverse verklaringen te geven, ten eerste: heerst er bij de D.D.V. een enorme klubsfeer en als de sfeer in een vereniging goed is, dan kunnen goede resultaten bijna niet uitblijven.

Ten tweede: bestaat het team uit tien amateurs, die zich plaatsen voor het eerste team van onze vereniging door een lang en zwaar kampioenschap te spelen (zoeen 20 partijen), waarin men een halve competitie afwerkt en zodoende de sterkste tien spelers zich plaatsten voor ons vlaggeschip. Het tiental kende op papier dan ook geen zwakke plekken.

Als derde punt dient nog vermeld te worden dat de inzet van alle spelers maximaal was, en indien nodig verschenen de spelers wel eens doodziek achter de borden. Al werd er natuurlijk ook nog wel menig blunder-tje gemaakt.

De Dordrechtse Dam-Vereniging, opgericht op 2 maart-1914 met toen

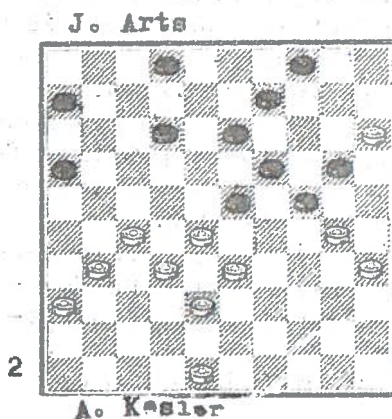
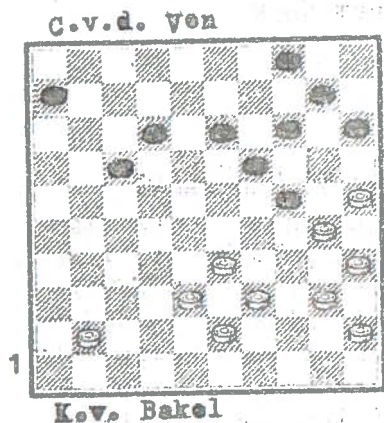
9 leden, behaalde natuurlijk al eerder goede resultaten. Al in 1921, toen men voor de eerste maal besloot om deel te nemen aan de landelijke competitie, behaalde men het kampioenschap in de tweede klasse. Om het jaar daarop kampioen te worden van de eerste klasse. In 1923 kwam de D.D.V. dan ook terecht in de hoofdklasse van Nederland, om vervolgens in het jaar daarop goed uit de verf te komen. In 1924 werd het team, na een zeer spannende strijd namelijk kampioen van Nederland. Dit gebeurde in een beslissingswedstrijd in Amsterdam tegen V.A.D., destijds een meesterklub. In de jaren daarop volgend behaalde het eerste nog weleens een tweede of derde plaats, maar het kampioenschap bleef verder buiten schot.

Van het kampioensteam zijn er geen spelers meer over in het huidige eerste team van de D.D.V.. Wel is het huidige team een mengeling van leeftijden door elkaar, maar dat bevorderde misschien juist wel de stabiliteit van ons team.

Voor dat ik u enige fragmenten zal tonen uit de afgelopen competitie, wil ik toch de namen van dit kampioensteam niet onvermeld laten. Tussen haakjes staat de leeftijd van de betrokken speler vermeld. Hier komen zij dan:

Arie van de Weteringh(21), Anton Kosior(27), Joop Roedolph(29), Randy Horne(34), Wim Lekkerkerker(40), Jan van de Weteringh(48), Frits van Vloten(48), Frans Keizer(51), Cees van de Ven(61), Leen den Hartogh(63) en invaller: Freddy Roedolph(18). Een gemiddelde leeftijd van precies 40 jaar!

Dan volgen nu enige fragmenten:



Cees van de Ven won op fraaie wijze. Nadat het erop leek dat Cees met een slecht ontwikkelde lange vleugel zou blijven zitten, was het juist wit die in de problemen kwam. Wit bleef met een slecht ontwikkelde korte vleugel zitten, terwijl zijn lange vleugel geheel leeg gespeeld werd.

In diagramstand 1, probeerde wit nog terug te komen, door het centrum te bezetten, en vervolgde nu met: 36. 33-28 13-18 37. 38-32 6-11. De bedoeling van deze zet wordt weldra duidelijk. 38. 43-38? 18-22!! 39. 38-33 24-29!! 40. 33x13 22x44 41. 40x49 12-18!! 42. X, X. En wit gaf op. Een leuke zet, waar men zeker in de tijdnoodfase gemakkelijk in trapt.

(Diagram 2):

Na 39 zetten was er een zeer gecompliceerde stand ontstaan. Wit vervolgde nu met: 40. 48-43! verhinderd 20-25, wegens 28-22 en 22-18 met schijfwinst. Ook eerst offeren met 16-21 en dan 20-25 is fout: er volgt dan geen 31-26 X 32-27 23x21 26x8 wegens 24-30!! en niet wit, maar zwart gaat winnen. Maar wit speelt dan: 28-22 X 22-18 X 32-28 23x32 38x7 2x11 en 16x7 met winst voor wit.

Zwart, al in tijdnood, doorzag dit en

ging nu verder met: 40...9-14 41. 30-25 23-29 42.. 43-39 2-7. Wie houdt wie nu vast? 43. 31-26 12-18 44. 28-22 6-11 45. 32-28 7-12. Ondanks de tijdnood blijft zwart secuur spelen, zo zou 18-23 verliezen wegens 38-32 enz. 46. 38-32 X 47. X 11-17 48. X X 49. 26-21 18-23. Zwart loopt wederom niet in de val. Hij had hier namelijk dam kunnen nemen door: 24-29 en 14-20, maar wit neemt deze af door 21-16 met schijfwinst. 50. 36-31? Een kostbaar foutje. Zoals Jan Brandt al direkt na de partij opmerkte was het misschien niet nodig geweest om zwart los te laten komen. Dat was hier inderdaad mogelijk geweest door i.p.v. de tekstzet 28-22! te spelen.

In ieder geval voer voor diepere analyses.

Keren we terug naar het partijverloop: 50...23x32 51. 27x38 19-23! Zwart komt nu wel los. 52. 31-27 13-18. Indien zwart meteen zou ruilen volgt 27-22 met uitstekende winstkansen voor wit. 53. 39-33, gedwongen want zwart heeft er een smerige dreiging ingebracht, namelijk: 18-22 53...14-19 54. X X 55. 38-32 7-11.

Er is nu niets meer aan de hand en zwart speelt op een vaste remise, immers op 33-28 volgt de deling door: 11-16 en 18-22. Terwijl op 21-16 natuurlijk 23-29 volgt. 56. 43-39 10-14 57. 33-28 14-19 58. 39-34 11-17 59. 21-16 24-29 60. 34-30 19-24 61. 28x19 (hier zag wit nog een leuke eindstand in zijn gedachten, maar hij had nooit gedacht dat dit realiteit kon worden), 24x13 62. 30-24 (niet 32-28, 17-21, 15-10, 21x23, 10-5, wegens: 13-19 en zwart gaat misschien nog wel winnen), 29x20 63. 15x24 18-23 64. 35-30 13-18. En zwart bood remise aan, maar wit ging nog "even" door. 65. 30-25 23-28?? Zwart loopt in de variant die wit voor ogen had al voor de zestigste zet. 66. 32x23 18x20 67. 25x14 en zwart staat verloren in een drie om drie stand, terwijl wit dadelijk moet offeren. Hoe is het mogelijk?

Natuurlijk mag zwart nu niet 17-21 spelen, wegens 27-22, 21-16 en 22-17 met winst, maar dat zwart ook na de tekstzet: 67...12-18 zou verliezen, hadden maar weinigen voorzien. Toch gebeurde dat mirakel door: 68. 27-21 X 69. 16-11 26-31 70. 11-7 31-37 71. 7-2!! en zwart gaf op, omdat 14-9 dreigt en op 4-9 X 2-13 dreigt en op 4-10 X 37-41: 5-37 volgt en de dam op 2 gaat de lange lijn bezetten waar zwart dan niet meer over kan komen.

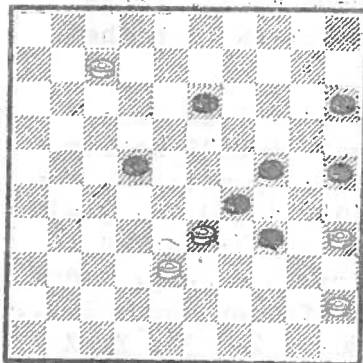
(Diagram 3):

Dit was de stand na 53 zetten. Zwart won in het middenspel een schijf, maar wit wist ten koste van een offer toch een doorbraak te forceren en leek nog aardige remise-kansen te hebben. Maar Arie verhinderde dat wit zo maar dam kon halen en het werd daardoor voor wit steeds moeilijker om speelbare zetten te vinden.

Het spelverloop vanuit de diagramstand was als volgt:

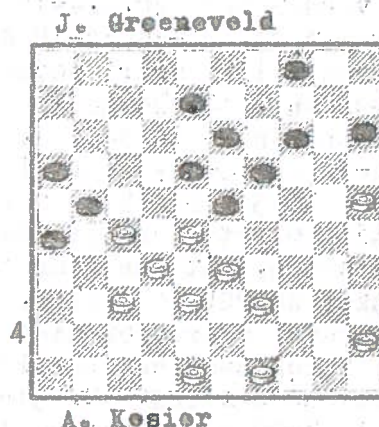
54. 35-30 X 55. X 25-30 56. 7-2 X 57. 2-11 22-27 58. 11-44 27-31 59. 38-33 31-36 60. 44-49 19-24 61. 49-43 13-19 62. 43x25 36-41 63. 33-28 41-47 64. 25-39 47-29 65. 28-22 29-7 66. 22-17 24-19 67. 39-44 29-34 68. 44-49 19-24 69. 49-16 7-1 70. 16-43 24-30 71. 17-11 15-20 72. 44-49 20-25 73. 11-6 34-40 74. X X. En na nog zo een 15 zetten opgegeven door wit.

A.v.d.Weteringh



P. Heilings

De partij A. Kosiör-J. Groeneveld was vanaf de eerste tot en met de laatste zet een puur positionele strijd, waarin vele lichte combinaties verscholen zaten, langzaam maar zeker kreeg de witspeler toch wat voordeel en zwart moest steeds meer tijd gebruiken om het hoofd boven water te houden. Na 35 zetten stond diagram 4 op het bord.



Het verloop nu als volgt (zwart moet snel spelen):

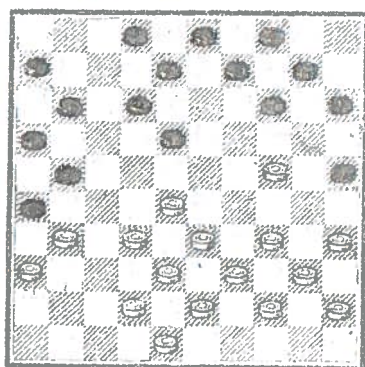
36. 49-44 8-12. Op 14-20 volgt een dam na door 37-31, en op 15-20, 44-40, 20-24 volgt de "Coup Royal" 37. 44-40 12-17 38. 39-34! 17-22?? Hier was 4-9 gedwongen, alhoewel zwart m.i. toch moet verliezen, bijvoorbeeld door: 34-30!, 17-22, X, X, 33-28, 15-20, 40-35, 20-24, 45-40 en op 24-29 ruilt wit d.m.v. 40-34. Te meer daar 12-17 ook geen verbetering is, door: 40-34! 24-29(of?) (want 16-21 en 18-22 falen op 48-42!) 48-42, X. 35x44 wint. Terug naar de partij:
39. 28x17 21x12 40. 25-20!!, en zwart gaf op, omdat wit naar veld 7 slaat!!

H. Vermin(Katwijk)-A.v.d. Weteringh 0-2

- | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|
| 1. | 34-30 | 18-22 | 30-25 | 13-18 | 31-26 | 9-13 | 37-31 | 22-27 | 32x21 | 16x27 |
| 6. | 31x22 | 18x27 | 39-34 | 19-23 | 35-30 | 4-9 | 40-35 | 12-18 | 41-37 | 7-12 |
| 11. | 45-40 | 1-7 | 46-41 | 14-19 | 25x14 | 9x20 | 30-25 | 10-14 | 34-30 | 17-22 |
| 16. | 37-31 | 23-28 | 43-39 | 19-23 | 40-34 | 11-17 | 33-29 | 14-19 | 25x14 | 19x10 |
| 21. | 29-24 | 10-14 | 24-19 | 13x24 | 30x10 | 5x24 | 35-30 | 8-13 | 41-37 | 7-11 |
| 26. | 39-33 | 28x39 | 44x33 | 14-19 | 33-29 | 2-8 | 37-32 | 11-16 | 32x21 | 16x27 |
| 31. | 38-33 | 15-20 | 49-43 | 20-25 | 43-39 | 6-11 | 42-38 | 11-16 | 48-43 | 23-28 |
| 36. | 50-44 | 19-23 | 44-40 | 27-32 | 38x27 | 17-21 | 26x17 | 12x32 | 47-41 | 8-12 |
| 41. | 40-35 | 12-17 | 43-38 | 32x43 | 39x48 | 23x39 | 34x43 | 25x34 | 29x40 | 16-21 |
| 46. | 35-30 | 13-19 | 40-34 | 22-28 | 43-38 | 17-22 | 48-43 | 21-27 | 43-39 | 19-24 |
| 51. | 30x19 | 23x14 | 38-33 | 14-20 | 33-29 | 20-25 | 41-37 | 3-8 | 29-24 | 18-23 |
| 56. | 31-26 | 8-12 | 36-31 | 27x36 | 26-21 | 22-27 | 21x32 | 36-41 | 37x46 | 28x37 |
| 61. | 39-33 | 37-42 | 46-41 | 23-28 | 33x22 | 42-47 | en wit gaf op. | | | |

Het volgende fragment stamt uit de partij: Keizer-De Rooij. Frans had net 22. 37-32! als lokzet gespeeld in de hoop dat zwart na het slaan zou vervolgen met 21-26: Zie diagram 5

L. de Rooij



Vanuit de diagramstand volgde dus:
22... 26x37 23. 32x41 21-26?? Waarop Frans verrassend toesloeg met: 24. 28-22!! 18x27 25. 24-19!! 14x23 26. 34-30 25x34 27. 40x7 11-17 28. 7-1 en nu staat schijf 10 zwart in de weg, zodat hij de dam wel moet afnemen door: 28... 27-31 29. X 17-22 30. X 2-7 31. X X 32. 42-37 10-14

En Frans won na een veertiental zetten verder moeiteloos de partij.

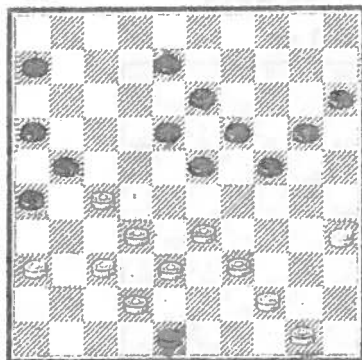
Na 39 zetten leek Arie v.d. Weteringh de zaak rond te hebben, maar wit vond nog een redding en vervolgde (diagram 6) met:
 40. 37-31 21-26 41. X 26x37 42.
 38-32 X 43. 21-17 X 44. X X 45.
 X 4x13 46. 30-24 1-7 47. 39-33
 7-12 48. 34-29 11-17 49. 29-23
 3-9 50. 33-28 13-18? 51. 36-31
 en remise gehouden.

Hoewel er geen winst in zit, was de 50ste zet van zwart niet de beste. Beter was het om toch nog iets te proberen met bv:
 25-30 13-18 18-22 en 27-32 enz.
 Maar ook dat blijft remise.



Het volgende fragment komt uit de partij: A. Kosior-M.van Eijk, Na 30. ... 17-22, X, X, Zie diagram 7:

M.van Eijk



A. Kosior

Wit nam nu toch nog een tamelijk verborgen combinatie. Ook het positionele 33-28 was goed, misschien zelfs wel heter. Partijverloop:

32. 35-30 24x35 33. 44-40 35x44 34.
 27-22 18x27 35. 37-31 26x28 36. 33x
 31 44x33 37. 38x9 8-13 38. 9x18 6-11
 39. 31-26 (op 18-12 volgt: 21-27 en
 11-17 met remise) 11-17 40. 36-31
 20-24 41. 18-12? (Hier kom ik zo op
 terug), 17x8 42. 26x17 19-23 43. 31-
 27 23-28 44. 42-37 15-20 45. 27-21 X
 46. 17-11 8-12! 47. 11-6 24-29. En na
 nog enkele zetten remise.

Keren we terug naar de 41ste zet. Beter was hier: 41. 42-38!! met vermoedelijk winst. Bv.: 41...15-20(A) 42.
 38-33 20-25 (op 24-30: 33-29!!) 43.
 48-43 25-30 44. 43-39 30-34 (op 30-35:

39-34!!) 45. X X 46. 50-44 19-24 47. 18-13 24-30 48. 33-29!! Uit.
 Bij (A) kan i.p.v. 15-20 ook: 24-29 (of -30), met als vervolg 42. 48-
 43. 29-34 43. 31-27! X 44. X 34-40 45. 26-21 X 46. 18-12 16-21 47. X
 26-31 48. 12-7 31-37 49. 7-2 40-45 (gedw. want op 19-23 volgt 2-7).
 50. 2x30 37-41 51. 16-11 41-46 52. 11-7 46-32 53. 43-39 15-20 54. 7-1
 20-25 55. 30-35 32-37 (of?) 56. 1-34 37-41 57. 35-49!!! 41-46 (alle
 andere verliezen) 58. 39-33 en wit
 gaat het eindspel winnen.

(Diagram 8):

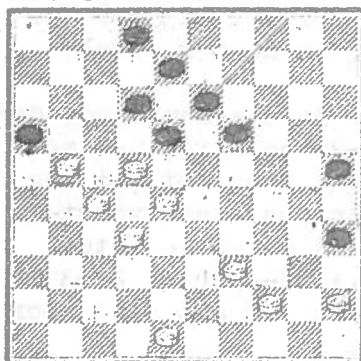
Dit was de stand na 43. 43-39. Wit, die de gehele partij getracht had een goede aanval op te bouwen, zag dit tot mislukken gedoemd want zwarts verdediging is nog geheel in tact, terwijl de witte stelling zwakke plekken begint te vertonen.

Frits vervolgde nu met:

43...19-23 44. X X 45. X X 46. 32-
 28 24-29 En het is nu zwart die ten

de vriendendamkring - 44 -

F.B.v. Vleten



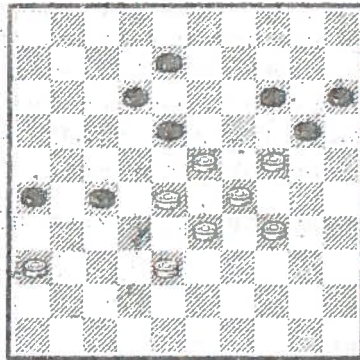
J. Kok

aanval trekt. 47. 48-42 19-23 48. X 29-34 49. X X 50. 44-39 2-7. Van Vloten heeft z'n verdediging weer helemaal in tact, terwijl hij nu ook nog met 11-17-21 gaat dreigen een schijf te winnen. 51. 42-37 7-11 52. 37-31 13-19 53. 39-33 11-17 54. 31-26 19-24. 55. 45-40 25-30 56. 33-28 24-29 57. 28-23 X 58. 27-22 18x27 59. X 17-22 En wit gaf op!

Deze mooie witte stand, zie diagram 9, was door Arie opgebouwd vanuit de 35-30 opening. Het ging hier als volgt verder: 48. 34-30 18-22 49. X X 50. 30-25 26-31. Ook 8-13 verliest. 51. 33-28 (natuurlijk niet 38-32?), 8-12 52. 28-22!! X 53. X 18-22 54. 16-11 22-27 55. 11-6 27-31 56. 6-1 31-37 57. X 37-41 58. 38-32 41-47 59. 18-36 47-42 60. 23-18 42-26 61. 32-27 26-31 62. 27-22 31-26 63. 18-12!! en zwart gaf op, omdat op 26x35: 29-24 zou volgen.

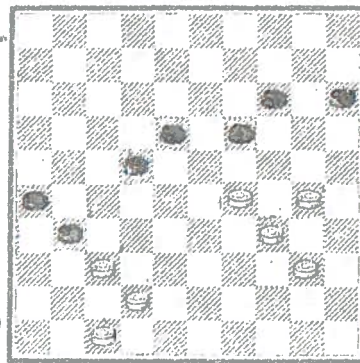
Diagram 10 stamt uit een partij van Joop Roedolph. Joop gaat daarin te werk als een sluipmoordenaar. Want wie de stand optisch bekijkt zou denken dat wit toch wel iets beter zou staan. Partijverloop: 48...19-23 49. 29-24 (weer zo een typische Kain-zet, om in de tijdnoodfase zetjes in de stelling te weven. Zo volgt op 14-20??: 24-19 en 30-24!!), 14-19 50. X X 51. 40-35 9-14 52. 30-25 22-28 53. 35-30 15-20 54. 34-29 X 55. X 20-24 56. 39-34 14-19 57. 34-29 X 58. 25-20 33-39 59. 20-15 39-44 60. 45-10 44-49 61. 47-41 (Schitterend gespeeld door zwart. Dit is inderdaad nog de enige zet voor wit, want op 10-5: wint 19-24. En op 10-4: wint 49-35!! 28-32 en 26-31!!), 31-26 62. 10-4 36x38.

H.L. Simons



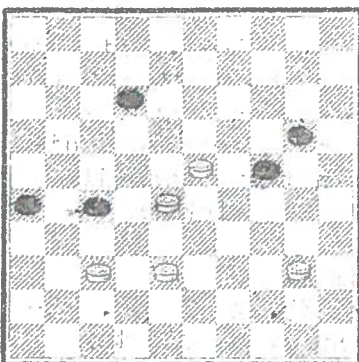
A.v.d.Weteringh

J. Roedolph



L.P. Kain

F.B.v. Vloten



P. Bastiaanse

Deze dunne stand, zie diagram 11, was bereikt na 59. 33-28.

Dit is een heerlijke stand voor degene die gek zijn op analyseren. Eerst het partijverloop: 59...27-31 60. 28-22 31x33 61. 22-18 12-17 62. 18-13 33-38 63. 13-9 38-42 64. 9-4, en na nog enkele zetten remise!

Keren we terug naar de diagramstand, dan zien we dat ook 20-25 mogelijk was met goed spel voor zwart, maar dat dit ook wel remise zal lopen. De beste voortzetting is die, die Jan van de Weteringh opmerkte, nl.: 24-29!! en 27-31!! Wie zoekt nu eens uit, of dit wint voor zwart of niet?

Na 34 zetten was er bij Arie, Diagram 12 op het bord verschenen.

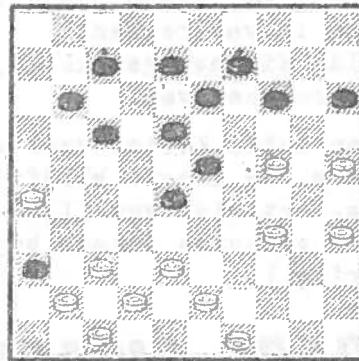
Wit forceerde op fraaie wijze schijfwinst, door: 35. 35-30 7-12 36. 38-32 17-22 37. 43-38 11-17 38. 34-29!! X 39. 30x39 en zwart heeft geen tempo, 18-23 40. 38-33 17-21 41. X X21 42. 42-38 22-27. Op 21-26 wint direkt: 33-29! 43. X X. En wit staat een schijf voor. Men speelde nu verder, waarbij opgemerkt dient te worden, dat ik geen wijs meer uit de notatie kon worden. Maar in ieder geval was de eindstand: Zwart: 17, 22 en 44, Wit: 10, 32, 33, 38 en 41. Zwart maakte nu remise door: 22-27! en 44-49!!

(Diagram 13). Dit is de stand na 38...17-21. Verrassend brak wit nu door naar dam en won vervolgens de partij:

39. 33-29! 24x33 40. 25-20 21x32 41. 20-15 7-12 42. 34-30 23-28 43. 42-38 X 44. X X 45. X 3-9 46. 15-10 12-17 47. 10-4 18-23 48. 40-35 23-29 49. 31-27 28-33 50. 4-15 9-14 51. 30-24 29x20 52. 15x42 14-20 53. X 19-24 54. X 6x17 Er volgde nu

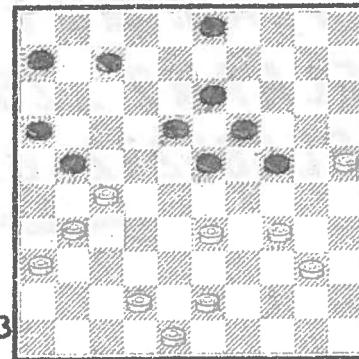
nog: 55. 35-30 13-18 30-24 17-21 24-20 X 20-14 18-23 14-10 23-29 60. 10-5 29-34 5x37 34-40 37-28 16-21 43-38 21-27 28-33 27-31 38-32 40-45 33-50, en zwart staakte eindelijk de ongelijke strijd.

A.v.d.Weteringh



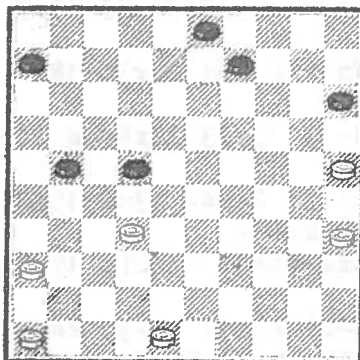
B. Smeenk

F. Laners



W. Lekkerkerker

F.B.v. Vloten



J.H. Fase

Diagram 14 was ontstaan na 43 zetten. Frits van Vloten wist deze dunne stand nog fraai naar winst te leiden. Het vervolg was aldus:

44. 46-41 16-11 41-37 11-16 48-43 21-27 X X 43-39 22-28
49. 35-30 3-8 30-24 8-12 39-34 28-33 37-31 33-38 X 38-43
54. 34-29 43-49 29-23 49-16?
Een foutje, 49-35 wint direkt.
56. 36-31 16-49 31-26 49-35
Frits herstelde het foutje en wit staat nu verloren.
58. 23-18 35x2
Uit!

Tot slot nog een damzet vermeld, uit de partij:

W. Lekkerkerker(DDV) en J.v.d. Boogaard(Excelsior).

Stand na 35. 40-34? (zie: diagram 15)

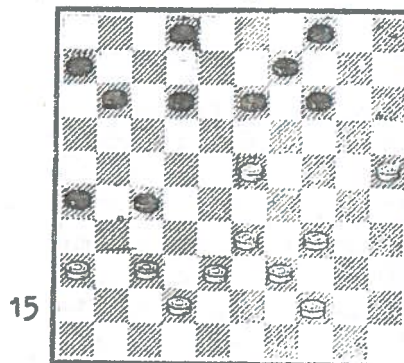
Er volgde nu:

35... 26-31! 36. 37x26 14-20 37. 25x3
13-19 38. 3x32 19x48 39. 38-32 11-17
40. 32-27 48-37 41. 44-40 37-14 en
de zwarte dam is vertrokken.

Later behaalde Wim nog gemakkelijk
en veilig de remisehaven.

(Met dank aan Anton Kosior voor dit
artikel. I.v.m. de lengte blijft
hierdoor o.a. het slot van KISLO-
WOBK tot het volgende nummer bij
ons in bewaring!)

J.v.d. Beegaard



W. Lekkerkerker

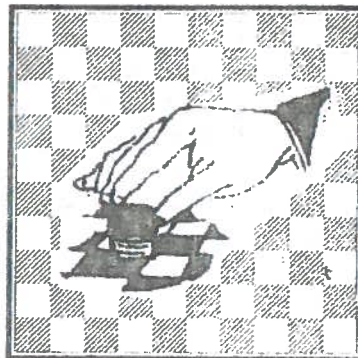
**SCHILDERS-EN AFWERKINGSBEDRIJF
P.C. DE VLAMING EN CO. B.V.
DELFSELAAN 2 - 2512 RE DEN HAAG
ADM. TEL 886272 BEDR. L. 886272**



"V.V.V.V.V.V."

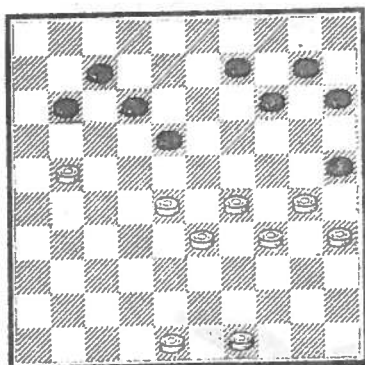
DOOR

HANS VROLIJK

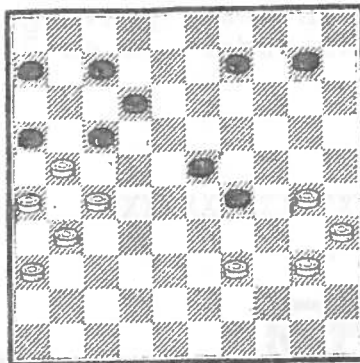


OPLOSSINGEN NOVEMBER/NUMMER 1983

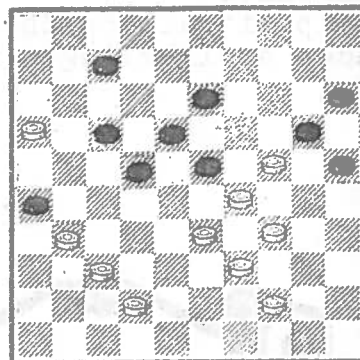
1. 37-31 26x28 34-29 23x32 gedw. 40-34 28x39 34x43 25x34 43-39 34x43 49x9
22-28 9-3 8-13 3-20 38-32 20-15! etc. +
2. 39-34 30x48 45-40 21x43 31-27 35x44 47-42 48x22 28x30 25x34 29x38 18x
29 33x15 +
3. 37-32 28x37 47-42 37x48 38-32 27x38 49-43 38x49 24-19 13x33 39x8 ad lib
50-45 ad lib 40-35 49x40 35x24 20x29 45x1 +
4. 26-21 19x39 49-43 23x34A 38-33 39x48 25-20 48x17 41-37 22x42 33x2 15x24
2x3 + (A): 39x48 38-33 48x17 41-37 22x42 33x2 23x34 2x8 +
5. 37-31 26x46 47-41 46x48 30-24 20x27 36-31 22x44 31x2 48x30 2x12!! 17x8
35x2 +
6. 37-32 28x46 24-19 13x24 29x20 15x24 34-30 25x32 33-28 22x33 35-30 24x35
44-40 35x44 50x10 4x15 47-41 46x37 42x4 18-23 4-27!! 32x21 26x8 +
7. 24-19 13x24 29x20 15x24 34-29 23x45 44-40 45x34 39x10 28x48 38-33 4x15
33-28 22x33 42-38 33x42 27-21 16x27 31x4 42x31 4-27!! 31x22 41-37 48x31
36x7 +
8. 37-31? 9-14 31x22 15-20 24x15 23-29 34x23 25x34 40x29 12-18 23x12 4-10
15x4 14-20 4x18 19-23 28x19 17x39 26x17 11x42 47x38 8x17 +



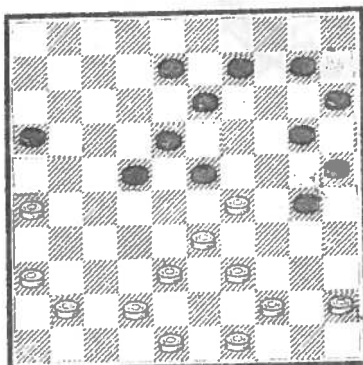
1. wit wint



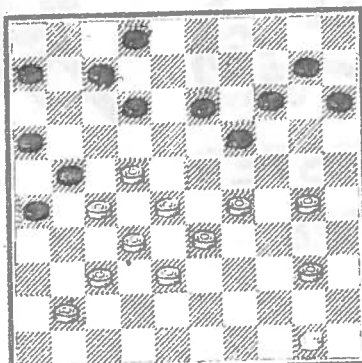
2. wit wint



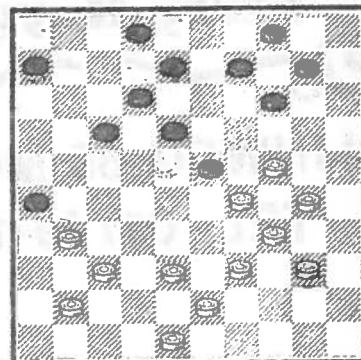
3. wit wint



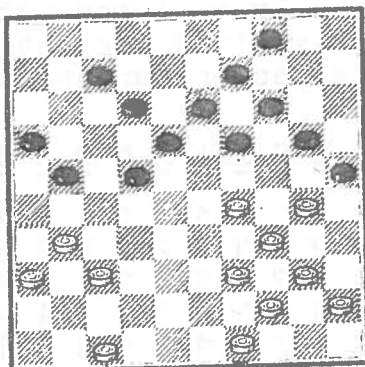
4. wit wint



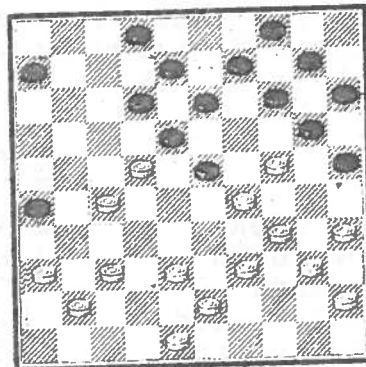
5. wit wint



6. wit wint



7. wit wint



8. wit wint

BIJ DE NIEUWE OPGAVER :

Laat ik maar meteen de helpende hand toesteken : zes van de acht nieuwe opgaven zijn zg. feroings.

Schrikt u niet gelijk!, want de beginzet(-ten) is/zijn over het algemeen niet zoht moeilijk.

De(fraaie) combinatieve afwikkeling is en blijft de hoofdzaak.

Opgave 1 en 2 zijn van de hand van D. v.d. Berg en lijken ze uit de partij te zijn weggelepen.

Opgave 3 en 4 zijn twee seepel lepene slagsysteempjes om a.h.w. wat meed te laten opdeen veer het kwartet 5 t/m 8.

Baarvan is opgave 6 van de hand van Jannes van der Wal, nr. 7 van de bekende Russische problemist A. Kowritzkin en nr. 8 tenslette is vervaardigd door Frans Hermelink.

De laatste opgave is, zeals we van deze auteur gewend zijn, wederem "verbluffend".

Zet hier tevens nog wat extra uitroeptekens voor de te vinden
aanvangszet.
Een hulp bij het oplossen van deze opgave geeft ongetwijfeld de
gevonden afwikkelingen in de opgaven 4 en 7.
Succes,

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX



RIJNWEG 85 MONSTER
TEL. 01749-13328

JUNIOREN WK

door ARIE STORM AJzn

Volgens Johan Cruyff word je kampioen in de eredivisie tegen de
onderste clubs. Uit onderstaande tabel valt te leren dat dat ook
enigszins voor het junioren-wk geldt. Eigenlijk moet je gewoon
van al die Michelsen, Michiels, Colletten en Manzana's win-
nen:

	<u>K</u>	<u>T</u>	<u>J</u>	<u>K</u>	<u>K</u>	<u>Z</u>	<u>S</u>	<u>K</u>	<u>B</u>	<u>M</u>	<u>M</u>	<u>D</u>	<u>M</u>	<u>M</u>	<u>S</u>	<u>C</u>	<u>pt.</u>	<u>SB</u>
1. A. Keisels, USSR	X	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	25	327
A. Tsjisjow, USSR	1	X	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	25	326
3. G. Jansen, Ned.	1	1	X	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	24	
4. J. Krajenbrink, Ned.	1	1	1	X	1	1	2	0	2	2	2	2	1	2	2	2	22	
5. D. Kouassi, Ivoork.	1	1	1	1	X	2	2	2	1	0	0	0	2	1	2	2	18	258
6. H. v.d. Zee, Ned.	0	0	0	1	0	X	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	18	192
7. J. Sysel, Tsj.Slow.,	0	0	0	0	0	1	X	2	1	1	2	2	2	2	2	2	17	
8. A. Koné, Ivoork.	0	1	1	2	0	1	0	X	2	1	0	1	1	1	2	2	15	
9. J. Beyaert, Frankr.,	1	0	0	0	1	1	1	0	X	2	1	2	0	1	2	2	14	
10. S. Michiels, België	0	0	1	0	2	0	1	1	0	X	2	2	0	1	1	1	12	
11. F. Michel, Frankr.,	0	0	0	0	2	0	0	2	1	0	X	0	0	2	2	2	11	116
12. I. Dan-Cur, Israel	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	2	X	2	1	1	2	11	115
13. L. Manzana, Italië	0	0	0	1	0	0	0	1	2	2	2	0	X	1	1	0	10	
14. M. Manzana, Italië	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	X	1	1	8	
15. A. Shimony, Israel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	X	2	6	
16. M. Collet, België	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	X	4	

De Russen pakken dat met een ongewoon gemak aan. Hun tegenstan-
ders nemen óf opstellingen in die ze spoedig allang niet meer
kunnen overzien (zo nam bijvoorbeeld Shimony tegen Keisels aan
de linkerkant van het bord een hekstelling in en liet hij aan

de rechterkant van het bord zichzelf opsluiten), óf laten zich in een verdedigend standje drukken dat ze vervolgens verzuimen te verdedigen. Van dit laatste volgen nu een tweetal voorbeelden:

M. MANZANA-A. TSJIZJOW (20-12-83)

- 1. 34-29 18-22 40-34 12-18 44-40 7-12 50-44 1-7 31-26 16-21
- 6. 32-28 19-23 28x19 14x23 29-24 20x29 33x24 9-14 34-30 14-19
- 11. 37-32 11-16 32-27?

Tot de tekstzet volgde Manzana een heel beschaafd plan. Nu besluit hij echter het materiaal zo snel mogelijk en ongecontroleerd van het bord te halen. En dat terwijl het zo mooi in de Italiaanse geest past te vervolgen met 41-37, 30-25x34, 35-30-25 en 34-29.

- 12. ... 21x32 38x27 22x31 26x37 10-14 30-25 19x30 25x34 15-20
- 17. 39-33 5-10 44-39 14-19 37-32 17-21 41-37 21-27 32x21 16x27
- 22. 42-38 6-11 37-32 11-16 32x21 16x27 46-41 7-11 41-37 10-14
- 27. 47-42

Manzana tracht ook niks van het witte spel te maken. Als je een verdedigend standje hebt als wit nu, dien je met je vingers van de steunschijven af te blijven. Natuurlijk staat wit al ongemakkelijk, maar het oversteekje 34-30-25 geeft nog zeer zeker spel.

- 27. ... 12-17 34-29 23x34 40x29 17-22 49-44 8-12 29-24 20x29
- 32. 33x24 19x30 35x24 3-8 38-33 13-19 24x13 8x19 44-40 2-8
- 37. 40-34 8-13 34-29

Op veld 29 heeft wit niets te zoeken. Schijf 34 en 33 moeten indien mogelijk naar rechts worden getransporteerd.

- 38. ... 14-20 43-38 19-24 39-34 13-19 37-32 11-16 32x21 16x27
- 43. 42-37 19-23 37-32 27-31 36x27 22x31 48-42 31-36 32-27 12-17
- 48. 42-37 17-22 27-21 23-28 21-16 28x30 38-33 22-27 16-11 27-31
- 53. 37x26 36-41 11-7 41-47 en wit verloor het kansloze eindspel: hij mag niet direct dam halen en moet met 33-28 nog twee schijven geven.

A. KEISELS-I. DAN-GUR (20-12-83)

De manoeuvre 19-24, 14-19 en 20-25x14 ligt mij ook na aan het hart als antwoord op 33 of 34-29. Echter niet op de wijze van deze partij:

- 1. 34-29 19-24 40-34 14-19 45-40 20-25 29x20 25x14 33-29 15-20
- 6. 38-33 10-15 42-38 17-21 50-45 21-26 34-30 18-23 29x18 12x23
- 11. 40-34 7-12 44-40 13-18 32-28 23x32 37x28 26x37 41x32 9-13
- 16. 34-29 1-7 46-41 16-21 41-37 21-26 30-24 19x30 35x24 11-17
- 21. 47-42 7-11 37-31 26x37 42x31 4-10 48-42 14-19 40-35 19x30
- 26. 35x24 10-14 45-40 17-22 28x17 11x22 31-27 22x31 36x27 12-17
- 31. 33-28 8-12 42-37 6-11 39-34 20-25 43-39 3-8 28-22 17x28
- 36. 32x23 11-17 37-31 14-20 38-32 5-10 32-28 10-14 31-26 17-22
- 41. 28x17 12x32 28x3 32-37 26-21 37-41 21-16 2-7 3-17 41-46
- 46. 17-6 13-19 24x13 14-19 13x24 46-5 40-35 25-30 34x14 5x48
- 51. 6-1 48-42 1x23 42x20 16-11 en zwart gaf op.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

BRUNSSUM-84 wordt georganiseerd van 30 juli t/m 11 augustus. Vrije inschrijving. Kamperen met verzorgde maaltijden. Evt. nadere inlichtingen bij: Henk Stoop, Lamérislaan 300, 2571 LL Utrecht, tel.: 030-731.145 of tijdens kantooruren: 030-573.260.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

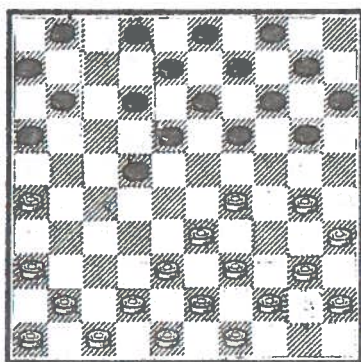
BOEKBESPREKING

door Arie Storm AJzn

Deed ik over het vorige werkje van Iser Koeperman nogal laatdunkend, iets geheel anders is het "nieuwe" boek van deze auteur. In tegenstelling tot "Dangeheim Staatsgeheim" verdient "De eerste stap naar het wereldkampioenschap" het positief ontvangen te worden. Ik heb het 194 pagina's tellende geschrift nog niet helemaal op alle merites kunnen beoordelen, maar wel heb ik al mijn teamgenoten aangeraden het boek zo snel mogelijk aan te schaffen en na te spelen.

"De eerste stap naar het wereldkampioenschap" verscheen voor het eerst in 1974 in de Russische taal en werd vertaald, bewerkt en (voorzichtig) gemoderniseerd door de aan u welbekende Frits Luteyn. Vooral van dat moderniseren maakte ik mij woeste voorstellingen. De Persvereniging leert me echter dat: "M.b.t. de in het oorspronkelijke boek vermelde 'jongste ontwikkelingen' (o.a. wat betreft de ideeën van de toen op het toppunt van zijn roem staande Ton Sijbrands) heeft de vertaler de zaak wat gerelativeerd. Datzelfde geldt voor de zgn. 'tempoleer', die werd aangepast aan modernere opvattingen." In de praktijk komt dat neer op een soms wel erg opzichtige pas op de plaats van Luteyn bij Koepermans onvoorwaardelijk vertrouwen in de aanval. Maar dat wist u natuurlijk al uit de artikelen van Luteyn in uw lijfblad, dat voorposten er zijn voor het plezier van de tegenstander.

Het boek "De eerste stap naar het wereldkampioenschap" verleid me bijna tot het aanhalen van een heleboel voorbeelden uit dit boek (Frits spreekt zelf van leuke, puntige voorbeeldjes, zo ziet u maar), om aan te tonen hoe leerzaam ze stuk voor stuk zijn. Maar ik heb besloten het bij eentje te laten, de relativerende klanken zijn in dit voorbeeld helder waar te nemen:



"De positie van de spelers in diagram 97 is gelijkwaardig. Alles hangt af van het eigen speelplan en dat van de tegenstander. Om dat hij aan zet is, moet wit als eerste met de billen bloot.

1. 29-24; 20x29 2. 33x24

waarom deze ruil? Krijg je zo misschien een effectieve opsluiting van de vijandelijke lange vleugel? Het tegendeel is zonneklaar, waardoor de perspectieven van de witspeler achteruit gaan. Hij verspeelt immers centrum invloed, terwijl als hij uiteindelijk genoodzaakt wordt terug te gaan met 30-25, ontwikkelingsachterstand zijn deel zal zijn. Het is allemaal tijd en ruimte, die zwart benut om in de aanval te komen.

2. ... 11-17 3. 41-37 6-11 4. 37-31 1-6
Wit meent blijkbaar, dat het vasthouden

van de schijven 14, 19, 18 een belangrijke rol gaat spelen in het komende gevecht. Dat blijkt uit de opstelling, die hij inneemt. Zwart schuift in afwachting van de dingen, die komen gaan

het materiaal van de korte vleugel een beetje aan.

5. 46-41 2-7 6. 41-37 16-21 7. 30-25

Wit moet afhaken. Hij ontbeert voldoende afwachtende zetten.

7... 19x30 8. 35x24 14-19

Zwart hoeft nu niet meer bang te zijn voor vereenvoudigingen. Het positievoordeel loopt niet weg.

9. 40-35 19x30 10. 25x34

De zwarte ontwikkelingsvoorsprong komt hiermee op $2\frac{1}{2}$ tempi. Geleidelijk aan zal dit verder gaan oplopen.

10. ...10-14 11. 35-30 14-19 12. 44-40 18-23 13. 40-35?

Het opspelen van schijf 35 naar 25 is zinvol. Wit kan daarvoor naar veld 29 ruilen zonder angst voor hekstellingen.

Na 13. 30-25; 14. 34-29x29, 16. 38-32 is de witte stelling niet minder. Het laten hangen van schijf 30 t.b.v. een groot schalige omsingeling is bij gebrek aan voldoende tempi weinig kansrijk.

13... 12-18 14. 30-24 34x25 15. 34x25

Wit komt blijkbaar tot dezelfde konklusie en probeert de zwarte centrumstand wat uit te dunnen.

15...7-12 16. 45-40

De voornaamste witte dreiging is de zet 38-32 met korte vluugel opsluiting, als zwart geen ingrijpende maatregelen neemt. De vraag is alleen of het zinvol is nog wat verzwakkingen in de zwarte centrumstand af te wachten.

16... 15-20 17. 25x14 9x20

Zwart voert de ontwikkelingsvoorsprong nog eens vier tempi op.

18. 40-34 3-9 19. 34-30 9-14 20. 39-34 14-19?

Zwart onderschat het gevaar van de korte vleugel opsluiting. Hij had 20...20...13-19' moeten spelen met handhaving van de schakel op 14.

21. 38-32' 11-16(?)

Ook de voortzetting 21...22-28 is tamelijk riskant, maar 21...22-27 22. 31x22 18x38 23. 43x32 4-9-14 biedt zwart de gelegenheid zich te handhaven.

22. 43-38 4-9 23. 30-25?

Te langzaam. Wit wil alvorens hij de vijandelijke korte vleugel in de tang neemt zijn eigen korte vleugel saneren. Echter na 23. 31-27' 22x31 24. 36x27 9-14 25. 38-33 20-24 26. 37-31!! had zwart welgevoeglijk kunnen opgeven.

23...20-24 24. 34-30

Gedwongen 24. 49-43 verliest door 24...24-30 25. 35x24 19x39 26. 43x34 23-28 X.

24... 9-14 25. 48-43 6-11 26. 43-39 21-27 27. 32x21 16x27

Het zwarte voordeel neemt opeens beslissende vormen aan.

28. 37-32 11-16 29. 32x21 16x27 30. 39-34

Het is onmogelijk 30. 42-37 te spelen, vanwege 30...27-32!

31. 38x27 17-21 X.

30... 23-28 31. 38-33

Verwijdering van één van de beide strategische stukken heeft prioriteit. Na 31. 34-29 24x33 32. 38x29 19-23 33. 42-38 23x34 34. 30x39 heeft wit waarschijnlijk nog een probleemlose remise.

31...28x39 32. 34x43 18-23 33. 42-38 13-18 34. 47-41 23-28

35. 41-37 18-23 36. 38-32 27x38 37. 43x32

Wit is er nu eveneens in geslaagd zich van een van de twee strategische schijven te ontdoen, maar dat is ten koste gegaan van de samenwerking der stukken.

37...17-21 38. 26x17 22x11! 39. 31-26 28-33 40. 37-31 12-17! 41.
 49-44 8-12 42. 44-40 33-39 43. 40-34 39-43 44. 34-29
 Wit probeert zich tevergeefs een weg naar dam te banen.
 44...24x33 45. 30-24 19x30 46. 35x24 43-48 47. 32-27
 De poging 47. 24-20 faalt op 47...11-16 48. 20x9 17-21 49. 26x8
 48x14 x.
 47...23-29 Wit kapituleerde."

Meer kan ik ook niet doen om dit boek er bij u in te rammen. Mijn suggestie is dat u gewoon 25 gulden plus die 4 gulden 25 portiekosten overmaakt naar giro 4328739, tén name van Frits Luteyn, Den Haag. mij zendt het u per kerende post. En misschien scoort u dan in de komende clubcompetitie eens boven uw gemiddelde.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 OOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO

V A N D E R E D A K T I E

Naar aanleiding van de vorige Boekbespreking mochten wij een brief ontvangen van dhr. Ten Bruggencate uit Kattendijke, die z'n ongegoegen uitsprak over de "matige" beoordeling die Arie Storm AJzn gaf in zijn recensie over het 3x1 boek van Kruijswijk.:

"Men beoordeelt geen publicatie over een materie, waarmee niets van affiniteit te bespeuren valt." (...)

"Een slechte mening is niet te laken, maar moet dan zeker met redenen omkleed zijn. Edoch, hier is niets van te bespeuren. Zelfs het gevarieerde citaat is na 'close reading' (moet dat?) verkeerd overgenomen." (...)

"De verhalen van o.a. H. Schurer in 'Nieuwsblad v.h. Noorden', W. Los in 'Hoogeveensche Courant', Ph. de Schaap in 'Elseviers weekblad' en M. van Dijk in 'Reformatorisch Dagblad' (méér tot oordelen bevoegden) spreken een totaal andere taal.

Het is toch te dol het 'monnikenwerk' (W. Los) van Kruijswijk en de minutieuze verzorging van dhr. Bloemsma ook belangeloos het dammen op een of andere wijze propagerend- zo te torpederen." (...)

Nu op de 1ste plaats onze verontschuldigen voor het verkeerde citaat, geen slordigheidje van de "zoon", maar gewoon slordig overgenomen, hier even het goede:

"wie damt, en niet verstaat wat spel beduidt
 Verliest het veld, en raakt ten dambord uit.

Vrij naar Joost van den Vondel."

En verder met de vermelding onzerzijds dat ook het gironummer verkeerd was aangegeven, dit moet zijn: 1630165 t.n.v. Stichting Boek en Spel Enschede -voor 29 gulden 50 krijgt u het thuis-, hopen wij deze "uitglijder" enigszins goed gemaakt te hebben.

Hartelijk dank dhr. Ten Bruggencate, dat desondanks, het abonnementsgeld over 1984 intussen weer voldaan hebt, tenslotte moeten wij het uiteindelijk toch van de abonnees hebben!!



Postbus 2, 1200 JA Hilversum

alhoewel nog geen tijd gehad om het ons toegezonden manuscript door te nemen, vestigen wij er nu toch reeds de aandacht op van de verschijning van het matchboek van de WK-tweekamp tussen Janes van der Wal en Harm Wiersma, hetwelk in de tweede helft van februari zal ver-

schijnen. Het boek telt 96 bladzijden, is ruim voorzien van diagrammen, lezenswaardige verhalen en techniek, die ook inhaakt op de cursusstof.

Verder willen wij u attenderen op het behalen van het AVRO-KNDB Damcertificaat, waarvoor men zich vóór 1 april 1984 bij het KNDB-Bondsbureau -Steegoversloot 105-107, 3311 PN Dordrecht, tel.: 078-147170- kan opgeven.

HELAAS, ziet het ernaar uit dat de rubriek "Laddersen met Losekoot" geen doorgang meer zult vinden in dit blad.

Slechts tien mensen hebben te kennen gegeven mee te willen doen. Dat is te weinig.

Toch, juist omdat Rein Lose-

koot deze rubriek altijd spontaan heeft gedaan, willen we het nog een keertje proberen. Indien u vindt dat deze rubriek alsnog moet blijven doorgaan, krijgt u alsnog de kans om te reageren en u kunt dit het beste doen om de oplossingen -zie voor de vraagstukken de voorgaande 2 nummers- op te sturen naar Rein Losekoot en wél tot uiterlijk 15 februari 1984. Mocht deze oproep niet baten, ja, dan is het over...!

"LADDEREN MET

LOSEKOOT"

De Redaktie

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

KOMENDE DAMEVENEMENTEN

Indien er voldoende belangstelling voor bestaat, organiseren wij op zaterdag 25 februari 1984 aanvang 13.00 (één uur) weer het

SNELDAMMEN

Het zal dan het honderd-en-eerste sneldamtoernooi worden in onze societeit. Het gaat wederom weer om 5-minuten-partijtjes en het inschrijfgeld is f6,50 per persoon met uiteraard fraaie prijzen te winnen. U kunt zich tot uiterlijk 20 februari opgeven. Schriftelijk: Rembrandtstraat 7, 2526 PN Den Haag -daar wordt het toernooi óók gespeeld!- of telefonisch onder nummer : 070-80.13.27. Dus uitsluitend bij voldoende belangstelling zal het 101ste toernooi doorgang vinden.

(Het 99ste toernooi werd gewonnen door Arie Storm AJzn, het honderdste was een prooi voor Hans Vermin, en omdat dit nu eenmaal een jubileumtoernooi was ook even de verdere prijswinnaars, 2e Ron Heusdens, 3e Hans den Engelsman. De b-groep leverde Peter v.d. Stap een 1ste, Iwan Fung een 2e en Koen Poppe een 3e plaats op. In de c-groep tenslotte werd Jack Mondt (na herkamp) de 1e, Bert Fronk de 2e en Tara Kisoensingh de 3e plek op.)

"STORM - CUP"

Het toernooi om de "Storm-cup" gaat, uiteraard ook bij voldoende belangstelling, op zaterdag 3 maart a.s. van start. Het inschrijfgeld bedraagt f7,50 en de contributie per ronde is f2,50. De aanvang 12.30 uur. Het tempo 50 zetten per 2 uur met een ver-

volg van 25 zetten per uur per persoon. (Er wordt gedacht aan groepen van 7/9 spelers, er gaan dus zo'n 6 tot 8 à 9 zaterdagen inzitten).

De eerste 3 per groep zullen na afloop van het toernooi een fraaie beker ontvangen, daarnaast zullen de 1ste 2 per groep tevens een uitnodiging ontvangen voor de FINALE VAN HET 17e VRIENDENDAMTOERNOOI 1984!

Is je interesse gewekt (er wordt m.u.v. zaterdag 17/03, iedere zaterdag een ronde afgewerkt), schrijf dan in tot uiterlijk zaterdag 25 februari a.s. staat de inschrijving open.

U kunt dit schriftelijk doen: VDK, Rembrandtstraat 7, 2526 PN, 's-Gravenhage, maar het mag ook telefonisch: 070-80.13.27. -Bovenstaand adres is tevens het adres waar het evenement wordt gehouden!-

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

KOPY VOLGEND NUMMER

De kopy voor het volgende nummer moet uiterlijk 1 maart a.s. op het redactieadres binnen zijn!!

INHOUD VAN DIT NUMMER:

- | | | |
|------|-------|--|
| pag. | 3 | : Abonnementsprijs en hoe u kunt betalen. |
| " | 4/12 | : Invitatie-toernooi Minsk 1983. |
| " | 13/15 | : Bakel '83. |
| " | 16/26 | : Kampioenschap van Nederland '83. |
| " | 27/29 | : Hugo's Haagse Hopjes. |
| " | 30/36 | : Volmac '83. |
| " | 37/39 | : Bondskompetitie '83. |
| " | 39/46 | : D'r uitgelicht : D.D.V. Dordrecht. |
| " | 46/48 | : VVVVVV. |
| " | 48/49 | : Junioren-WK. |
| " | 50/51 | : Boekbespreking. |
| " | 51/54 | : Van de redactie ; aanvullend met de komende evenementen. |
| " | 56 | : "Poster". |

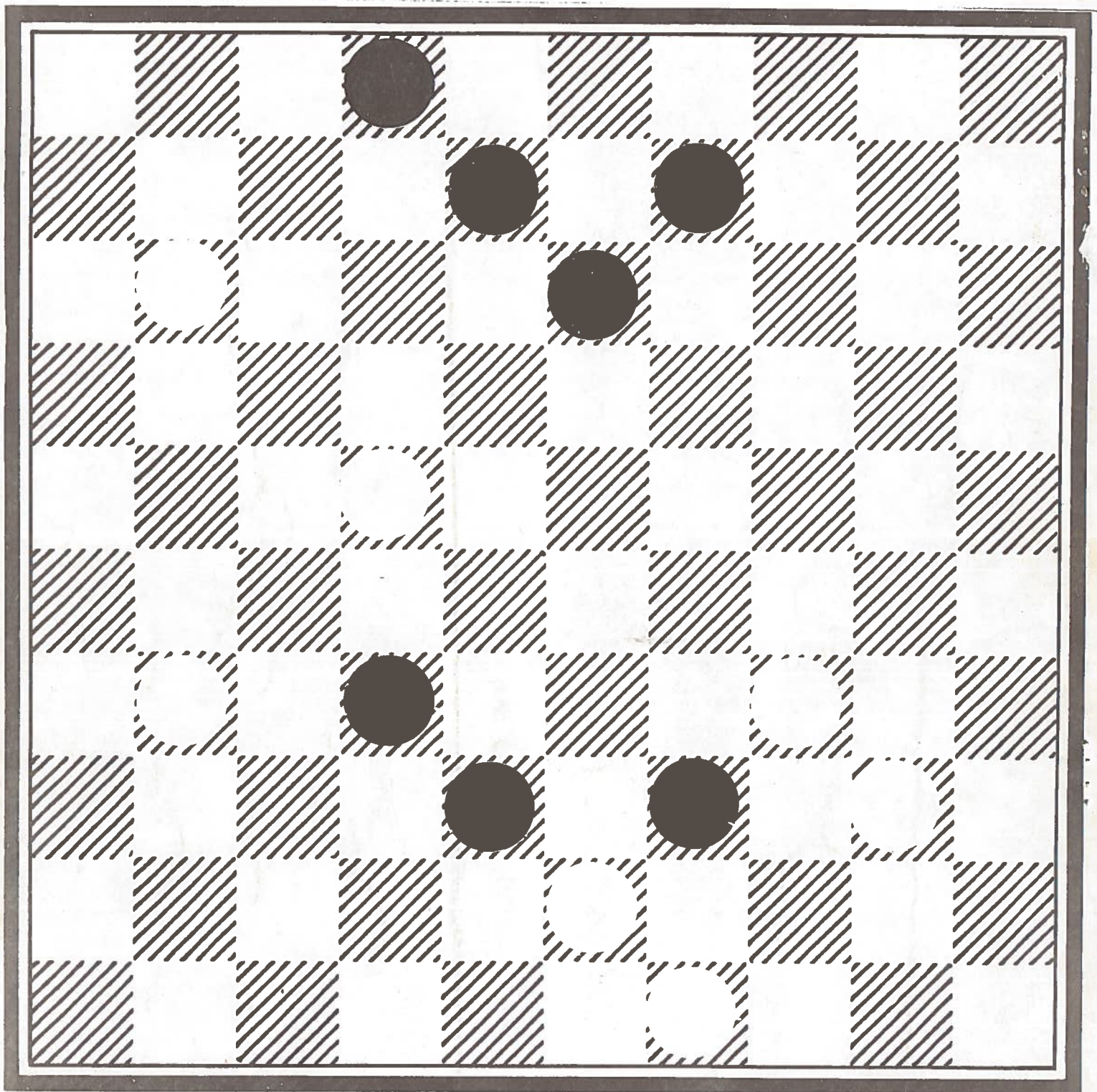
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

U ZIET HET : WIJ DEDEN MET DIT NUMMER WEER ONZE PLICHT DE VRIENDENDAMKRING IS MET RUIM 50 PAGINA'S ZEKER NIET TE LICHT! DAAROM IS HET DESTEMEER EEN JAMMERLIJK FEIT EEN AANTAL VAN ONZE ABONNEES WILLEN HUN CENTJES SLECHT KWIJLT VANDAAR EEN DRINGEND VERZOEK VOOR HEN DIE DIT AANGAAN BETAAL HET ABONNEMENTSGELD PER OMGAANDE DAN KUNNEN WE BLIJVEN BESTAAN ! ! !
HET MAG PER GIRO (338924) OF PER BANK (43.01.47.961) BIJ VOORBAAT ONZE HARTELIJKE DANK !

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

DIO-DAMDAG 17 maart, Jan Kok is telefonisch te bereiken: 070-459791 (zie ook voorgaand nummer).

HET "OJOS"-TOERNOOI VAN DE MONSTERSE DAMVERENIGING wordt op de donderdagavonden gehouden, beginnend op 23 februari a.s.. Het gaat om een gewoon toernooi (60 zetten per 2 uur), het inschrijfgeld is f3,50 met een kontributie per ronde van f1,50. Nadere inlichtingen worden u gaarne verstrekt door dhr. H. Langenberg (01748-7048) of dhr. M.L.v.d. Hout(01749-13632). Er wordt daar gespeeld in de Choorstraat te Monster.



P. Xongeneelen (1e publ.)



een groots gebaar, ...geef eens een abonnement op het vdk-blad aan een vriend(in) weg dit jaar!